

1941—1942

ГОДИШНИКЪ

НА

СОФИЙСКИЯ УНИВЕРСИТЕТЪ

(ОФИЦИАЛЕНЪ ОТДѢЛЪ)

ANNUAIRE

DE

L'UNIVERSITÉ DE SOFIA

(PARTIE OFFICIELLE)



СОФИЯ — SOFIA

УНИВЕРСИТЕТСКА ПЕЧАТНИЦА — IMPRIMERIE DE L'UNIVERSITÉ

1943

СЪДЪРЖАНИЕ

Речъ отъ Проректора д-ръ Стефанъ Ангеловъ, произнесена на 8. декемврий 1942 г. въ връзка съ отчета за учебната 1941/42 г.	1— 19
Приветствие на Проректора до новия Ректоръ	21
Отговоръ на Ректора, проф. д-ръ Д. Т. Кацаровъ	22
Обществени страни на образованието, ректорска речъ, произнесена на 8. декемврий, 1942 г. отъ проф. д-ръ Димитъръ Т. Кацаровъ	23— 44
Отчетъ за положението и дейността на университета Св. Климентъ Охридски за учебната 1941/42 г.	45—177
I. Въпроси, съ които се е занимавалъ Академическиятъ съветъ	45— 96
A. Закони и законопроекти	47— 83
1. Законопроектъ за народното просвѣщение (47). — 2. Откриване на зѣболѣкарски и фармацевтически отдѣли при Университета и съкращаване курса по медицина отъ 6 на 5 години (частично измѣнение на Закона за народното просвѣщение) (53). — 3. По измѣнението въ чл. чл. 118 и 321 отъ Закона за народното просвѣщение (75). — 4. По закона за висшето техническо училище (79). — 5. За службата „точно време“ (80). — 6. Узаконавяване събирането на такси за докторски изпитъ (82).	
Б. По правилникитѣ за Университета	83— 90
1. Въ учебнитѣ правилници на историко-филологическия факултетъ (83): а) Нова специалностъ „италианска филология“ (83); б) Измѣнение относно специалността „история“ (84); в) Новъ учебенъ планъ (86). — 2. Въ учебнитѣ правилници на физико-математическия факултетъ (86). — 3. Въ учебнитѣ правилници на юридическия факултетъ (86). — 4. Въ Общия университетски правилникъ (87). — 5. Въ правилника за асистентитѣ (88). — 6. Правилникъ за записване на студентитѣ и събиране и отчитане на такситѣ (88). — 7. Общъ „Правилникъ за университетскитѣ издания“ (89). — 8. Правилникъ за Университетската печатница (89). — 9. По „Правилника за премии на отличили се студенти“ (89). — 10. По „Правилника за докторски изпитъ при агрономо-лесовѣдския факултетъ“ (90). — 11. „Правилникъ за използването на опитнитѣ животни и произведенията имъ въ ветеринарно-медицинския факултетъ“ (90).	

В. Други по-важни решения на Академическия съветъ 90—96

1. По въпроса за подготовката на студентитѣ-лесо-вѣди (90). — 2. Голѣмъ брой на учители по философска пропедевтика (91). — 3. Недостигъ на учители по химия и физика (92). — 4. За преподаването на италиански езикъ въ гимназнитѣ (93). — 5. Раздѣляне на сборния институтъ по химия (94). — 6. Фондация за изучаване на ориенталскитѣ тютюни (94). — 7. Институтъ по унгаристика при Университета (95). — 8. За Хидробиологическата станция въ гр. Охридъ (96).

II. Академиченъ и спомагателенъ персоналъ 96—102

1. Брой на преподавателитѣ и асистентитѣ (96). — 2. Обявени състезания за преподаватели (98). — 3. Назначения и повишения (98). — 4. Освободени отъ длъжностъ (100). — 5. Починали (100). — 6. Преподаватели и асистенти въ края на уч. 1941/42 г. (101). — 7. Сравнителна таблица на преподавателския и асистентски персоналъ презъ последнитѣ 5 години (101). — 8. Четени встъпителни лекции (101).

III. Студенти и студентски дѣла 102—132

1. Въпроси около приемането на новитѣ студенти (брой на новитѣ студенти, начинъ за произвеждане на състезанията и др.) (102). — 2. Брой на записанитѣ студенти (стари и нови) (107). — 3. Следвали по брой лица презъ течение на учебната година (зименъ и лѣтенъ сем.) (109). — 4. Сравнителна таблица за броя на студентитѣ презъ последнитѣ десетъ години (109). — 5. Брой на завършилитѣ висшето си образование (110). — 6. Сравнителна таблица на завършилитѣ презъ последнитѣ десетъ години (110). — 7. Промовирани доктори на Университета (111). — 8. Разни решения на Академическия съветъ въ връзка съ следването на студентитѣ (111): 1) По въпроса за признаване на семестри отъ други висши училища (111); 2) Облекчения, направени на студентитѣ отъ новитѣ земи (112); 3) Облекчения, направени на студентитѣ повикани въ редоветѣ на войската (113). — 9. Студентски дружества (115). — 10. Студентски вълнения (117). — 11. Социални грижи за студентитѣ: 1) Стипендии (117); 2) Премии и награди за показанъ много-добъръ успѣхъ (120); 3) Парични подпомагания на студентитѣ (121); 4) Студентска болнична каса при Университета (125); 5) Студентски домъ на Университета Св. Климентъ Охридски въ София (126); 6) Други подпомагания на студентството (131).

IV. Бюджетъ на Университета за 1942 г. 132—136

V. Фондове и дарения 136—150

1. Университетски фондъ за научни цели (136). — 2. Фондъ „Агрономически факултетъ при университета“ (138). — 3. Фондъ „Братя Евлоги и Христо Георгиеви отъ Карлово“ (141). — 4. Фондъ „Подобрене условията за лѣкуване и работа въ клиникитѣ и институтитѣ на медицинския факултетъ съ Александровска болница“ (141). — 5. Други университетски фондове,

основани съ частни дарения (142). — 6. Фондъ „Василь Богомиль Беронъ, редовенъ доцентъ въ Юридическия факултетъ“ (143). — 7. Нови благотворителни фондове „Домъ Иванъ Янковъ Станчевъ“ и „Тота и Янко Станчеви“ (144). — 8. Новъ фондъ „Д-ръ Методи Славчевъ“ (148). — 9. Новъ фондъ „Димитъръ Атанасовъ Храповъ“ (149). — 10. Благотворителенъ фондъ „Кина и Андрей Н. Конови“ при Министерството на народното просвѣщение (149). — 11. Дарение на книги отъ Словашката република (150). — 12. По дарението на г-жа Карауланова (150).

VI. Тържества и гости на Университета	150—155
1. Тържества (150). — 2. Гости на Университета (151).	

VII. Научна дейность на Университета	155—163
---	---------

1. Научни издания на Университета (155). — 2. Научни публикации отъ преподаватели и асистенти (157). — 3. Международни научни конгреси и др. събрания (160). — 4. Преподаватели и асистенти на научни занятия въ чужбина (160). — 5. Поканени да четатъ лекции въ чужбина (161). — 6. Избрани за членове на академии, научни дружества и др. (162). — 7. Удостоени съ наши и чужди ордени (162).

VIII. Университетски помѣщения	163—171
---------------------------------------	---------

1. По строежа на нова сграда за физико-математически факултетъ (163). — 2. По строежа на сгради за историко-филологическия и юридическия факултетъ (168). — 3. Строежи въ медицинския факултетъ (169). — 4. Строежи и ремонти въ агрономо-лесовѣдския факултетъ (171).

IX. Университетска библиотека	172—177
--------------------------------------	---------

X. Университетска печатница	177
------------------------------------	-----

Списъкъ на завършилтъ образованието си въ Университета презъ уч. 1941/42 г. (XIV продължение)	79—208
--	--------

Поменни статии :

Проф. д-ръ Тошко Петровъ	209—212
Ред. доц. д-ръ Михаилъ Ц. Миневъ	213—215

РЕЧЬ

ОТЪ ПРОРЕКТОРА ПРОФ. Д-РЪ СТ. АНГЕЛОВЪ, ПРОИЗНЕСЕНА НА
8 ДЕКЕМВРИЙ 1941 Г., ВЪ ВРЪЗКА СЪ ОТЧЕТА ЗА УЧЕБНАТА 1941/42 Г.

Ваши Величества!
Ваши Царски Височества!
Ваши Високопреосвещенства!
Господа Министри!
Почитаеми Дами и Господа!

Изпълнявамъ приятенъ дългъ като Проректоръ да дамъ въ днешния тържественъ день отчетъ за дейността на Университета презъ изтеклата 1941/42 учебна година. Краткото време, съ което разполагамъ, ще ми позволи да се спра само върху по-важнитѣ въпроси и прояви, засѣгащи дейността на Университета.

Учебната година протече при пълно вътрешно спокойствие. Академическиятъ съветъ бѣше свиканъ на 25 заседания, отъ които две извънредни. Въ тѣхъ се разгледаха текущи и организационни въпроси, засѣгащи управлението и живота на Университета и отдѣлнитѣ факултети.

Преди да пристѣпя къмъ изложението си, считамъ за мой приятенъ дългъ да изкажа голѣмата си благодарностъ къмъ господа деканитѣ на факултетитѣ и всички други членове на Академическия съветъ за пълната подкрепа, която тѣ ми указаха при ръководенето на заседанията, а сжщо тѣй и при вземането и прилагането решенията на съвета.

Презъ учебната година Академическиятъ съветъ се занима съ следнитѣ въпроси:

Съ законопроекта за народното просвѣщение, въ отдѣла му за Университета, който бѣ разгледанъ въ петъ последователни заседания на Академическия съветъ още въ началото на учебната година. За основа послужи изработениятъ отъ Академическия съветъ законопроектъ презъ 1938 година.

Сжщественитѣ измѣнения се изразиха въ: намаление числото на членоветѣ на Академическия съветъ отъ 28 на 21, съ цель да се улесни неговата вътрешна работа; въ увеличение числото на катедритѣ, за да се организира и разшири университетското образование и въ предвиждането на два нови отдѣла: по фармация къмъ физико-математическия факултетъ и по зболѣкарство — къмъ медицинския.

Въпросътъ за откриване на фармацевтическия и жболѣкарския отдѣли при Университета, разглежданъ и по-рано отъ Академическия съветъ, изпъкна въ неговата императивна форма поради явилата се нужда отъ лѣкари, жболѣкари и аптекари за страната и армията.

Както Дирекцията на народното здраве, тѣй и Санитарната служба при Министерството на войната изтъкнаха съ специални изложения до Ректората тази необходимостъ и поискаха откриването на фармацевтически и жболѣкарски отдѣли при Университета и засилване създаването на лѣкари отъ медицинския факултетъ.

Следъ проучване на тѣзи искания отъ надлежнитѣ факултетски съвети, деканътъ на физико-математическия факултетъ докладва решението на факултетския съветъ въ смисълъ, че физико-математическиятъ факултетъ е готовъ да даде максималното си съдействие, за да се открие при него отдѣлъ по фармация въ най-близко бъдеще. Прѣчкитѣ, които съществуватъ за сега, сж липсата на законъ за откриване на такава специалностъ при Университета и липса на помѣщения за тая цель. Относно преподавателския персоналъ, новиятъ отдѣлъ ще заживѣе първо, ако се създадатъ две катедри, а именно: по фармацевтична химия и по фармакогнозия съ галеника и нѣколко асистентски мѣста. Останалата материя ще се преподава отъ наличния персоналъ при физико-математическия факултетъ.

Мнението на съвета на медицинския факултетъ, докладвано отъ декана, бѣше, че медицинскиятъ факултетъ е готовъ да направи всичко за откриването на жболѣкарския отдѣлъ, но за цельта трѣбва да се измѣни Закона за народното просвѣщение и да се предвидятъ срѣдства за персоналъ за три катедри и за нужния инвентаръ. Академическиятъ съветъ одобри решенията и на двата факултета.

Министърътъ на народното просвѣщение г. проф. д-ръ Б. Йоцовъ възприе становището на Академическия съветъ относно откриването на фармацевтическия и жболѣкарски отдѣлъ и внесе въ Народното събрание надлежния законопроектъ за измѣнение закона за народната просвѣта. Споредъ приетия отъ Народното събрание Законъ за измѣнение и допълнение на чл. 278, буква „б“ и „г“ и чл. 319 отъ Закона за народното просвѣщение, катедритѣ въ физико-математическия факултетъ се групиратъ въ отдѣли: математика, физика, химия, естествена история и фармация и се предвиждатъ две нови катедри: фармацевтична химия и фармакогнозия съ галеника. А катедритѣ въ медицинския факултетъ се групиратъ въ отдѣли: по медицина и по жболѣкарство и се предвиждатъ три катедри: консервативно жболѣчение, оперативно жболѣчение съ ортоденция и жботехника.

Следъ гласуването на закона въ Народното събрание, съветитѣ на физико-математическия и медицинския факултети

се занимаха съ по-нататъшното разрешение на въпроса и възложи на две комисии провеждането на факултетните решения.

Най-голямата прѣчка, която се срѣщаше и още се срѣща при откриването на двата отдѣла, бѣше намирането на подходящи помѣщения за целта.

Въ началото на настоящата учебна година, по решение на Академическия съветъ, се записаха първитѣ студенти по фармация и жболѣкарство. Така Университетътъ се попълни и съ липсващитѣ два отдѣла по фармация и жболѣкарство.

Паралелно съ въпроса за откриването на фармацевтическия и жболѣкарския отдѣли, въ изложението на Дирекцията на народното здраве бѣ изтъкната и належащата нужда отъ ускоряване създаването на лѣкари отъ медицинския факултетъ. Следъ обстойно разглеждане на този въпросъ, въ съвета на медицинския факултетъ, господинъ деканътъ докладва въ Академическия съветъ следнитѣ решения :

1. Медицинскиятъ факултетъ намира, че единствениятъ начинъ за ускоряване създаването на лѣкари е курсътъ на следването по медицина да се съкрати временно — докато траятъ особенитѣ условия — отъ шестъ на петъ години, като практическото обучение, минавано въ сегашната шеста година, се вмѣсти въ четвъртата и петата година на следването.

2. Съкращаването на срока на следването на петъ години се свързва отъ факултета съ измѣнение на учебния планъ и съ въвеждане, следъ свършването, на едногодишенъ задължителенъ стажъ въ клиникитѣ и първостепеннитѣ болници по програма, изработена съвмѣстно съ факултета.

3. Едногодишниятъ практически стажъ, предвижданъ по този планъ следъ свършването, по мнението на факултета, може да се слѣе съ отбиването на военната тегоба, като програмата на стажа въ такъвъ случай се изработи съ съдействието на медицинския факултетъ, военносанитарната служба при Министерството на войната и Дирекцията на народното здраве. Академическиятъ съветъ одобри горнитѣ решения на факултетския съветъ, но само като временна мѣрка, докато трае войната. Господинъ проф. д-ръ Б. Йоцовъ внесе въ Народното събрание измѣнение на закона съ следната забележка къмъ чл. 319: „Временно, докато се завърши войната, курсътъ по медицина трае десетъ семестри, включително за докторатъ и практика. Следъ окончателното завършване на курса и полагането на последния държавенъ и академически изпитъ, младитѣ лѣкари прекарватъ задължителенъ едногодишенъ стажъ въ клиникитѣ и първостепеннитѣ болници по програма, изработена отъ медицинския факултетъ и одобрена отъ Министра на народното просвѣщение“.

Въ послѣдствие, по решение на съвета на медицинския факултетъ, одобрено отъ Академическия съветъ, къмъ текста

на тази забележка се предвиди и втора алинея, гласяща: „Държавниятъ изпитъ се полага следъ завършването на едногодишния стажъ“, т. е. не както е въ забележката, заедно съ последния академиченъ изпитъ.

Съ това само съкращение курса по медицина отъ шестъ на петъ години, медицинскиятъ факултетъ можеше да отговори на нуждата за ускоряване създаването на лѣкари при сегашнитѣ особени условия. Такова ускоряване чрезъ приемане на по-голямъ брой студенти е немислимо, защото за сега факултетътъ работи съ 250 студенти въ курсъ, т. е. факултетътъ има 1500 студенти, когато нормалното число на студентитѣ е за курсъ отъ 100 до 120 души.

По предложение на физико-математическия факултетъ, одобрено отъ Академическия съветъ, Министерството на народното просвѣщение възприе службата за „точно време“ въ България да се прехвърли отъ Централния метеорологически институтъ къмъ Астрономическата обсерватория при Университета, което и стана съ указъ съ № 133 отъ 1 януарий тази година.

Презъ изтеклата година се направиха и следнитѣ измѣнения и допълнения по правилницитѣ на Университета:

Поради назрѣлата нужда и съгласно културната спогодба между България и Италия, Академическия съветъ одобри да се раздѣли специалността романска филология на две специалности: френска и италианска филология, съ всички, произтичащи отъ това измѣнение въ учебнитѣ правилници на историко-филологическия факултетъ. Тия измѣнения въ учебнитѣ правилници на историко-филологическия факултетъ се одобриха отъ Министерството на народното просвѣщение и презъ настоящия зименъ семестъръ се приеха за пръвъ път студенти и по новосъздадената специалностъ италианска филология.

По предложение на Министерството на народното просвѣщение и решение на съвета на историко-филологическия факултетъ, одобрено отъ Академическия съветъ, реши се, съгласно спогодбата за културно сътрудничество между Царство България и Кралство Унгария, да се открие единъ Институтъ по унгаристика при Университета. За директоръ на института бѣ представенъ отъ Унгарското правителство господинъ д-ръ Йозефъ Бюдей. На 7 май т. г., при малко тържество въ историко-филологическия факултетъ, стана откриването на Института по унгаристика, при което директорътъ на института и лекторъ държа първата си лекция по унгарски езикъ.

Академически и спомагателенъ персоналъ

Въ преподавателския и помощенъ персоналъ на Университета станаха следнитѣ промѣни: повишенъ въ редовенъ професоръ — единъ извънреденъ професоръ; встъпилъ въ длъжностъ — единъ хоноруванъ професоръ; преминалъ въ

длъжностъ хоноруванъ професоръ — единъ редовенъ професоръ; повишени редовни доценти въ степень извънредни професори — шестъ души; назначени следъ състезания: шестъ души за редовни доценти, шестъ души за частни доценти и двама лектори по чужди езици.

Назначени за редовни асистенти 30 души.

Назначени за доброволни асистенти 64 души.

По навършване предѣлна възраст бѣха освободени отъ длъжностъ следнитѣ многозаслужили къмъ Университета професори: Йорданъ Ивановъ, редовенъ професоръ по българска литература въ историко-филологическия факултетъ; д-ръ Д. Стаматовъ, редовенъ професоръ по акушерство и гинекология въ медицинския факултетъ и д-ръ К. Пашевъ, редовенъ професоръ по очни болести — сѣщо въ медицинския факултетъ.

Освободени отъ длъжностъ бѣха още: 1 частенъ доцентъ, 19 редовни и 7 доброволни асистенти.

По случай завършване академическата си дейностъ въ Университета, многозаслужилиятъ редовенъ професоръ при медицинския факултетъ, д-ръ Стоянъ Бѣлиновъ, прочете въ аулата на ректората лекция, на тема: „Историческиятъ развой на ото-ларингологията“.

Презъ течение на учебната година Университетътъ има нещастieto да загуби изслужилия редовенъ професоръ по хигиена въ медицинския факултетъ д-ръ Тошко Петровъ и изслужилия редовенъ доцентъ по анатомия на човѣка — сѣщо въ медицинския факултетъ — д-ръ Михаилъ Ц. Миневъ. Вѣчна имъ слава!

Следъ тѣй станалитѣ промѣни въ преподавателския и асистентски персоналъ, въ края на учебната 1941/42 година е имало: 80 редовни професори, 39 извънредни професори, 5 хонорувани професори, 26 редовни доценти, 44 частни доценти, 9 лектори и трима технически преподаватели. Освенъ това, 186 редовни асистенти и 64 доброволни асистенти.

Презъ изтеклата година прочетоха встъпителнитѣ си лекции 4 редовни доценти и 8 частни доценти.

Студенти и студентски дѣла

Учебната 1941/42 година бѣ рекордна по напливъ на студенти отъ основаването на Университета до сега. Броятъ на желаещитѣ да се запишатъ въ Университета възлѣзе на 4,000 души, отъ които бѣха приети 2073. Така че, общиятъ брой на студентитѣ въ Университета въ началото на зимния семестъръ на 1942 година достигна цифрата 9,308, отъ които 6,816 студенти и 2,492 студентки.

Започналъ своето сществуване Университетътъ презъ 1888/89 година съ 49 студенти, броятъ имъ постоянно расте,

но до 1901/02 година не е надминавалъ 500 души; презъ 1906/07 година тѣ се увеличаватъ на 1,324 души; презъ 1914/15 на 2,677, а следъ Свѣтовната война — 1918/19 на 7,071; почти такъвъ брой — 7,000 души студенти сж се записали и презъ 1933/34; презъ 1940/41 числото имъ се увеличава на 8,614, за да достигне своята кулминация 9,308 презъ отчетната 1941/42 година.

Съ такъвъ голѣмъ брой студенти съперничеха презъ 1938 година само милионнитѣ градове на западъ, като Берлинъ, Парижъ и Лондонъ.

По сведенията, които имамъ отъ главния инспекторъ за надзоръ и ръководство на нашитѣ студенти въ чужбина, г-нъ Илиевъ, общо въ Европа ние имаме сега 3,700 студенти, разпредѣлени както следва: въ Германия и Протектората 2,587, въ Италия 148, въ Словакия 400, въ Хърватско 350, въ Унгария 109, въ Цариградъ 92 и въ Букурещъ 14.

Но, ако броятъ на студентитѣ въ единствения нашъ Университетъ нарастна сега до такава грамадна цифра, не трѣбва ли да се запитаме, какво ще бжде числото имъ следъ една-две години, когато всички младежи, завършили срѣднитѣ учебни заведения, постѣпили миналата и тази година въ казармата, бждатъ уволнени? Та нали по-голѣмиятъ брой отъ тѣхъ ще се насочи къмъ Университета? Наистина, че и открилитѣ се тази година нови висши училища въ София ще отвлѣкатъ часть отъ тѣхъ, но броятъ имъ въ Университета ще бжде и тогава, сигурно, по-голѣмъ отъ тазигодишния. Ясно е, че единствениятъ Университетъ въ страната не ще бжде въ състояние да устои на наплива безъ вреда на качествеността на работата му. Въпросътъ е не само университетски, той е държавенъ и националенъ. И друго разрешение, мислимъ, не може да се намѣри, освенъ въ откриването на още единъ университетъ, или най-малко на нѣкои факултети съ по-голѣмъ брой студенти, каквито сж юридическиятъ и историко-филологическиятъ, въ нѣкой по-културенъ, или свързанъ исторически съ просвѣтата центъръ на обединена и уголѣмена България.

Брой на завършилитѣ висше образование

Презъ изтеклата учебна година сж завършили висшето си образование въ Университета 810 души, отъ които 593 мъже и 217 жени.

Изпитъ за получаване учената докторска степенъ сж положили успѣшно 6 души: 1 по математика, 2 по химия и 1 по естествена история, вънъ отъ завършилитѣ по медицина и ветеринарна медицина.

Студентски дружества

Студентството при Университета е организирано въ 14 академически, 1 спортно, 1 общостудентско дружество „Хр. Ботевъ“ и Академически хоръ. Както академическитѣ дружества, тъй и студентското дружество „Хр. Ботевъ“ развиватъ полезна дейность съ изнасяне на научни реферати. Тѣхната работа, обаче, поради изключителното днешно време, бѣше до минимумъ ограничена. Дружеството „Хр. Ботевъ“ се стреми да изпълни възложената му задача отъ Академическия съветъ за обединение мнозинството на студентството около себе си. Резултатитѣ отъ направенитѣ въ това направление усилия сж, обаче, все още незадоволителни. Университетската управа направи отъ своя страна всичко възможно за постигане сплотеность и обединение на студентството.

Спортното дружество продължи презъ тази година своята полезна дейность. За строежъ на игрища е отпусната отъ Академическия съветъ значителната сума отъ 100 хиляди лева отъ болничната каса.

Сжщо и студентскиятъ академически хоръ прояви твърде полезна дейность. Освенъ участието му въ всички уредени отъ Университета тържества, той е изнесълъ съ голѣмъ успѣхъ свои самостоятелни концерти, както въ чужбина, така и у насъ.

Концертното турне на Академическия хоръ въ Буда-Пеща има блѣскавъ успѣхъ. Въ признание на тъй полезната му дейность, Академическиятъ съветъ отпусна на хора сумата 50,000 лева за подпомагане начинанията му.

Освенъ това, по докладъ на комисията за проучване бюджетнитѣ нужди на студентския хоръ, Академическиятъ съветъ одобри решението му да се дава отъ фонда за научни цели годишно за нуждитѣ на хора помощъ отъ 34,000 лева. Сжщо Министерството на външнитѣ работи и изповѣданията отпусна на хора 15,000 лева за посрѣщане и гостуване въ София на Будапещенския университетски хоръ.

Социални грижи за студентитѣ и стипендии

За следване и специализация въ чужбина Министерството на народното просвѣщение отпусна петнадесетъ стипендии, отъ които 8 бѣха дадени на историко-филологическия факултетъ, 2 на физико-математическия и по една на останалитѣ факултети.

Освенъ казанитѣ степендии, презъ изтеклата учебна година бѣха дадени две стипендии по силата на спогодбата за културно сътрудничество между България и Унгария. По решение на Академическия съветъ, стипендиитѣ бѣха дадени по на единъ студентъ отъ историко-филологическия и физико-математическия факултети.

Съгласно съ закона за стипендиитъ, Министерството на народното просвѣщение произведе състезателни изпити за даване стипендии отъ различни фондове при Министерството за следване висше образование у насъ. Въ резултатъ бѣха дадени стипендии на 137 души студенти отъ всички факултети на Университета. По решение на Академическия съветъ се раздаде сумата 100,000 лева по § 125 отъ бюджета на Университета, като награда за показанъ много добъръ успѣхъ на 155 студенти и 70 студентки.

Винаги отзивчивъ къмъ нуждитъ на студентитъ въ Университета, Н. В. Царьтъ благоволи да отпусне и презъ изтеклата година за нуждитъ на беднитъ студенти за Коледнитъ празници 50,000 лева, раздадени на 142 студенти и за Великденскитъ празници 15,000 лева, разпредѣлени между 34 студенти.

Отъ фонда „Димитъръ Близнаковъ“ се дадохъ награди на двама студенти отъ ветеринарно-медицинския факултетъ.

Както всѣка година, така и презъ отчетната отъ фонда за „Научни цели“, § „Бедни студенти“ е раздадена два пѣти една сума отъ 758,435 лева на 579 души нуждающи се студенти. По сжщия параграфъ „Бедни студенти“, въ връзка съ бедствието въ Видинъ презъ пролѣтъта на 1942 год., се отпуста помощъ, нужна за изхранването на всички бедни студенти-видинци въ Университетската трапезария въ продължение на 3 месеци.

Понеже по новия законъ за стипендиитъ отъ 1942 година не се предвижда отдѣлянето на една пета отъ учебната такса за раздаване на бедни студенти, Академическия съветъ реши отъ събранитъ и неизразходвани до сега суми по параграфа „Бедни студенти“, възлизаци на 2,140,738 лева, надлежно олихвени, да се образува отдѣлна смѣтка за бедни студенти, отъ която да се подпомагатъ нуждающи се студенти отъ Университета, начиная отъ началото на 1942 година.

На три пѣти Академическия съветъ се занима съ бедственото положение на студентитъ отъ новитъ земи, предимно отъ Македония и на молбата му, отправена до Министерството на народното просвѣщение, последното отпуста една сума отъ 300,000 лева, която се раздаде на 109 студенти и студентки отъ новитъ земи. Освенъ горната сума, Министерството е раздало и други еднократни помощи направо на нуждающи се бедни студенти.

Едно отъ голѣмитъ социални начинания на Университета, въ подкрепа на студентитъ, е студентската болнична каса, общиятъ приходъ на която презъ годината е билъ 2,179,524 лева. За лѣкуване на болни студенти, направа на студентски игрища и др. е направенъ разходъ отъ 460,000.

И презъ изтеклото лѣто на 1942 год., поради изключителни обстоятелства, лѣтуването въ студентския лѣтенъ домъ въ Варна не се състоя.

Студентски домъ при Университета „Св. Климентъ Охридски“

Студентскиятъ домъ при Университета служи за центъръ на студентската взаимопомощъ и на интелектуалния, социаленъ и организационенъ животъ на студентството. Сградата на студентския домъ, находяща се на пл. „Народно събрание“ бѣ довършена презъ 1940 год. За задоволяване нуждитъ си и да не търсятъ срѣдства отъ вънъ, концертната зала на дома е приспособена за кино-театъръ и дадена подъ наемъ. Подъ наемъ сж дадени сжщо първия и втория етажъ за нуждитъ на физико-математическия факултетъ. Приспособенъ за художествена изложба е и останалия салонъ и даденъ сжщо подъ наемъ. За нуждитъ на студентитъ оставатъ само нѣколко стаи за канцеларии на дружества и сутерена, въ който се помѣщава студентската трапезария.

Така помѣщенията на дома служатъ за разни цели, но не и за сжщинскитъ нужди на студентитъ. Вънъ отъ това, твърде централното мѣсто въ града изключва създаването условия за физическо възпитание и спортъ. По тия причини, наложително бѣше да се помисли за постройка на Студентски домъ на по-подходяще обширно мѣсто, вънъ и близо до града, съ удобни и обширни помѣщения за студентски общежития, съ голѣма „Mensa academica“, кждето многобройното наше студентство да намѣри доброкачествена и евтина, а за беднитъ — безплатна храна, съ обширни паркове, градини и игрища за физически упражнения и спортъ.

Академическиятъ съветъ, следъ обстойно проучване на въпроса, натовари специална комисия, която да обходи и прегледа идващитъ въ съображение мѣста и избере мѣсто за домъ. Комисията докладва, че намира като най-подходящо ефорийското мѣсто до кавалерийскитъ казарми, отредено за ботаническа градина, а въ случай, че то не може да бжде отстъпено за целта, да се отчужди платото при слатинския редутъ. Това предложение биде прието отъ Академическия съветъ.

За да се даде възможностъ на нашитъ студенти да отпочинатъ презъ лѣтната ваканция и укрепятъ здравето си, направиха се постѣпки предъ Министерството на народното просвѣщение за отчуждаване на едно красиво мѣсто отъ 100 декари въ съседство съ мѣстото, кждето е построена студентската колония въ Берковица, на което да се построи по-обширно лѣтoviще. Такива мѣста се налага да се отчуждатъ освенъ въ Стара-планина, още и въ Родопитъ, Рила и Пиринъ. Въ построенитъ тамъ колонии студентитъ ще могатъ не само да лѣтуватъ, но да упражняватъ и зименъ спортъ.

На мѣстото на „Mensa academica“, която въ 1941 год. бѣше закрыта по решение на Академическия съветъ, въ сутерена на студентския домъ се откри студентска трапезария,

съ управлението на която бѣ натоваренъ кураториума на дома. Презъ зимния семестъръ на 1941/42 год. трапезарията е работила 86 дни и сж се хранили срѣдно дневно 763 студенти; безплатна храна е давана на 52 студенти. Презъ лѣтния семестъръ трапезарията е работила 138 дни, като сж се хранили срѣдно дневно 817 студенти; безплатна храна сж получавали 50 души бедни студенти. Абонаментната такса е била 20 лева дневно. Годишниятъ приходъ на фонда „Студентски домъ“ при Университета е възлизалъ на 1,660,194 лева. Въ тази сума влизатъ помощитѣ, отпущнати отъ Министерството на народното просвѣщение 250,000 лева и отъ организацията на българската младежъ „Бранникъ“ — 200,000 лева. Тѣзи помощи сж изцѣло изразходвани за подобрене качеството и количеството на храната въ трапезарията.

Освенъ Университетската трапезария при студентския домъ, сжществуватъ още и кооперативни столове при медицинския, ветеринарно-медицинския и агрономо-лесовѣдския факултети. Министърътъ на народното просвѣщение, г. проф. д-ръ Б. Йоцовъ, съ готовность подпомогна съобразно броя на студентитѣ, стола на медицинския и агрономо-лесовѣдския факултети съ по 25,000 лева и на ветеринарно-медицинския — съ 15,000 лева.

Подпомогнато бѣше нашето студентство още и отъ Светия Синодъ чрезъ отпущане на 52 стипендии на обща сума 560,000 лева за следване въ Университета, а сжщо тѣй и съ помощъ за учащитѣ се студенти въ размѣръ на 100,000 лева. Отъ разнитѣ Митрополити бѣха отпущнати 6 стипендии на обща сума 60,000 лева.

Въ пансиона на Светия Синодъ, въ духовното здание, надъ Богословския факултетъ, намѣриха подслонъ 105 души студенти съ безплатно жилище, освѣтление и отопление. Въ дома „Иванъ и Мария Евстати Гешеви“ бѣха приютени съ безплатни жилища, освѣтление и отопление 102 студенти, а въ дома „Анка Евст. Гешева“ бѣха настанени на пѣленъ пансионъ 24 студентки. Отъ фондацията за подпомагане на бедни студенти „Ангелъ Куюмджийски“ получаваха безплатна храна 169 студенти и студентки.

На всички дарители Академическиятъ съветъ изказва своята най-голѣма благодарность.

Бюджетъ

Бюджетътъ за изтеклата година се изработи съ огледъ развитието на Университета. Неимовѣрно голѣмиятъ брой на студентитѣ, записали се въ началото на учебната година, изискваше както едно увеличение на преподавателския и мощенъ персоналъ, тѣй и на вещественитѣ разходи. Академическиятъ съветъ въ редица заседания прецени обстойно тѣзи

нарастнали нужди на Университета и при нѣколкото срещи, които имаме, заедно съ г-да деканитѣ, съ г-нъ Министъръ-председателя и Министъръ на народното просвѣщение, той даде указание бюджетътъ да бѣде съставенъ съ едно увеличение съ около 20% въ сравнение съ миналогодишния бюджетъ. Въ тѣзи граници на увеличение, приготвениятъ бюджетъ бѣ одобренъ отъ Господина Министра на финанситѣ и Почитаемия Министерски съветъ и приетъ въ Народното събрание.

Общо бюджетътъ на Университета, включително и този на Александровската болница за 1941/42 година, възлиза на 86,706,600 лева или въ сравнение съ бюджета за 1941 год. съ едно увеличение отъ 15,015,200 лева. Отъ цѣлата сума 86,706,600 лв. 47% сж за персонала и 53% — за вещевени разходи. По личния съставъ на бюджета се предвидѣ едно увеличение отъ 146 души, отъ които 6 души редовни професори, 5 души редовни доценти, 20 асистенти и 117 административенъ и другъ персоналъ. Бюджетътъ на Александровската болница съ медицинския факултетъ заедно съставлява 50% отъ бюджета на цѣлия Университетъ.

Вънъ отъ редовния бюджетъ и на Университета се даде възможность да направи поржчка по компенсационната сдѣлка съ Германия.

Всички факултети представиха своитѣ искания за необходимитѣ имъ пособия, лабораторни уреди, машини и апарати, тѣй необходими за провеждане на тѣхната научна дейность. Въ поржчката влизатъ и астрономически уреди за една нова университетска обсерватория и машини и материали за електрическитѣ и отоплителни инсталации на новостроящитѣ се сгради на Университета. Цѣлата поржчка възлиза на 210,000,000 лева. Сумата е разрешена съ специалния Законъ за компенсационната сдѣлка съ Германия.

Академическиятъ съветъ и преподавателското тѣло съ голѣма благодарность посрѣщнаха това значително бюджетно увеличение, което задоволява тѣй многонарастналитѣ нужди на Университета.

Фондове и дарения

При Университета съществуватъ 33 фонда, голѣма часть отъ които не сж претърпѣли презъ годината особени промѣни. Ето защо, по липса на време, азъ ще се спра само на по-важнитѣ.

Най-голѣмиятъ и отъ най-голѣмо значение за научната дейность на Университета е: 1) „Фондъ тѣ за научни цели“. Главнитѣ приходи за този фондъ сж университетскитѣ такси. Съ срѣдствата на този фондъ се издаватъ университетскитѣ годишници и „Университетска библиотека“, състояща се отъ

лекции и монографии по разни отрасли на науката. Сжщо съ срѣдствата отъ фонда се правятъ научни изследвания и издирвания въ страната и се подпомагатъ преподавателския и помощенъ персоналъ за специализиране и вземане участие въ научни конгреси въ чужбина, или съ други думи казано, за поддържане връзки съ външния наученъ свѣтъ. Отъ него се поддържа университетската печатница и книговезница, набавятъ се книги и учебни помагала за университетскитѣ институти и библиотеки и се даватъ помощи на беднитѣ студенти;

2) Фондъ „Бр. Евлоги и Хр. Георгиеви отъ Карлово“ съ наличностъ 15,272,000 лв.;

3) Фондъ „Въздигане паметникъ на Св. Климентъ Охридски“ съ наличностъ 857,000 лв.;

4) Фондъ „Стипендия А. Иширковъ“ съ наличностъ 1,025,000 лв.;

5) Фондъ „Подобрене условията за лѣкуване и работата въ клиникитѣ при медицинския факултетъ при Университета“. Приходътъ 2,100,000 лв., полученъ презъ годината въ размѣръ 75% отъ полученитѣ такси за лѣкуване на болнитѣ въ Александровската болница, е изразходванъ за преустройства и поправки на сградитѣ, а сжщо така и за купуване на мебели, инструменти, апарати и учебни помагала за клиникитѣ и институтитѣ на факултета;

6) Фондъ „Василъ Богомилъ Беронъ, редовенъ доцентъ въ юридическия факултетъ“, съгласно изказаната отъ проф. д-ръ Богомилъ Беронъ въ дарението-заветъ воля на 4 септемврий 1941 година Университетътъ влѣзе въ владѣние на завещаната кжща, находяща се на жгъла на ул. „Гурко“ и ул. „Преславъ“. Скоро следъ това, Университетътъ бѣ уведоменъ отъ управлението на Столичната община, че цѣлиятъ кварталъ между улицитѣ „Раковски“, „Гурко“, „Преславъ“ и „Ив. Вазовъ“ се отчуждаватъ за нуждитѣ на Министерството на народното просвѣщение и, че завещаната кжща на проф. д-ръ Беронъ е оценена на 5,913,000 лева и, че оценката подлежи на обжалване. Комитетътъ по управлението на фонда се занимава съ въпроса и по неговъ докладъ, Академическиятъ съветъ взе решение да не се обжалва оценката и сумата, получена отъ отчуждаването, да бжде вложена въ доходенъ недвижимъ имотъ;

7) Фондъ „Домъ Иванъ Янковъ Станчевъ и Тота и Янко Станчеви“. Законнитѣ наследници на столичния аптекаръ Иванъ Янковъ Станчевъ — Радка Николова Златева и Величка Михайлова Биячева — сестри на покойния, съобщиха, чрезъ столичния адвокатъ Василъ Биячевъ до Ректора на Университета, че покойниятъ имъ братъ, въ завещанието си, е предназначилъ собствената си кжща на ул. „Козлодуй“ № 51 за „Подслонъ-жилище на бедни девичи-студентки по народностъ българки, съ примѣрно поведение и успѣхъ

презъ време на учебната година“. Желанието на завещателя е, щото този подслонъ-жилище да се нарече: „Домъ Иванъ Янковъ Станчевъ“.

За издръжка на този домъ, покойниятъ е оставилъ сумата отъ 250,000 лв., отъ които да се основе фондъ на името на неговитъ редители: „Тота и Янко Станчеви“.

Наследниците сж счели, че най-подходящъ бенефисеръ на завета е Университета въ гр. София. Академическиятъ съветъ прие съ голъма благодарностъ дарението, и съгласно акта за дарението, избра трима професори, съставляващи кураториума за управление фондацията и ги натовари да се направи потрѣбното за използването на дома още за презъ зимното полугодие на 1942/43 учебна година;

8) Фондъ „Д-ръ Методи Славчевъ“. Председателътъ на юбилейния комитетъ за чествуване петдесетъ годишната дейностъ на известния столиченъ лѣкаръ г. д-ръ Методи Славчевъ съобщи до Ректора на Университета, че предава сумата 100,000 лева подарена отъ юбиляра за подпомагане на бедни, способни и обещаващи студенти по медицина. Академическиятъ съветъ прие съ благодарностъ дарението и, по предложение на съвета на медицинския факултетъ, реши да се образува специаленъ фондъ на името на дарителя;

9) Фондъ „Димитъръ Атанасовъ Храновъ“. Академическиятъ съветъ, по докладъ на декана на юридическия факултетъ, прие съ благодарностъ дара отъ 70,000 лева, направенъ на Университета отъ брата и сестрата на покойния правникъ Димитъръ Атанасовъ Храновъ, за образуване на името на покойния фондъ: „Димитъръ Атанасовъ Храновъ, *Licencié en droit*, запасенъ подпоручикъ отъ 41 пех. полкъ, убитъ въ Добруджа на 13 септемврий 1916 година“, отъ приходитъ на който фондъ да се дава ежегодно една награда на студентъ отъ юридическия факултетъ;

10) Съгласно волята на г-жа Кина Андрей Н. Конова отъ гр. Севлиево, при Министерството на народното просвѣщение се основава фондъ „Кина и Андрей Н. Конови“ на сума 20,000 лева. Отъ лихвитъ на фонда да се подпомагатъ въ началото на всѣка учебна година четири студентки или студенти, бедни и даровити отъ гр. Севлиево. Подпомагането да започне отъ 1943 година.

Словашкиятъ министъръ д-ръ Стефанъ Полякъ, замѣстникъ на Словашкиятъ Министъръ-председателъ, при гостуването на словашката делегация въ София посети Университета. По този случай, при едно скромно тържество въ Университетската библиотека, господинъ министъръ д-ръ Полякъ подари на Библиотеката около сто тома книги изъ словашката художествена и научна литература. Академическиятъ съветъ прие дарението съ благодарностъ и реши да се подарятъ на Бра-

тиславския университетъ всички излѣзли до сега университетски издания.

Тържества и гости на Университета

По решение и покана на Академическия съветъ Университета бѣ посетенъ отъ 25 видни чуждестранни професори, които прочетоха, като гости, по една или нѣколко лекции изъ тѣхната научна областъ. 21 отъ тѣхъ бѣха отъ Германия, 3 отъ Италия и 1 отъ Финландия.

По решение на историко-филологическия ф-тъ и по покана на Акад. съветъ, проф. д-ръ Хербертъ Дуда, директоръ на Нѣмския наученъ институтъ въ София, чете въ Университета презъ лѣтния семестъръ лекции по туркология. Акад. съветъ му изказва голѣмата си благодарностъ. По покана на чужди Университети, прочетоха лекции, като гости, следнитѣ наши професори: проф. Т. С. Томовъ — въ Италия и Унгария, проф. Николай Стояновъ — въ Германия, проф. д-ръ Люб. Владикинъ и проф. д-ръ Ал. Станишевъ — въ Унгария и проф. протоиерей Ив. Гошевъ — въ Германия.

Презъ течение на учебната година сж напечатани като издание на „Университетска библиотека“ 19 тома и 8 Годишника въ 14 тома, или всичко 33 тома.

Отъ преподавателитѣ и асистентитѣ сж напечатани 175 студии и 27 книги на български езикъ, и 65 студии и 2 книги на чужди езици.

Отъ публикуванитѣ 67 научни работи на чужди езици, 59 сж на нѣмски езикъ, 2 на френски, 5 на италиански и 1 на английски.

Участие въ международни конгреси и други отъ страна на Университета тази година, поради изключителното време, взеха участие само трима професори и двама асистенти.

На научни занятия въ чужбина бѣха 9 преподаватели и 3 асистенти.

Университетски строежи

Изтеклата година съ право може да се нарече година на строежитѣ въ Университета. Справедливостта изисква тукъ дебело да се подчертае, че никое правителство до сега не е било тъй щедро по отношение срѣдствата за строежи въ Университета, както днешното правителство, възглавявано отъ г. проф. д-ръ Б. Филловъ.

Следъ като презъ изтеклитѣ две десетилѣтия новитѣ факултети: агрономо-лесовѣдскиятъ, ветеринарно-медицинскиятъ, отчасти медицинскиятъ и богословскиятъ се сдобиха съ необходимиѣ имъ помѣщения, най-старитѣ факултети: историко-филологическиятъ, физико-математическиятъ и юридическиятъ, макаръ

съ най-голѣмъ брой студенти, се помѣщаватъ и сега въ стари, неудобни помѣщения и въ приспособената за тази цель сграда въ Ректората.

Най-зле отъ всички, обаче, е физико-математическия факултетъ. Приютенъ въ сградата на нѣкогашното трикласно училище на ул. „Московска“ и въ нѣкои други наети сгради, преподавателитѣ и студентитѣ му изнемогватъ и се тровятъ изъ крайно неудобнитѣ химически и физически аудитории. Това положение бѣ непоносимо и въ последнитѣ две години се потърсиха срѣдства и се започна съ приотовляване плановѣтъ за институтскитѣ сгради. Специална комисия отъ професори, следъ като обходи нѣкои отъ западно-европейскитѣ химически, физически и др. институти, приготви програма за постройката на факултетскитѣ сгради. Но, тъй като обявенигѣ конкурси за изработване плановѣтъ не дадоха задоволителни резултати, тѣхното приготвление, по решение на Академическия съветъ, бѣ възложено на столичния архитектъ Станчо Бѣлковски. Реши се сградитѣ на факултета да се построятъ на подареното отъ Софийската община мѣсто между кавалерийскитѣ казарми и ветеринарно-медицинския факултетъ.

Следъ одобрение плановѣтъ за сградитѣ на факултета, още въ началото на учебната година се започна съ изкопнитѣ работи на първата сграда, предназначена за тритѣ специалности на факултета. Тази сграда ще има застроена площъ 8,272 квадратни метра и ще съдържа, вѣнъ отъ необходимитѣ кабинети и лаборатории, една аудитория за 800 души и 8 за по 200 души. Изкопнитѣ работи, на стойность 1,670,000 бѣха извършени още презъ зимата и пролѣтѣта. Търгѣтъ за грубия строежъ, възлизащъ на 66,000,000 лева, за голѣмо съжаление, не даде резултатъ, вследствие неявяване на конкуренти. Вториятъ търгъ се състоя, но, поради високитѣ оферти, съ 30% надъ девизната стойность, не бѣ утвърденъ. Тѣзи формалности попрѣчиха да се започне строежа до края на строителния сезонъ.

Презъ сѣщото време бѣха изработени и плановѣтъ на втората сграда на физико-математическия факултетъ, предназначена за нуждитѣ на четвъртата специалность — естествена история и новосъздадената пета специалность — фармация.

Съ сравнително по-голѣма бързина протекоха работитѣ по постройката сградитѣ на историко-филологическия и юридическия факултети.

Първоначалниятъ проектъ за павилионно застрояване на двата факултета, по плана на френския архитектъ Бреасонъ, биде изоставенъ.

Изработването на новия планъ стана по личенъ починъ на Министъръ-председателя и тогава Министъръ на народното просвѣщение г. проф. д-ръ Б. Филовъ. Този планъ дава цѣлостно градоустройствено застрояване на университетския кварталъ въ центъра на столицата, включенъ между бул. „Царь

Освободителъ“, ул. „Св. Климентъ“, бул. „Константинъ Стоиловъ“ и ул. „Шипка“. Сега съществуващата сграда на Ректората се свързва съ сградитѣ на двата факултета, като две крила на единъ монументаленъ триетаженъ комплексъ. Проектътъ се изработи отъ Министерството на благоустройството — отдѣлъ архитектуренъ, като се съобразиха всички изисквания на новия градоустройственъ планъ на Голѣма София.

Търгътъ за грубитѣ работи на строежа, на стойностъ 45,000,000 лева за извършване въ двата строителни сезона на 1942/43 година, се състоя още презъ месецъ ноемврий 1941 год. и подготвителнитѣ и изкопни работи започнаха още презъ зимата, а строежа рано на пролѣтъ.

Новитѣ пристроящи се крила на двата факултета ще иматъ застроена площъ 5,500 квадратни метра съ кубатура 112,000 кубически метра.

Историко-филологическиятъ факултетъ ще заема крилото къмъ бул. „Царъ Освободителъ“ и ул. „Св. Климентъ“. Въ това крило ще се помѣщава Ректоратътъ и Деканатътъ на факултета съ всичкитѣ имъ необходими репрезентативни и канцеларски помѣщения. Въ него ще има една голѣма амфитеатрална аудитория за 500 души и други две за по 200 души и ще се помѣщаватъ 8 института съ необходимитѣ имъ кабинети, семинари, библиотеки и др.

Юридическиятъ факултетъ ще заема крилото по бул. „Конст. Стоиловъ“ и ул. „Шипка“. Въ него ще се помѣщава деканатътъ на факултета съ една голѣма аудитория за 850 души, две амфитеатрални аудитории за по 350 души, 6 аудитории за по 200 души и нужния брой кабинети, семинари, библиотеки, читални и др.

Колкото и да се бързаше съ строежа на сградитѣ на двата съ най-голѣмъ брой студенти факултети, работитѣ не можаха да вървятъ съ желаната скоростъ поради множество прѣчки отъ разнообразенъ характеръ, наложени отъ сегашнитѣ изключителни времена. До края на строителния сезонъ можаха да се построятъ частъ отъ основитѣ и първата плоча на дветѣ крила.

Макаръ, че строежътъ на сградата на физико-математическия факултетъ по необходимостъ и да държи първо мѣсто, въпрѣки всички положени усилия, той не можа да се започне. Ние, обаче, се надѣваме, че държавата, въ лицето на днешното правителство, ще намѣри възможното да постави на първо мѣсто въ своята строителна политика, сградитѣ на Университета и специално тѣзи на физико-математическия факултетъ, съ което ще се задоволи тѣй крещящата университетска и държавна нужда.

Презъ годината, освенъ това, се продължиха работитѣ по довършване сградата на института по анатомия и патология, тѣй наречения трупенъ институтъ на медицинския факултетъ,

за която целъ отъ кредита на Министерството на благоустройството бѣха отпущнати 7,823,000 лева; продължи се строежътъ и на сградата на пропедевтичната хирургична клиника съ кредитъ 1,230,864 лв. отъ Министерството на благоустройството и 3,186,900 лв. отъ фонда „Подобрене условията за лѣкуване и работа въ клиникитѣ и институтитѣ въ Медицинския факултетъ“; надстрои се етажъ върху сградата на хирургическата клиника, съ кредитъ 2,190,000 лева отъ Министерството на благоустройството; вънъ отъ това, за мансарденъ етажъ на детската клиника и отопление въ сжщата, надстройка на дезинфекционния павилионъ и за ремонтъ въ останалитѣ клиники и институти е изразходвана една сума отъ 2,152,415 лв., или всичко за постройки и ремонти въ медицинския факултетъ — 15,583,179 лева!

Архитектурниятъ отдѣлъ при Министерството на благоустройството изработи плановетѣ за вътрешната клиника съ павилионъ, който ще се строи по завещанието, направено отъ покойния проф. д-ръ В. Молловъ. Ние обичаме да върваме, че съ постройката на тази тѣй важна за медицинския факултетъ клиника ще се започне още идната пролѣтъ, още повече, че една частъ отъ срѣдствата за строежа сж предвидени отъ Министерството на благоустройството, а сжщо така на разположение е и сумата отъ 2 милиона лева отъ г-жа проф. д-ръ В. Моллова за постройката на павилиона.

Пригответни сж и плановетѣ за постройката на патологическия институтъ и за инфекциозно отдѣление при ветеринарно-медицинския факултетъ, които постройки ще започнатъ сжщо напролѣтъ.

На края, не мога да не изкажа голѣмата си благодарностъ къмъ началника на архитектурния отдѣлъ при Министерството на благоустройството и неговитѣ помощници за усилията, които полагаха, както при изработване на плановетѣ, тѣй и при тѣхното изпълнение.

Университетска библиотека и Университетска печатница

За Университетската библиотека, този тѣй важенъ университетски институтъ, представляватъ общъ интересъ следнитѣ данни:

Презъ 1935/36 година тя е имала 220,000 тома, а днесъ — 311,000, т. е. за последнитѣ шестъ години Библиотеката се е сдобила съ около 90,000 тома. Общиятъ прирѣстъ на книгитѣ презъ учебната година е 15,419 съчинения въ 20,628 тома. Прирѣстътъ само на български книги възлиза на 5,186 съчинения въ 7,632 тома. За закупуване на книги и списания, Библиотеката е изразходвала 1,703,912 лева, отъ които за абонаментъ на 306 чужди списания — 322,000 лева.

Доставката на чужди книги и списания става за сега много трудно, а отъ нѣкои воюващи страни — тя е невъзможна.

Презъ годината въ библиотеката сж описани 12,244 съчинения въ 14,117 фиша.

Въ книговезницата сж подвързани 19,977 книги. Всичко това е извършено отъ персоналъ, крайно недостатъченъ за размъритѣ, които е взела библиотеката, ето защо той трѣбваше да бжде допълненъ съ още толкова добавченъ персоналъ по фонда за научни цели.

Броятъ на читателитѣ презъ годината е билъ 49,514 души, между които 678 преподаватели, 9,443 студенти, 5,520 студентки.

Най-много сж били искани поредъ български книги — 9,624 тома, руски — 3,317, френски — 2,829, нѣмски — 1,840, английски — 359, италиански — 237 и на други езици — 216 тома.

Както презъ последнитѣ, тъй и презъ отчетната година, въпрѣки голѣмитѣ трудности, сж набавени много ценни книги, основни съчинения и периодични издания, стари рѣдки съчинения и справочни книги, речници, енциклопедии и др.

За библиотеката се изработи специаленъ каталогъ за всички получавани до сега текущи и спрѣни списания въ Университета изобщо. Презъ годината въ библиотеката се състояха две изложби: първата — на периодичния печатъ, по случай сто годишнината отъ излизането на първия брой на списанието „Любословие“, отъ 22 мартъ до 1 априлъ, а втората — по случай Седмичата на българската книга — отъ 17 до 24 май т. г.

Въ последнитѣ години отъ „Фонда за научни цели“ се уреди и обзаведе Университетската печатница. Презъ отчетната година печатницата се дообзаведе съ букви, матрици и др. на стойностъ 439,593 лева
За хартии, мастила и др. бѣха изразходвани 708,045
За надници и възнаграждения на работници 1,314,839 „
Или общо за печатницата сж изразходвани 2,462,477 лева.

Печатницата работи съ пълния си капацитетъ, като задоволява всички нужди на Университета отъ печатни издания.

Въ печатницата бѣха отпечатани 7 годишници на факултетитѣ и официалния годишникъ въ 12 тома отъ 370 коли.

Освенъ това, бѣха отпечатани 19 тома като нумера на „Университетска библиотека“ въ 447 коли, или всичко отпечатани — 817 коли.

Въ сжщата сж отпечатани и всички необходими за канцеларитѣ на Ректората и деканатитѣ, институтитѣ, Александровската болница и клиникитѣ книжа, формуляри, бланки и др.

Преди да завърша отчета си, считамъ се щастливъ да мога да помоля Негово Величество, покровителя на Университета, да благоволитъ и приеме дълбоката ми благодарностъ съ тая на преподавателското тѣло и цѣлокупното студентство за Височайшето внимание, съ което ни удостои, като почете съ присѣтствието Си и това на Царското семейство, днешното

тържество и за указания живъ интересъ къмъ дѣлото на Университета и щедрата материална подкрепа на студентството.

Нека ми бжде позволено да изкажа явна благодарностъ на Министерствата на народното просвѣщение, на финанситѣ и на благоустройството въ лицето на Господина Министъръ-председателя проф. д-ръ Б. Филовъ и господа министритѣ проф. д-ръ Б. Йоцовъ, г-нъ Добри Божиловъ и г-нъ Димитъръ Василевъ за благосклонността, вниманието и пълната подкрепа, указана на Университета при разрешаването на много въпроси, засѣгащи управлението му, съставянето на бюджета и строежа на факултетнитѣ сгради.

Съ чувство на морално задоволство отбелязвамъ, че спокойствието въ Университета презъ цѣлата учебна година бѣ напълно запазено.

Нашето студентство, въ неговата цѣлостъ и многочисленность, както никога до сега, вслушвайки се въ съветитѣ на Университетската управа и съзнавайки величието на момента за България, не се поддаде на зловредни влияния отъ вънъ и не напустила своитѣ прѣки задължения.

Като изпълнявамъ приятенъ дългъ да изкажа похвала къмъ нашето студентство, давамъ изразъ на моята дълбока вѣра, че то и за въ бждеще ще се отнася съ тактъ и внимание къмъ събитията и съ още по-голѣмо усилие и енергия ще работи за напредъка, щастието и величието на Обединена България!

Напускайки това почетно мѣсто, считамъ за свой приятенъ дългъ да отправя къмъ новия Ректоръ на Университета, г-нъ проф. д-ръ Димитъръ Кацаровъ, следнитѣ приветствени думи:

ПРИВЕТСТВИЕ НА ПРОРЕКТОРА ДО НОВИЯ РЕКТОРЪ

Високоуважаеми Господинъ Ректоре,

*Щастливъ се считамъ да Ви предамъ тукъ, на това тържествено събрание, поздравитъ на цялата академическа колегия по случай встъпването Ви въ длъжностъ. Като слагамъ мандата си на досегашенъ Ректоръ, азъ Ви пожелавамъ щастливо ръководство на общоуниверситетскиятъ дѣла, за благо на нашата *Alma Mater* и за преуспѣване на българската наука въ всички нейни клонове. Честитя Ви сърдечно отъ името на Академическия съветъ и отъ мое име новия високъ и отговоренъ постъ и Ви увѣрявамъ, че можете да разчитате на всичката готовност на университетския персоналъ и на нашето добро студентство за изпълнение на труднитъ задачи, които Ви сж възложени по законъ и традиция.*

Слава на българския националенъ университетъ и почитъ на неговия достоенъ представителъ презъ тази академическа година.

ОТГОВОРЪ

НА РЕКТОРА, ПРОФ. Д-РЪ Д. Т. КАЦАРОВЪ

Многоуважаеми Господинъ Проректоре,

Благодаря Ви искрено за поздрава отъ Ваше име и отъ името на академическата колегия. Дължа да заявя днесъ, когато моитъ многоуважаеми другари ме обличатъ съ високото достойнство да ръководя дълга на най-високия нашъ националенъ институтъ за наука, че азъ разчитамъ преди всичко на Вашето лично съдействие и на помощта, която ще ми бжде оказана отъ тѣхъ и отъ Господа членове на Академическия съветъ. Давамъ предъ Васъ и предъ цѣлата преподавателска колегия тържествено обещание, че не ще пожая сили и време, за да изпълня безупрѣчно възложенитъ ми задачи, та да може Университетътъ ни да затвърди още повече своето добро име и да засили своята дейность, като разсадникъ на висша наука въ страната ни и като опора и гордостъ на българския народъ въ стремежа му къмъ постигане на своята културна мисия.

Хвала на академическата колегия, за нейния тихъ и упоритъ трудъ въ полето на науката и по просвѣтата на българското студентство и искрена благодарность Вамъ и на всички преподаватели за довърието, което ми окажете.

ОБЩЕСТВЕНИТЪ СТРАНИ НА ОБРАЗОВАНИЕТО

Ректорска речъ, произнесена на 8 декемврий 1942 г.

отъ проф. д-ръ Димитъръ Т. Кацаровъ

Ваши Величества!
Ваши Царски Височества!
Господа Министри!
Ваши Високопреосвещенства!
Уважаеми Госпожи и Господа!

I

Подъ напора на промѣнитѣ и растящата сложность на съвременния животъ, както и на широкитѣ обществени, политически и икономически движения, идеята за образованието, като сръдство за подготовка на индивида къмъ животъ въ услуга на обществото, се оформява все повече, и все по-ясно се осъзнава ролята, която то играе и трѣбва да играе въ обществения и културния животъ на народитѣ.

Вследствие на това и обхватътъ на образователната дейность презъ последнитѣ десетилѣтия се е твърде много разширилъ и е надхвърлилъ вече далечъ четиритѣ стени на училището. Невъзможно е да се разбере това разширение на образованието, нито да се установи правилень погледъ върху неговото сегашно състояние и бждещото му развитие, ако не се изяснятъ неговитѣ обществени страни.

Образованието — като обучение и възпитание взети заедно, т. е. като единень процесъ на цѣлостно умствено и нравствено формиране — се счита вече за най-основна функция на организирания общественъ животъ, отъ правилното извършване на която зависи почти изключително и това на останалитѣ три: законодателна, контролна и изпълнителна.

„Bisogna prima educare la società et poi passare alla politica“ — е казалъ още голѣмиятъ италианецъ Mazzini.

Животътъ, погледнатъ като непрекъсната промѣна, ставане и развитие, не представлява нищо друго, освенъ процесъ на образование въ неговия широкъ жизненъ смисълъ. Образованието се явява отъ това гледище основень методъ на обществена уредба и напредѣкъ. Промѣната на съзнанията, която се налага при всѣки по-голѣмъ завои въ живота, е въ дълбоката си сжщина само образователень въпросъ: при всѣка голѣма промѣна въ живота на едно обще-

ство превъзпитание на членоветъ му се явява основенъ моментъ и поставя образованието въ такива случаи на пръвъ планъ, като основна обществена задача.

Образованието, обаче, както то се разбира и практикува сега, не може да задоволи растящитъ нужди на живота и да посрещне отговорноститъ, които носи спрямо тѣхъ.

Нуждитъ, на които образованието трѣбва да отговори, сж се увеличили тѣй много и сж станали тѣй разнообразни, че тѣхното задоволяване е вече не по силитъ само на училищното образование, особено каквото е то сега. Всички традиционни дейности на училището сж загубили въ значителна степенъ своя смисълъ при кореннитъ промѣни, които сж настъпили въ живота и продължаватъ да се извършватъ.

А когато образованието не е въ непосредна връзка съ действителния, конкретенъ жизненъ опитъ на хората, то губи неизбѣжно своята способностъ да ги подготви като дейни и полезни членове на обществото въ даденъ моментъ. Образованието, следователно, трѣбва да се възстанови въ неговата пълна жизнена и обществена функция, ако иска да изпълни ролята си на сила, която насочва живота. То трѣбва да бжде изяснено като органическа съставка на обществения процесъ, отъ който то съставлява нераздѣлна частъ.

Какво представлява, прочее, образованието, споредъ съвременната наука за образованието? Преди всичко, тази последната е окончателно изоставила схващането, че образованието е изключително училищно дѣло. За нея то е вече дѣло не само на училището, а на цѣлокупния животъ: то е основенъ, сложенъ жизненъ процесъ на формиращи въздействия, които животътъ, въ своята цѣлостъ, упражнява върху човѣка.

Образованието, въ пълния си обемъ, се извършва именно и само чрезъ цѣлокупното съдържание на живота, което влияе всепроникваше върху всѣкиго отъ насъ и засѣга всички точки на нашето психофизическо сжщество. Като общение и взаимодействие, всѣки общественъ животъ, следователно, каквато и да е неговата форма, съдържание и обемъ, е образователенъ.

Образование е всѣки видъ формуване на човѣка, което произтича отъ всѣки видъ въздействие върху него, върху всѣка страна на неговата психофизическа природа.

То е природно дадена първична функция на живота и общността, проявлението на която се наблюдава неизмѣнно всѣкога и навсѣкжде, кждето има общение и взаимодействие между индивиди и между индивиди и срѣда; то е едно постоянно и непрекъснато жизнено и обществено явление.

То е свойство на самия животъ, неотдѣлимо отъ неговата сжщина, безъ което той е немислимъ въ своето духовно съдържание и развитие; то е формуващъ духовния животъ

процесъ, основно условие за духовенъ растежъ и сжществуване както на отдѣлния индивидъ, тъй и на обществото.

Образованието е тази сила на живота, чрезъ която той превръща въ дееспособна и общественно годна личностъ всѣки нормаленъ индивидъ, безразлично дали той ходи или не на училище. Защото най-интимното и най-дълбокото формуване на индивида се извършва чрезъ непосредното и непринуденото му участие въ проявитѣ и дейноститѣ на живота; и колкото е по-пълно това участие, толкова формуващото влияние на живота върху индивида е по-силно. Цѣлокупното формуване на човѣка се извършва именно чрезъ вплитането му въ всички прояви на обществения и културния животъ.

Образованието е, което осигурява приемствеността въ смѣната на поколѣнията и осжществява и запазва по-нататкъ въ всѣка срѣда присжщия ней общественъ типъ; всѣкога, когато то е възпрепятствувано отъ нѣкакви причини да стори това, т. е. да осигури приемствеността и постоянството на културния и исторически животъ на дадено общество, това последното постепенно умира.

Развитието и формуването е възможно само въ срѣдата на едно общество, при непрекъснатото въздействие на неговата жива атмосфера. Подтицитѣ къмъ развитие сж всѣкога по сжщина предимно и преди всичко обществени. Индивидътъ се оформява въ обществения процесъ, като сжщевременно той самъ твори този процесъ.

При подобно разбиране, явно е, че образованието се разширява до своя пълненъ жизненъ обхватъ, то се слива, така да се каже, съ живота. То обгръща както преднамѣреното и съзнателно организувано и извършвано образование — каквато и да бжде неговата форма — тъй и непреднамѣреното, което упражнява непосредното въздействие на организувания общественъ животъ, чрезъ цѣлокупното му съдържание.

Така образованието се превръща въ цѣлостенъ процесъ, който включва всички въздействия върху индивида, безразлично откъде идатъ тѣ.

Въ единъ напълно действителенъ и прѣкъ смисълъ, следователно, може да се каже, че цѣлиятъ животъ е училище.

Въ този широкъ и сложенъ жизненъ образователенъ процесъ непреднамѣренитѣ образователни въздействия на живота представяватъ неизмѣнната, постоянна и широка основа на всѣко образование, и действуватъ и тогава, когато има вече налице съзнателно и преднамѣрено организувано образование, а кждето това последното липсва, тѣ сж единствениятъ източникъ на формуващо въздействие върху индивида.

Ето защо непреднамѣреното образование, което животътъ упражнява, не може по никакъвъ начинъ да бжде изключено изъ образователния процесъ, защото то е непрекъснато действащо и то е именно, което характеризира образованието

като необходима и неизбежна жизнена функция, която се упражнява навсѣкжде, гдето хората живѣятъ заедно.

Нѣщо повече, то се проявява съ изумителна сигурностъ и закономерностъ въ насока на формуване индивида въ духа и типа на срѣдата, въ която той живѣе. То формува чрезъ опита при непосредния жизненъ досегъ — общение и действие — съ другитѣ. Само чрезъ него индивидътъ израства до личностъ и членъ на една общностъ, съ своя опредѣленъ езикъ, вѣрвания, традиции, съзнание и жизнено поведение. Всѣко истинско образование иде отъ живота, и животътъ може да бжде запаленъ само чрезъ живота. Индивидътъ се формува за живота, въ живота и чрезъ живота.

Предназначеното пѣкъ образование, което е изникнало отъ непредназначеното, представлява само една — макаръ и важна и съществена, но незначителна — частъ въ общия процесъ на образованието като жизнена функция.

То се явява като една организирана система само на една частъ отъ многобройнитѣ образователни влияния на срѣдата и живота, и не изчерпва цѣлостния образователенъ процесъ. Поради това непредназначеното образование продължава да съществува редомъ съ предназначеното съ всичката си мощъ. Ето защо предметътъ и задачата на училищното образование ще бждатъ всѣкога зле разбираани и разрешавани, когато се разглеждатъ откъснато отъ цѣлостния процесъ на образованието, т. е. отъ връзкитѣ му съ живота.

При относително първичнитѣ още стадии на обществено развитие, образованието, като предназначена функция на обществото, не съществува — отъ него се интересува и въ него участва, повече или по-малко, цѣлата обществена група. И затова въ първобитнитѣ общества общественитѣ връзки и страни на образованието сж очевидни.

Същественото и важното, обаче, което трѣбва да се подчертае, е, че образователниятъ процесъ е още отначало общественъ процесъ, дѣлъ отъ обществения животъ, предназначенъ да осигури единството и спойката на обществената група, да поддържа нейното статукво и да подтиква нейния напредѣкъ.

Обществената функция на образованието е двойка: съхраняваща, или консервативна, и стимулираща, или напредничава.

Образованието е, преди всичко, функция за самосъхранение на обществото, чрезъ която именно се осигурява непрекъснатостта на духовния животъ и историческото развитие на всѣко общество. Образованието, въ тази своя роля, е функция на духовно и обществено нагаждане. И колкото животътъ става все по-сложенъ по съдържание, строежъ и функции, толкова и ролята на образованието, като деенъ процесъ на духовно и обществено нагаждане, расте и става все по-значителна.

Въ първобитнитѣ общества образованието се проявява главно въ тази си функция: поддържане съществуващия редъ и равнище на култура и запазването имъ. То продължава, обаче, да изпълнява тази си функция и въ общества на всички степени на културно развитие, и по този начинъ ги предпазва отъ разлагане и загиване.

Въ своята пѣкъ напредничава функция образованието е моторътъ на обществения напредѣкъ. То е инструментъ за обществено усъвършенствуване чрезъ усъвършенствуване на човѣшката природа. Образованието е основно сръдство за обществено преобразование — то е единъ видъ вѣчната задача на жирота. Върху тази напредничава функция на образованието се покои движението на живота къмъ нови форми. И затова образованието, въ тази своя функция, може да се опредѣли като непрекъснато, все по-съвършено преустройство на личния и обществения опитъ, при все по-голѣмо осъзнаване на общественитѣ ценности, които трѣбва да влизатъ въ него, и все по-голѣмъ контролъ върху него.

Тази своя напредничава функция образованието упражнява още при най-нискитѣ стадии на обществено развитие — още тукъ образованието вече влиза въ ролята си на подборенъ процесъ, чрезъ който се предаватъ вече не всички страни и съдържания на живота, а се подбиратъ нѣщата, които трѣбва да се предаватъ на следващитѣ поколения. Непрекъснатото разширение обхвата и функциитѣ на предназначено образование се налага именно отъ вкарването, чрезъ този подборенъ процесъ, на все нови нѣща въ него, за да може то да отговори всѣки мигъ на постоянното усложняване на живота и на неговитѣ нужди.

Какъ се представляватъ сега общественитѣ страни на образованието — на образователната наука и на образователната действителностъ, въ нейния двоякъ образъ на училищното образование и на извънучилищно образование, въ свѣтлината на това широко разбиране на образованието, което изложихме до тукъ?

II

Преди всичко, по силата на това разбиране, образованието се разглежда въ сегашно време почти отъ свички, вече не само отъ чисто педагогическо, не само и отъ биологическо и психологическо, но, по необходимостъ, и отъ социологическо гледище. Нѣщо повече, разглеждането на образованието като общественъ фактъ съставлява единъ отъ най-интереснитѣ, плодоносни и съществени дѣлове на съвременната социологическа наука, и особено на съвременната приложна социология.

Понеже въ всѣко общество много отъ важнитѣ работи на образованието ставатъ извънъ училището въ обществени институции, непредназначени първоначално за образователни цели, но които, при все това, извършватъ крайно важна образователна

функция, то по необходимостъ образованието влиза въ обсега на социологията. Тъй че социологията — както и самата наука за образованието — изучава и оценявао бразователната работа на различнитѣ обществени институции, за да опредѣли по-правилно функцията имъ като действащи сили въ организираното общество — тя търси да изясни разнитѣ обществени дейности отъ образователно гледище, каквото има да върши и самата науката за образованието.

Така напр., здравно-лѣчебната дейность на обществото е не само единъ чисто медицинско-клинически проблемъ, но още и общественъ и образователенъ, въ пълния смисълъ на тѣзи думи, защото, за правилно разбиране на заболяването, то трѣбва да се види въ цѣлата съвокупность на обществени условия, които го предизвикватъ; а сжшо тъй да се види и въ образователна свѣтлина, т. е. въ свѣтлината на културното развитие и състояние на индивидъ и общество.

Но социологията се интересува и отъ училището като малко, първично общество, като каквото го разглежда и науката за образованието.

Общо взето, цѣлокупното поведение на човѣка е по сжщина една обществена проява и, следователно, може да бжде изучавано само въ свѣтлината на взаимоотношенията между индивидитѣ и групитѣ помежду имъ и взаимоотношенията на тѣзи последнитѣ съ обществото като цѣло. И понеже поведението е предметъ на образованието, то каквито и да сж проблемитѣ, които образованието има да реши, то има, следователно, действителна и непосредна нужда отъ помощта не само на философията, психологията, биологията, но и на социологията, т. е. отъ общественъ погледъ върху образованието. По такъвъ начинъ социологията се явява като необходима основа за науката на образованието.

III

Отражението пкъ на широкото разбиране на образованието, което очертахме, върху училищното, т. е. преднамѣрено организираното образование, се очертава както следва:

Училището е органъ, който служи на обществото за неговото самосъхранение и развитие. Училищното образование и работата въ училището трѣбва, следователно, отъ обществено гледище, всѣкога да отговарятъ напълно на особенитѣ нужди на обществото въ всѣки даденъ периодъ на неговото историческо развитие. Въ връзка съ това, предъ училището се поставятъ редица нови задачи, които разширяватъ и задълбочаватъ обхвата на неговата образователна дейность и значително измѣнятъ неговия традиционенъ обликъ.

Преди всичко се налага връщане на училищното образование отново къмъ неговия жизненъ източникъ, поставянето

му въ по-тѣсна връзка съ живота и въ по-непосрѣдна услуга на общественитѣ нужди.

Отчуждението на сегашното училищно образование отъ живота и нуждитѣ на обществото е вънъ отъ съмнение. Никоя образователна система, обаче, не може да се счита за задоволителна и жизнена, докато не бжде нагодена къмъ общественитѣ и духовни взаимоотношения, които съставляватъ сжщината на обществения животъ, и докато не превърне тѣзи взаимоотношения въ положителни сили за повдигане общото равнище на живота.

Отъ друга страна, знанията, които училището претендира да дава, не могатъ вече да иматъ за целъ, както нѣкога, само придобиване на известна култура, защото тѣхното практическо и жизнено значение расте непрекъснато.

Въ своето развитие и преобразование училищното образование, следователно, трѣбва непрекъснато да се съобразява съ промѣнитѣ въ обществото и да отива насреща на неговитѣ нови нужди.

Но училището е, освенъ това, общественъ организъмъ обществена група, малко общество, и отъ този твърде важенъ фактъ израстватъ вътрешнитѣ, така да кажемъ, обществени страни на образованието. Този фактъ има голѣми отражения върху цѣлокупния образователенъ процесъ въ всичкитѣ му подробности.

Преди всичко, въ училището тече отъ самосебе единъ общественъ животъ. Той трѣбва да бжде надзираванъ, насочванъ и използванъ, понеже влияе неизбѣжно върху самата образователна работа. Нѣщо повече, развитието на обществения животъ на училището — надзираването, насочването и използването му — трѣбва да съставлява сжществена задача въ функциитѣ на народното образование, защото безъ това то не може да осъществи своята пълна обществена резултатностъ.

Известно е всѣкому, че когато повече индивиди се събератъ да живѣятъ и работятъ заедно по-продължително, неизбѣжно се създава у тѣхъ единъ видъ *esprit de corps*; училището не прави изключение отъ това. Този задруженъ животъ въ училището представлява една отъ голѣмитѣ и значителни възможности за съвременното образование да осъществи по-пълно своитѣ задачи на обществено образование, най-сжществената отъ които е възможно най-пълното социализуване на всѣки индивидъ.

Но щомъ училището по природа представлява единъ общественъ организъмъ, то, естествено, важна задача за образованието е да създаде въ него, въ връзка съ всички негови дейности, такива положения, които сж типични обществени положения, и влизатъ вече въ обсега на опита на децата.

И въ най-лошитѣ случаи училището притежава суровитѣ материали за организирането му въ тази посока и за създаване

въ него на по-висока форма на общественъ надзоръ. Поведението на всѣки ученикъ е всѣкога надзиравано по нѣкакъвъ пѣтъ отъ групата, въ която той живѣе, макаръ че поведението му може да бѣде не това, което учителятъ желае. И това обстоятелство е именно, което позволява да се развие самоуправлението въ училището. Чрезъ участие въ задружния животъ, съ неговитѣ разнообразни обществени отговорности, което това самоуправление дава на всички деца, всѣко отъ тѣхъ се формира положително за своитѣ бѣдещи граждански длѣжности. Затова училището трѣбва да представлява една самоуправляваща и самонадзираваща се община, защото само тогава то може да извърши най-успѣшно социализуването на децата, като развие у тѣхъ съзнанието и привычката къмъ обществена и морална отговорностъ.

Освенъ това, трѣбва да се подчертае, че образованието, което училището дава, е въ прѣкъ смисълъ на думата функция на училището, като социална група, и правилното му разбиране и организуване може да се постигне само, когато то се вижда и разглежда и отъ тази страна.

Отъ това гледище всички съставки на училищното образование иматъ своята обществена страна.

Преди всичко, работата въ училището носи явно общественъ характеръ: класътъ и училището сж всѣкога група и реагиратъ като такава не само по отношение проявитѣ на поведението, но и по отношение на самия процесъ на обучение — присѣтствието на другитѣ и взаимодействието съ тѣхъ ни подтикватъ къмъ по-голѣма дейностъ, къмъ по-особити и значителни начини на действуване и упражняватъ едно положително или отрицателно влияние върху особената организация на нашата деятелностъ и особенитѣ качества на резултатитѣ отъ нея.

Резултатътъ отъ образованието зависи въ широка степенъ отъ природата на групата, въ която децата работятъ. Въ това лежи и принципната необходимостъ за организуване на класа като обществена група; ако учителятъ не стори това, групата ще се организува независимо отъ него, и макаръ да не се осъзнава всѣкога като организация, все пакъ не по-малко ще влияе като такава върху отдѣлнитѣ индивиди. Веднѣжъ класътъ организиранъ като цѣло, учителъ, който не е схваналъ това и не е участвувалъ въ него, е загубенъ.

Заклучението отъ това е, че е невъзможно извършването на единъ подходенъ и пълненъ надзоръ надъ учението, ако не се признаятъ открито общественитѣ чинители, включени неизбежно и по необходимостъ въ него.

Обществената страна на образователния процесъ при училищното образование изпѣква особено ясно при нравственото формование — то е несъмнено дѣло повече на влиянията на

срѣдата, отколкото на формалното обучение. Общо взето, всички държания и отношения, които детето трѣбва да придобие, се опредѣлятъ отъ влиянията, които детето изпитва отъ обществената атмосфера, въ която живѣе, включително и тази въ училището. Всѣкакви вънкашни срѣдства, наказания и др. сж недействителни върху поведението на детето, докато тѣ не получатъ одобрението на групата; истинскитѣ изправителни срѣдства за детето си оставатъ неodobрението и натискътъ на групата — другитѣ наказания сж недействителни. Доколкото, следователно, училището е съзнателно организирано и изпозвано като обществена група, дотолкова то ще упражни едно сигурно и здраво влияние за нравственото формование на децата. Когато децата въ него живѣятъ единъ разуменъ общъ животъ, съзнаватъ общитѣ интереси на цѣлата група и работятъ заедно за постигане на общи цели, тогава училището е източникъ на преживявания крайно ценни за нравственото имъ формование.

Общественият страни на училищното образование, разглеждано като функция на училищната група, т. е. като обществена функция, изпъкватъ, казахме, не по-малко ясно и при всички негови отдѣлни съставки.

Така, целта на образованието произтича отъ обществения процесъ и води къмъ него. Истинска цель на образованието е само тази, която държи смѣтка за живота на хората и за тѣхния жизненъ опитъ — всѣка друга е безъ съдържание. Училищното образование трѣбва да открие образователната цель чрезъ тълкуване на обществения процесъ и да включи тази цель въ опита на ученицитѣ; а това ще рече, да ги нагоди да участвуватъ въ конкретния общественъ опитъ на времето, който протича около тѣхъ и отъ който тѣхниятъ собственъ жизненъ опитъ образува нераздѣлна часть.

Когато образованието търси и намира цельта въ обществения процесъ, то тя се явява за него непосредна и действителна, защото тя се превръща въ такъвъ случай въ едно сполучливо участие въ този процесъ, въ едно изживяване на действителния опитъ, съ неговитѣ действителни жизнени и обществени ценности. А когато цельта се представи на индивида въ прѣко отношение къмъ неговия непосредственъ жизненъ процесъ, като нѣщо ценно въ сегашния неговъ общественъ опитъ, то тя се явява мощенъ двигателъ въ неговото жизнено поведение.

Не по-малко ясни сж общественият страни и на образователното съдържание — на учебната програма

Учебната програма не е нищо друго, освенъ съзнателно и предназначено подбрани елементи изъ огромната маса на обществения опитъ, които представляватъ, така да се каже, лжеката, по която трѣбва да мине индивидътъ, за да дойде.

до пълно осъзнаване на колективния живот. Тя развива, или тръбва да развие общественото съзнание на индивида и да извърши постепенното му и все по-голѣмо социализуване.

Нейното предназначение и функция е да осигури обществената полезност на индивида; тази полезност именно тръбва да бжде ръководната идея за определяне нейното съдържание. Нейната най-голѣма функция е да въоръжи индивида, за да посрещне правилно общественитѣ искания.

За да отговори на това свое предназначение, учебната програма тръбва, първо, да има за главен предметъ живота и да определи съдържанието си чрезъ раздробяване на този последния на неговитѣ елементи, докато стигне до неговитѣ непосредствени действителни съдържания; и следъ това тя тръбва да бжде въ непрекъснатото състояние на преустройство, като държи смѣтка еднакво за традицията, сегашнитѣ искания, както и за разкриващитѣ се перспективи и възможности.

И образователниятъ методъ, който училищното образование тръбва да приложи, за да постигне едно резултатно цѣлостно и жизнено формуване на децата, е тоже по сѣщина общественъ.

Защото единствениятъ методъ, чрезъ който може да се постигне това, е методътъ на сподѣлена и задружна работа, насочена къмъ осъществяване на осъзнавани отъ всички общи цели.

Само при такъвъ методъ образователниятъ резултатъ е пълненъ и всестраниненъ, и училището влиза напълно и въ своитѣ възпитателни задължения, защото при него се осъществява не само прѣката умствена задача, която се преследва при всѣки даденъ образователенъ актъ, но още и всестранини странични образователни резултати — участващитѣ въ такава работа се развиватъ едновременно чувствено, волево, нравствено, съ една речъ, оформяватъ се като цѣлостни характери и личности. Чрезъ такъвъ методъ се извършва истинско обществено формуване и подготовка на децата. Защото образованието не е само предаване на културни богатства, но и подбуждане на силитѣ къмъ опредѣлени задачи и формуването имъ въ насока на извършването на тѣзи задачи.

Сжщо и учителътъ, като носителъ на образованието, избрано като обществена функция, въ неговитѣ обществени страни, се представлява въ една нова и особена свѣтлина.

Щомъ образование е всѣки видъ взаимодействие между индивидъ и индивидъ, и индивидъ и жизненитѣ форми, институции, идеи, прояви изобщо, то образователи, т. е. учители, се явяватъ всички членове на дадена общностъ и цѣлата съвкупностъ отъ различни жизнени форми и съдържания.

Погрѣшно е тогава да се гледа на образованието само като на въздействие на учителъ върху ученикъ, въ тѣсния смисълъ на тѣзи изрази; въ действителностъ учителъ и ученикъ

сж само педагогически понятия за изразяване отношенията между субект-обект въ областта на образованието, което е всъки видъ духовно формуване, опредѣляно отъ образователнитъ въздействия, изходящи изъ всъки елементъ на общността и живота, и упражняващи се, като двустраненъ процесъ, върху всъки пунктъ на духовния животъ на находящитъ се въ образователно взаимодействие субект-обект.

Планомѣрното образователно въздействие на единъ опредѣленъ субектъ (учителя) върху единъ опредѣленъ обектъ (ученика) въ даденъ моментъ и при дадени конкретни условия е само една частъ отъ обширната сума на образователни въздействия, които се извършватъ въ сжщия този моментъ. Образователъ, респ. учителъ, следователно, е всъки и всичко, шомъ влияятъ формираше на личността и доколкото изъ тѣхъ произтичатъ образователни въздействия върху другитъ и върху самото общество.

Явно е тогава, че въ такъвъ случай индивидуалниятъ учителъ, учителътъ въ тѣсния смисълъ на думата, извънъ прѣжитъ въздействия — съзнателни или не, предназначени или не — които произтичатъ отъ неговата личностъ, трѣбва да бжде, преди всичко, проводникъ и организаторъ на всички произтичащи отъ живота и общността — хора и нѣща — образователни въздействия.

Разширява се и самата функция на учителя: предъ него се поставя вече задачата да вкара възможно повече живота въ училището, като отъ една страна привлече къмъ участие въ неговия животъ и работа всички, които могатъ да му бждатъ полезни съ каквото и да било; и, отъ друга — като изнесе възможно повече училището и училищната работа въ широкия животъ и постави децата по възможностъ въ по-действителенъ и постояненъ контактъ съ него и даде на работата имъ, колкото се може повече, съдържание и форма на жизненитъ прояви.

И, накрай, разнообразяватъ се и видоветъ, въ които се облича учительовата функция: извънъ учителя въ традиционния смисълъ, се появяватъ — по силата на разграничаването и разширяването функциитъ на образованието — все нови разновидности учители, всѣка отъ които има да извършва важенъ дѣлъ отъ сложното съдържание на образованието, като жизнена функция. Нѣкой отъ тѣхъ, които сжществуватъ вече, сж: училищни възпитатели, училищни напжтвачи, училищни психолози, училищни лѣкари, учители-посетители, учители-ръководители на детски и младежки организации, на детски игрища, на детски читални и библиотеки, учители-наблюдатели, учителки-отгледвачки, учителки-забавачки, детски попечители, детски сждии и др.

Между общественитъ страни на училищното образование заслужаватъ да бждатъ подчертани още две, едната отъ които произтича отъ обстоятелството, че то не може да разреши за-

дачитѣ, които сложниятъ животъ на сегашното време поставя предъ него само чрезъ учебната програма, въ тѣснѣ училищенъ смисълъ; а другата — отъ обстоятелството, че то не може да ограничи интереса си къмъ живота на детето само въ училището и да не мисли за него извънъ училището, както и за бъдещето му.

Въ връзка съ първото, то има да включи въ своя обектъ, покрай своитѣ програмни занимания, и редица, така наречени извънпрограмни дейности отъ високо образователно значение, които всички иматъ общественъ характеръ. Ние ще се задоволимъ само да споменемъ нѣкои отъ тѣхъ, безъ да обясняваме тѣхната роля; такива сж детските и ученически спестовни каси и осигуровки, училищни кооперации за взаимопомощ, училищни градини, трудови дни и седмици за уреждане на училището, най-разнообразни ученически кръжоци за задоволяване на извънпрограмнитѣ и непринудени интереси на децата, училищни забави и празненства, училищенъ театъръ и кино и много още други, които всички представляватъ мощни източници на образователни въздействия, когато се осъзнаятъ, организиратъ и използватъ като такива.

Въ връзка пъкъ съ втората — задължението на училището да мисли за бъдещето на детето — стоятъ образователното и професионално напътване, които сж едни отъ най-значителнитѣ страни на съвременното схващане на народното образование въ неговия широкъ общественъ обсегъ и функция.

Образователното напътване има за задача да насочи всѣко дете къмъ тѣзи форми и съдържания на образованието, които отговарятъ най-добре на неговитѣ способности и възможности, т. е. да му помогне да избере правилно своя образователенъ пътъ. То изхожда отъ началото за възможно най-голѣмото индивидуализуване на образованието, за да могатъ да се развиятъ по такъвъ начинъ до най-голѣма степенъ общитѣ и особити заложби въ всѣки индивидъ, съ огледъ на една най-голѣма обществена полезностъ на всѣки.

Професионалното пъкъ напътване въ училището — защото има професионално напътване, извънъ училището — представлява единъ отъ най-сжщественитѣ елементи въ движението да се постави училището въ по-тѣсна връзка съ нуждитѣ на обществото и живота и да се превърне въ единъ по-результатенъ общественъ инструментъ. Всѣки младежъ, безразлично какво образование получава въ училището, се нуждае отъ напътване, за да намѣри най-подходното за себе си мѣсто въ живота. Като се има предъ очи, че всѣко образование води накрай къмъ една професия, то ясно става, че напътването на всѣкиго, да избере разумно и мъдро своята професия, е и трѣбва да бже крайната грижа на всѣко училищно образование. Безъ едно професионално напътване, изборътъ на жизнената професия става случайно, съ всички голѣми и разнообразни пакостни последици отъ това. Всѣко

дълго отлагане на избора на професията разнебитва младежа — липса на жизнена мотивация е единът от най-големите недостатъци на сегашното образование. Децата трябва да се приучат отрано да мислят за своята жизнена задача и да я ценят. Подобна задача подбужда енергията на младежа и го увеличава в училищната му работа.

Професионалното напътяване, следователно, е една от най-същественият и важни обществени страни и задачи на училищното образование, а, както ще видим това подир малко, и на извънучилищните грижи за младежта.

Говорейки за обществените страни на училищното образование, ние не можем да не споменем и за тъй много подчертаваната в някои страни нужда да се организира и използва съзнателно училището като сръдище на живота на цялостната община, т. е. да се превърне в училище за всички.

Училището, само като място за учене на децата, не изпълнява достатъчно своята жизнена и обществена функция. То трябва да бъде и да действа — особено в малкия град и в селото — още и като сръдище на живота за всички възрастни.

За известни съвременни педагози това е една важна и належаща задача, която се поставя пред образованието в неговата обществена функция. Какво трябва да се направи, за да се превърне училището в сръдище на цяло и подходящо обществено служене, да се вкара цяло в потока на общинния живот?

Преди всичко, то трябва да бъде място, гдето могат да бъдат обмислени идеи и въвеждания, за да се премахнат по този начин пречките, произтичащи от обществените предразсъдъци, които спъват тъй силно истинското общение между хората.

Друга негова функция, като обществено сръдище, е устройване и ръководене в него на подходящи обществени забави, клубове, гимнастически салони, театрални представления, концерти и др., защото играта и забавата упражняват най-голямото социализиращо влияние. Нуждата от забава е една от най-силните и основните в човешката природа и да се пренебрегва, значи да ѝ се даде възможност да се прояви по нежелателни пътища. Детето играе, за да се развива; възрастният има не по-малко нужда от забава, за да задоволи по-широките свои духовни и физически потребности.

Училището, като обществено сръдище, трябва да представя още и едно училище за всички, под формата на разнообразни вечерни занимания: музикални групи, такива за рисуване, моделиране, различни форми на ръчна работа, малки лаборатории за изследвания за тѣзи, които се интересуват практически от електричество, механика и т. н. Всички знаем, че има голем брой неизползувани таланти, спящи в всѣ-

киго отъ насъ. Всѣки индивидъ има способности, които той самъ смѣтно съзнава, защото никога не е ималъ случай и възможность да ги изрази. При такова положение, обществото сериозно страда отъ този загубенъ и неизползуванъ капиталъ: бедата отъ неизползуването на наличнитѣ богатства е много по-голъма отъ тази на неоткрититѣ още богатства. Обществото трѣбва да съзнае като свой наложителенъ дългъ да даде възможность и на възрастнитѣ, чрезъ училището, като обществено срѣдище, — както това дава на децата — да откриятъ и развиятъ по-нататкъ до най-високата степенъ особенитѣ възможности, които нѣсятъ въ себе си.

Училището, следователно, трѣбва да бжде пригодно въ бждеще да отговаря на много отъ общественитѣ нужди на общината: за почивка и забава, за трудъ и образование, за общественни грижи и подпомагане, за наученъ, естетиченъ, нравственъ, религиозенъ и общественъ опитъ и животъ.

IV

Сега иде образователната дейность извънъ училището, която най-ярко характеризира общественитѣ страни, функции и отговорности на образованието.

Тя изпъква, като никога досега на пръвъ планъ и придобива все по-голъмо значение. Чрезъ нея образованието се намира въ допиръ съ всички прояви на обществения животъ и съ неговитѣ образователни влияния; чрезъ нея то се стреми да се разлѣе, така да се каже, по цѣлия животъ и да проникне въ всичкитѣ му клетки; а чрезъ това съдържанието на образованието и неговата проблематика се крайно усложняватъ.

Основната идея, която пронизва тѣзи форми на извън-училищно образованието, е, че то трѣбва да бжде всеобхватно и непрекъснато.

За да може образованието да се прояви напълно като инструментъ за самосъхранение и развитие на обществото, то трѣбва да задоволява всички негови образователни нужди, а не само училищнитѣ, въ традиционенъ смисълъ. И поради невъзможността училището да се натовари съ тази крайно сложна задача, явява се необходимостъ да се натоварятъ съ нея и други органи и институции въ обществения животъ, за да може образованието да отговори и на тѣзи образователни нужди на живота, които сж извънъ обсега на традиционната работа на училището.

Ето защо преднамѣреното и съзнателно организираното образование има стремежа да се разшири до размѣритѣ на пълни всеобхватни образователни грижи за всички и навсѣкжде. То се стреми да се превърне въ особенъ начинъ на наблюдение, ръководене и надзоръ на поведението и живота на индивида и обществото и насочване на културата. Чрезъ нови и все по-разнообразни образователни органи извънъ училището, то цели да

обхване цялата сложност на образователната действителност, на образователните нужди и прояви на живота и обществото. Тъй погледнато на образованието, то представлява една образователна подредба на обществото вътърсна връзка с неговата обща подредба, при която всички прояви на образованието тръбват да стоят въ органическа връзка съ тази негова обща подредба.

От друга страна, усилията сж насочени към възстановяване връзките на образованието съ живота, връщането му въ живота. Когато образованието се повърти изключително само на единъ специаленъ органъ — училището, то става съ времето все по-неподвижно и все по-неотговорно по отношение исканията на обществения животъ, губи допиръ съ него и, заедно съ това, своя жизненъ смисълъ и значение, спира развитието си, става безжизнено и мъртво и може да се превърне въ единъ безполезенъ придатъкъ на обществения организъмъ.

Това откъсване на училищното образование отъ живота е паразитно и личи въ всички негови дейности. Училището тръбва да възстанови своите връзки съ живота, като го вкара повече въ своята сграда, и самото то излезе повече въ него.

Стремежътъ за всеобхватностъ на образованието се изразява преди всичко въ усилията за едно образователно организуване на сръдната, въ посока на използване на всички нейни образователни сили и възможности, привличане и приобщаване на всички къмъ образованието и пронизване чрезъ образователната идея на всички обществени форми, съдържания, прояви и институции.

Счита се, съ пълно основание, че истинскиятъ образователъ е даденъ всъкога преди всичко въ образа на самата сръда, въ съвкупността и общността отъ живи хора и духовни сили, които тя представлява.

Образователната организация на цялокупната обществена сръда се явява като една върховна необходимостъ за правилното функциониране на живота въ нея и по-нататъшното му развитие. Какъ да се възстановятъ и организуватъ образователните сили на общността, представлява, следователно, важна обществена страна на образованието.

И действително, образователната идея все повече просмуква всички органи и прояви на обществения животъ. Търси се, всички източници на общността да бждатъ насочени къмъ все по-пълно и правилно осигуряване функциите на образованието като обществена сила. Искане се, цялокупниятъ общественъ животъ да бжде съзнателно и преднамърено ориентиранъ образователно, т. е. съ огледъ на образователните въздействия, които всъка негова проява упражнява върху формуването на неговите членове. Образованието става мърило на жизнената стойностъ на всички обще-

ствени учреждения и на всички прояви на цѣлокупната ни цивилизация. Всѣка обществена институция има ценностъ дотолкова, доколкото помага и съдействува за да се осъществи следващото стѣпало въ напредѣка на обществото и подготвява новитѣ поколения за по-нататъшно творчество. За върховна стойностъ на всѣка жизнена проява, форма, институция се счита нейниятъ ефектъ върху хората, ефектътъ и върху разширяването, подобряването и пренареждането на индивидуалния и обществения опитъ.

Въ връзка съ тази образователна организация на обществената срѣда, стои на първо мѣсто необходимостта да се събуди у всички съзнанието за дейно участие въ процеса на образованието и чувство на дългъ и отговорностъ за правилното формуване на подрастващитѣ. Просвѣта на всички относно функциитѣ, значението и ролята на образованието става наложителна; и тази просвѣта представлява, въ прѣкъ смисълъ, важна обществена страна на образованието.

Иде следъ това организуването и пълното използване на съществуващитѣ вече извънучилищни форми на образованието: въ семейството, детската група — непосредна или преднамѣрена, другарската срѣда, различнитѣ видове организации — младежки и др., общината, черквата, войската, държавата.

Преди всичко трѣбва да се съдействува и помогне на семейството да се осъзнае, да се организува и да действа като единъ отъ най-мощнитѣ органи на образованието.

Семейството има огромно значение за образованието. То дава на индивида най-ранния и пълненъ опитъ за обществено съзнание и единство.

Промѣнитѣ, обаче, настѣпили презъ последното столѣтие, сж засегнали дълбоко семейството. Въ миналото то е било преизпълнено съ дейности за самостоятелно посрѣщане на своитѣ нужди, и всичкитѣ му членове, отъ детето до стареца, сж участвували въ извършването имъ и сж носили свързанитѣ съ тѣхъ отговорности.

Съ настѣпилата промѣна семейството е изгубило своята възпитателна сила както като трудова възпитателна срѣда, тъй и като срѣда за духовно общение между родители и деца.

Като трудова срѣда, то вече не дава на детето една отъ най-жизненитѣ и, следователно, най-силно възпитателни форми на опита — непосредната практическа подготовка за живота. Трудно е, тази образователна функция на семейството да се възстанови каквато е била въ миналото; и все пакъ, всички усилия въ тази насока трѣбва да се направятъ. Но, редомъ съ това, нужно е да се потърсятъ и организуватъ възможноститѣ за поемане на тази функция на семейството, освенъ отъ училището, и отъ други органи, като: работни огнища, детски и младежки домове, лични трудови задачи и състезания — особено за селскитѣ младежи и др.

Това прехвърляне на трудовото, практическо обучение от семейството върху училището и други органи е въ своя процесъ.

Като духовна пкъ сръда на общение между родители и деца, семейството дава сега още по-малко на децата. Въ миналото, при постоянното и жизнено осмислено сътрудничество между деца и родители, мъдростта на последните, тѣхниятъ погледъ и отношения къмъ живота и тѣхните идеали сж минавали несъзнателно у децата имъ. Трудно е да се оцени обществената и образователна стойностъ на времето, прекарано отъ децата въ семейния кръгъ на интимно общение и радостъ.

Сегашните родители почти не виждатъ децата си, и обратно. Сегашното семейство губи все повече своята образователна сила. Семейството трѣбва да бжде спасено за децата, защото нищо не може да го замѣсти напълно.

За възсъздаването на семейството като духовна-възпитателна сръда, върху самите родители и обществото лежи голѣмото задължение да положатъ върховни усилия за подигане на семейството до най-високата степенъ на непреднамѣрена и преднамѣрена образователна сръда, чрезъ по-добро разбиране на децата и по-голѣмо участие въ тѣхния животъ.

Възпитанието и подпомагането на родителите въ тази насока е повелителна задача за съвременното образование; тя е една отъ важните негови обществени страни.

Следъ семейството, по сила на влияние за формуването на детето, идатъ детските дейни групи и организации — непринудени или преднамѣрени.

Нѣма други типъ обществени групи, тъй силни като тѣхъ, за развитието на водачество, групова подчиненостъ и дисциплина, за подбуждане къмъ добри и лоши прояви на поведение и за нагаждане или ненагаждане на индивидите къмъ обществения животъ.

Най-сжществените типове на такива групи сж: игралните, махленските (съ преследване на най-разнообразни цели), кръжоците, различните младежки организации (юнашки, спортни, излетни, скаути, „Червенъ кръстъ“ и много още други).

Макаръ че се правятъ значителни усилия да се постави подъ надзоръ и използва мощното образователно влияние на тѣзи групи и организации, все пакъ остава да се стори още твърде много. Въ всѣки случай правилната организация и използване на тѣзи групи, като образователни чинители, е твърде важна обществена страна на образованието.

Следъ това иде образователната организация на общината — селска и градска — като друга важна обществена страна на образованието.

Сръдната, която общината дава на индивида, си остава една отъ най-важните обществени сръди, следъ дома и другарската група, по значителностъ на своята образователна роля.

Тукъ на първо мѣсто стои потокътъ отъ въздействия, който иде отъ материалното съдържание на тази срѣда за всестранното оформяване на индивида. Следъ това иде още помощното въздействие на нейното духовно съдържание — нравствено, религиозно, обществено, разнитѣ изисквания и отношения и др.

Съвременната община, поради засилващия се стремежъ на огражданияването ѝ, губи постепенно своя старъ типъ на общиненъ животъ — нѣщо повече, явява се враждебна на общинния духъ — и съ това нейното мощно образователно влияние се изплъзва все повече отъ обществения надзоръ.

Изходътъ отъ това пакостно положение се търси, и трѣбва да се търси, въ все по-пълната образователна организация на общината.

За да изпълни своята образователна роля, общината има да разреши две задачи: първо, да се превърне въ срѣда на здрави влияния; и, второ — да създаде въ себе си, колкото се може повече, възможности и потици за развитие подъ формата на разни образователни институции отъ общественъ характеръ — читалища, библиотеки, клубове, общежития, трудови и икономически организации и др. — но при едно условие: тѣ всички да бждатъ пропити отъ образователната идея.

Едно отъ най-добритѣ разрешения на въпроса, обаче, е училището да се превърне въ центъръ на общинния животъ въ най-сжщественитѣ негови прояви, за което вече говорихме.

Трѣбва да се признае, че обществото не е осъзнало още напълно важноста на общинния животъ като чинителъ на образованието.

Това, което казахме за общината, може да се повтори съ известни вариации за църквата, войската, държавата — всички тѣ, изпълнявайки своитѣ прѣки функции, трѣбва и могатъ да бждатъ, чрезъ една по-друга организация и по-друго извършване на своитѣ дейности, истински и мощни образователни институции.

Важна обществена страна на образованието е и все по-широкото разнообразяване на подготовката къмъ професионалния трудъ — стремежътъ въ тази насока е да не сжществува въ организираното общество неквалифициранъ трудъ, какъвто и да бжде той.

На професионалното образование трѣбва да се даде такова широко разнообразие, каквото представлява и разнообразието на самитѣ форми на труда, т. е. не трѣбва да се допуска извършването нито на една форма на труда, колкото и елементарна да бжде тя, безъ предварителна — обща и техническа — колкото се може по-обстойна подготовка; всѣка дейность трѣбва да се извършва при колкото се може по-високъ съответенъ ней цензъ. Само тъй може да се получи въ областта на всѣка

трудова дейность — при най-добро умение на извършването ѝ — най-голѣмо производство при най-добра доброкачественостъ, т. е. съ най-голѣма обществена полза.

Друга обществена страна на образованието, която произтича отъ неговото разширяване къмъ пълния му жизненъ обхватъ, е включването въ неговата целъ и на всички форми на непрофесионалния опитъ — всички извънпрофесионални занимания, заниманията презъ свободното време съ дейности, които не влизатъ въ професионалнитѣ задължения (*hobby, la marotte-le dada, Steckenpferd*, любимо занимание съ нѣщо). Тѣзи занимания могатъ да бждатъ толкова разнообразни, колкото сж разнообразни и интереситѣ у людетѣ. Тѣ трѣбва да бждатъ включени въ образованието, ако то иска да изпълни добре своята роля.

Специално отбелязване заслужаватъ тѣзи непрофесионални дейности, при които индивидътъ търси да задоволи нѣкои свои особени духовни и умствени интереси. Тѣ често се изливатъ въ истинска научна, художествена, обществена и други творчески дейности и сж давали неведнѣжъ значителни приноси въ науката и културата изобщо. При тѣхъ скрититѣ творчески сили у всѣкого намиратъ най-пълния си изразъ.

Почти всички професионални дейности могатъ при подходящи условия да бждатъ занѣжко непрофесионални дейности.

Дѣло на образованието е да събуди, колкото се може по-широки интереси у всички: нѣкои отъ тѣзи интереси ще поведатъ къмъ бждащата професия, а други ще се яватъ като изходна точка на разумни и ценни непрофесионални дейности.

Една отъ важнитѣ задачи на образованието е да подтиква, подпомага, организува, ръководи и задоволява у всѣкого тѣзи непрофесионални занимания, като богати източници на образователно въздействие, въ насока на разширение на общата култура. Нѣщо повече, образованието трѣбва да има за задача да събуди у всѣкого желанието за извършване на подобни извънпрофесионални дейности.

Между общественитѣ страни на образованието, които произтичатъ отъ необходимостта за неговата непрекъснатостъ, трѣбва да отбележимъ още следнитѣ.

Продължение на образованието подъ различни форми, колкото се може повече — образованието трѣбва да бжде единъ процесъ, който непрекъсва презъ цѣлия животъ, подъ форма както на образователно въздействие отъ страна на другитѣ, тъй и на самообразование (не единъ отъ голѣмитѣ представители на човѣчеството се е издигналъ чрезъ него); и въ тѣзи му две форми то трѣбва да бжде подпомагано и улеснявано отъ обществото за всѣкого и съ всички срѣдства.

Разбира се, че нуждата от непрекъснато образование се задоволява преди всичко чрез източника на непреднамереното, жизненото образование — разговори, сказки, четене книги, списания, вестници, наблюдения и др.; но тъй нито могат да дадат всичко необходимо, нито пък могат да го дадат въ нуждната система, нито освобождават обществото от отговорността да направи всичко, което се иска от него, за тяхното улесняване и регулиране; а най-вече да даде на всички повече и по-продължително образование чрез съзнателно организирани образователни форми на следъ и извънучилищно образование.

Това се налага още от обстоятелството, че всички форми на труда изискват от тяхнитъ носители да се обрзаватъ презъ цѣль животъ, да бждатъ постоянно на равнището на знанията, върху които се гради тяхната професия.

Непрекъснатостта въ движението и напредъкътъ на живота изисква непрекъснатостъ и въ образованието.

Въ тази насока образованието на възрастнитъ се поставя като голѣмъ и важенъ общественъ проблемъ и представлява важна обществена страна на образованието, на която вече се посвещава голѣмо внимание въ всички културни страни.

Но нуждата от продължение на образованието засѣга особено силно тѣзи младежи отъ 14 до 18 години, които нѣматъ възможностъ следъ свършване на задължителното образование да продължатъ учението си по-нататъкъ, тъймо презъ периода, когато става оформяването на личността и характера, и когато именно тѣ могатъ да осъзнаятъ най-добре и най-ясно като жизнена задача образованието, което имъ се дава. Ето защо това, което обикновено наричаме задължително образование за младитъ, трѣбва да бжде продължено колкото се може повече, чрезъ различнитъ форми на следучилищното образование — допълнителни и други училища.

Сжществена частъ отъ образователното вѣруе е, че преждевременно вмѣкване въ сериозни дейности на живота е пакостно за пълното и правилно развитие на младия индивидъ.

Въ прѣка връзка съ това стои, като важна обществена страна на образованието, голѣмиятъ въпросъ за професионалното напѣтване, който вече засегнахме отъ училищното гледище, но който далечъ надхвърля рамкитъ на училищното образование и се поставя като единъ отъ най-важнитъ обществени въпроси въ връзка съ една по-разумна организация на обществото отъ гледище на правилното използване на неговата жива сила, на неговата човѣшка маса. Сжщината на професионалното напѣтване е да се постави всѣки на подходното му мѣсто въ обществения механизъмъ, както и на всѣко мѣсто да се постави подходния човѣкъ. Това се налага, за да се постигне най-голѣмото количествено и качествено използване на скрититъ сили въ всѣки членъ на обществото за неговото лично удовлетворение и за общото благо.

Професионалното напътване, което се явява като един от най-основните моменти в общия проблем за рационализиране на живота и труда, е достигнало, по организация и използване извън училището, вече завидна висота в някои страни. То се извършва извън училището от многобройни бюра, чието място и функция, организация и задачи се определят в зависимост от конкретните нужди и условия, на които те имат да отговарят. Крайно време е да се погледне и у нас сериозно, и главно с повече разбиране, на този въпрос, още повече, като се има предъ очи, че вече съществува у нас институт за рационализиране на труда.

Въ насока пък на всеобхватността на образованието, неговите обществени страни се проявяват в образователни грижи за всички категории деца и възрастни без изключение. Изходните начала тук са:

— Едно разумно организирано общество не може да търпи обществени отпадъци — то трябва да превърне в обществена ценност и да използва като такава всеки свой член, независимо от неговото развитие; да превърне и малоспособните — според силите и възможностите им — в полезни членове на обществото, или, най-малко, да ги доведе до състояние да не бждат в неговата тежест и вреда.

— Разумно организираното общество трябва да търси да получи от всеки не само това, което той може да даде чрез своите общи заложби, но да използва у всеки преди всичко особитите дарования, чрез които той може да прояви едно нему само присъщо творчество в живота.

— Всяко разумно организирано общество трябва да бжде загрижено да подготви един ръководен елит, без който то не може да разчита на правилно и разумно ръководство на общественния живот.

Изхождайки из тези начала, образованието вече прави усилия да обхване всички категории деца, като организира и даде на всяка една от тях онова подходящо ней образование, чрез което тя може да се нагоди най-добре в живота и да даде на обществото всичко, на което е способна.

Тук влизат: образователните грижи за закъснелите в умственото им развитие деца и особено за тези, които граничат с нормалните — така наречените дебилни — които обикновено минават за нормални и могат дори да се промъкнат в всички области на обществената дейност и на всички места и стъпала на обществения механизъм, и които повечето пъти, когато никой не се грижи за тях, представляват най-нежелателните обществени елементи.

После идат образователните грижи за физически неджгавите, за болните, за чувствено неустойчивите, психопатите, с престъпни наклонности и прояви, занемарените и изоставените.

И накрай специални образователни грижи за изключителнитѣ по интелигентностъ изобщо или въ насока на нѣкое особито дарование. Изъ тѣхната срѣда именно ще се вземе въдаческиятъ елитъ на народа, както и оригиналнитѣ творци въ различнитѣ области на духовния животъ. Тѣ представляватъ златниятъ запасъ отъ творческитѣ сили въ дадена срѣда и трѣбва да бждатъ развити и използувани като такива въ най-висока степенъ.

Накрай всеобхватността на образованието изисква и единъ непрекъснатъ образователенъ надзоръ надъ общественитѣ прояви, което е друга важна обществена страна на образованието. Този надзоръ трѣбва да се упражнява върху всичко, което може да бжде източникъ на пакостни образователни влияния: литература — обща и детска, художество, театъръ, кино, афиши, публични заведения, улицата и много още други.

Образованието не може да разчита на усѣхъ въ своитѣ съзнателни и преднамѣрени усилия безъ грижитѣ за едно постоянно и непрекъснато прочистване на жизнената образователна атмосфера, такава, каквато я дава всѣкидневниятъ животъ. Усилия да се направи нѣщо въ тази насока има вече, но тѣ сж твърде слаби още въ сравнение съ това, което тепърва предстои да бжде направено по единъ положителенъ и резултатенъ начинъ.

Ние можемъ вече да заключимъ.

По силата на ставащитѣ промѣни въ живота, образованието се осъзнава все повече по форма и изразъ като една основна обществена функция. Сегашното училище, повече отъ всички други обществени институции, е изостанало силно отъ живота; то пренебрегва сложнитѣ и всестранны взаимоотношения и взаимодействия между хората, които еднически трѣбва да бждатъ неговата основа и изходна точка; то е лишено отъ общественъ погледъ и отъ обществена стойностъ.

За излизане отъ това положение, усилията сж насочени къмъ социализуване на образованието — търси се то да отговори по-пълно на нуждитѣ на обществото, чрезъ все по-голѣмо осъзнаване и използуване неговитѣ обществени страни и чрезъ все по-пълното образователно организуване на цѣлкупната обществена срѣда и на цѣлкупния животъ.

По-специално за училището, усилията сж насочени къмъ по-голѣмо жизнено осмисляне на това, което то върши. За всички вече е несъмнено, че ако училището не иска да умре за живота, то трѣбва да се върне въ живота, отъ който се е откъснало.

Тѣзи сж общественитѣ страни, обществениятъ смисълъ и общественото значение на образованието.

О Т Ч Е Т Ъ

ЗА ПОЛОЖЕНИЕТО И ДЕЙНОСТЪТА НА УНИВЕРСИТЕТА
СВ. КЛИМЕНТЪ ОХРИДСКИ ЗА УЧЕБНАТА 1941/42 ГОД.

I. Въпроси съ които се е занималъ Академическия съветъ

За Ректоръ на Университета Св. Климентъ Охридски за уч. 1941/42 год. е билъ избранъ отъ преподавателската колегия на 2. юний 1941 год. и утвърденъ отъ г. Министра на народното просвѣщение съ заповѣдь № 1688 отъ 1. VII. 1941 год. редовния професоръ по заразни болести, бактериология и серология при ветеринарно-медицинския факултетъ г. д-ръ Стефанъ Ангеловъ.

Сжщия день бидоха избрани и декани на факултетитѣ и членове на Академическия съветъ, както следва:

Въ историко-филологическия факултетъ: за деканъ — редовниятъ професоръ Тома С. Томовъ и за членове на Академическия съветъ — редовниятъ професоръ д-ръ Димитъръ Т. Кацаровъ и извънредниятъ професоръ д-ръ Христо Негенцовъ.

Въ физико-математическия факултетъ: за Деканъ — редовниятъ професоръ д-ръ Любомиръ Чакаловъ и за членове на Академическия съветъ — редовнитѣ професори д-ръ Стефанъ Консуловъ и д-ръ Димитъръ Ивановъ.

Въ юридическия факултетъ: за Деканъ — извънредниятъ професоръ д-ръ Константинъ Н. Бобчевъ и за членове на Академическия съветъ — извънредниятъ професоръ Иванъ Апостоловъ и редовниятъ професоръ Димитъръ А. Силяновски.

Въ медицинския факултетъ: за Деканъ — редовниятъ професоръ д-ръ Методий Поповъ и за членове на Академическия съветъ — извънреднитѣ професори д-ръ Любенъ Поповъ и д-ръ Иванъ Московъ.

Въ агрономо-лесовъдския факултетъ: за Деканъ — редовниятъ професоръ инж. Борисъ Илиевъ и за членове на Академическия съветъ — редовниятъ професоръ Янаки С. Молловъ и извънредниятъ професоръ Йорданъ п. Стоичковъ.

Въ богословския факултетъ: за Деканъ — редовниятъ професоръ Ганчо Ст. Пашевъ и за членъ на Академическия съветъ — редовниятъ професоръ протоиерей Христо Димитровъ.

Въ ветеринарно-медицинския факултетъ: за Деканъ — редовниятъ професоръ д-ръ Георги Павловъ (преизбранъ) и за членове на Академическия съветъ — редовнитѣ професори Станко Петровъ и д-ръ Грозю Диковъ.

По тоя начинъ, Академическия съветъ презъ изтеклата уч. 1941/42 год. се е състоялъ, както следва:

Д-ръ Стефанъ Ангеловъ, Ректоръ на Университета.

Протопрезв. д-ръ Стефанъ Цанковъ, Проректоръ.

Тома С. Томовъ, деканъ на историко-филолог. факултетъ.

Д-ръ Любомиръ Чакаловъ, деканъ на физико-матем. фак.

Д-ръ Константинъ Н. Бобчевъ, деканъ на юридич. фак.

Д-ръ Методий Поповъ, деканъ на медицинския фак.

Инж. Борисъ Илиевъ, деканъ на агрономо-лесовъд. фак.

Ганчо Ст. Пашевъ, деканъ на богословския фак.

Д-ръ Георги Павловъ, деканъ на вет.-медицинския фак.

Иванъ В. Саржилиевъ, продеканъ на истор.-филолог. фак.

Георги Наджаковъ, продеканъ на физ.-математ. ф-тъ.

Петко Венедиковъ, продеканъ на юридическия ф-тъ.

Д-ръ Димитъръ Ораховацъ, продеканъ на медицин. фак.

Иванъ Т. Странски, продеканъ на агрономо-лесовъд. фак.

Протоиерей Иванъ Гошевъ, продеканъ на богослов. фак.

Д-ръ Димитъръ Т. Кацаровъ, членъ на съвета отъ ист.-филол. факултетъ.

Д-ръ Христо Негенцовъ, членъ на съвета отъ ист.-фил. фак.

Д-ръ Стефанъ Консуловъ, членъ на съвета отъ физ.-матем. факултетъ.

Д-ръ Димитъръ Ивановъ, членъ на съвета отъ физ.-мат. факултетъ.

Иванъ Апостоловъ, членъ на съвета отъ юридич. фак.

Димитъръ Силяновски, членъ на съвета отъ юридич. фак.

Д-ръ Любенъ Поповъ, членъ на съвета отъ медиц. фак.

Д-ръ Иванъ Московъ, членъ на съвета отъ медиц. фак.

Янаки Молловъ, членъ на съвета отъ агр.-лесов. фак.

Йорданъ п. Стоичковъ, членъ на съвета отъ агр.-лесов. фак.

Протоиерей Христо Димитровъ, членъ на съвета отъ богосл. факултетъ.

Станко Петровъ, членъ на съвета отъ ветер.-медиц. фак.

Д-ръ Грозю Диковъ, членъ на съвета отъ ветер.-медиц. фак.

Академическия съветъ е ималъ всичко 25 заседания, отъ които 2 извънредни. Всички заседания, съ изключение на едно, сж били председателствувани отъ Ректора на Университета.

По-главнитѣ въпроси, съ които се е занималъ Академическия съветъ, сж следнитѣ:

А. ЗАКОНИ И ЗАКОНОПРОЕКТИ

1. Законопроектъ за народното просвѣщение

На 1. X. 1941 г. до г-да Деканитѣ се отправи следното писмо (№ 2790):

„Предвидъ на това, че въ Министерството на народното просвѣщение наскоро ще се разгледа наново законопроекта за народното просвѣщение, за да бжде внесенъ сетне и въ Народното събрание, изпращамъ на Г-да Деканитѣ изработения отъ Академическия съветъ презъ 1938 год. законопроектъ въ подотдѣла му за Университета. Въ него сж вмѣстени и всички по-късни искания на Академическия съветъ за измѣнение и допълнение въ Закона за народното просвѣщение, както и направенитѣ вече измѣнения въ последния презъ 1940 год.

Повече подробности по исканитѣ отъ Академическия съветъ измѣнения и допълнения на съществуващия сега Законъ за народното просвѣщение се намиратъ въ Официалния годишникъ на Университета, както следва: за уч. 1937/38 год. на стр. 47 до 56; за уч. 1938/39 год. на стр. 9 до 25 и за уч. 1939/40 год. на стр. 6 до 15.

Моля Г-да Деканитѣ да внесатъ законопроекта въ едно отъ най-близкитѣ заседания на факултетскитѣ съвети за ново преглеждане, следъ което да се внесе и въ Академическия съветъ за окончателно приемане и представяне въ Министерството на народното просвѣщение.“

Законопроектътъ бѣ сложенъ на дневенъ редъ въ Академическия съветъ въ заседанието му на 5. XI. с. г. и бѣ разгледанъ въ продължение на петъ заседания (5., 12., 19. и 26. XI. 1941 год. и 16. I. 1942 год.).

По предложение на съответнитѣ факултетски съвети, Академическиятъ съветъ реши да се направятъ следнитѣ по-сжществени измѣнения и допълнения въ по-стария законопроектъ:

Въ чл. 278 (гдето се изброяватъ катедритѣ) се предвиди:

I. Въ буква „а“ (историко-филологически факултетъ):

1. Названието „обща география и културно-политическа география“ се замѣни съ „антропогеография.“

2. Да се предвидятъ две катедри по българска литература и да се раздѣлятъ катедритѣ по славянско езикознание и етнография, тъй че сега текстътъ на Закона относно славянска филология да гласи: „Славянска филология 6 катедри (български езикъ, българска литература 2 катедри, славянско езикознание, славянски литератури, българска и славянска етнография“.

3. Да се промѣни текстътъ за романска и германска филология, както следва: „Романска филология 2 катедри (френска филология и италиянска филология“; „Германска филология 2 катедри (нѣмска филология и английска филология“).

4. Да се промѣни текстътъ на забележката по следния начинъ :

Гореизброенитѣ катедри се разпредѣлятъ въ следнитѣ отдѣли: 1) философия; 2) педагогия; 3) история; 4) археология съ история на изкуството; 5) география; 6) славянска филология; 7) класическа филология; 8) нова филология и литература (романска филология, германска филология и английска филология).

5. Да се предвиди нова катедра по източна филология.

II. Буква „б“ да гласи, както следва:

Физико-математически факултетътъ съ следнитѣ катедри:

Диференциално и интегрално смѣтане 1 катедра;

Висша алгебра съ теория на вѣроятноститѣ 1 катедра;

Висшъ анализъ 1 катедра;

Геометрия — аналитична, диференциална, проективна и дескриптивна 1 катедра;

Аналитична механика 1 катедра;

Опитна физика 1 катедра;

Специална физика 1 катедра;

Метеорология съ геофизика 1 катедра; } (раздѣлена ка-
тедра на две)

Теоретична физика 1 катедра;

Приложна физика 1 катедра — (нова катедра)

Астрономия съ геодезия 1 катедра;

Неорганична химия 1 катедра;

Аналитична химия 1 катедра;

Органична химия 1 катедра;

Физико-химия 1 катедра;

Неорганична химична технология 1 катедра } (раздѣлена ка-
Органична химична технология 1 катедра } тедра на две)

Анатомия и систематика на безгрѣбначнитѣ животни, сравнителна физиология, обща биология 1 катедра;

Сравнителна анатомия и систематика на грѣбначнитѣ животни, хистология, ембриология 1 катедра;

Анатомия, морфология и физиология на растенията 1 катедра;

Систематика на растенията и растителна география 1 катедра;

Минералогия и петрография 1 катедра;

Геология 1 катедра;

Палеонтология 1 катедра;

Фармацевтична химия 1 катедра — (нова катедра);

Фармакогнозия съ галеника 1 катедра — (нова катедра).

III. Въ буква „в“ (юридически факултетътъ) се предвиди:

1. Въмѣсто: стопанска история съ социология 1 катедра — стопанска история съ история на стопанскитѣ учения 1 катедра и социология 1 катедра;

2. Въмѣсто: наказателно право, наказателно сѣдопроизводство и военно-наказателно право 3 катедри — наказателно право

1 катедра, наказателно сждопроизводство 1 катедра и военно-наказателно сждопроизводство 1 катедра;

3. Вмѣсто: гражданско право 2 катедри — гражданско право 3 катедри;

4. Вмѣсто: търговско право 1 катедра — търговско право съ морско и индустриално право 2 катедри;

5. Вмѣсто: финансова наука и финансово право 1 катедра — финансова наука 1 катедра и финансово право 1 катедра;

6. Нова катедра: трудово право 1 катедра;

7. Вмѣсто: „икономически науки — 3 катедри“ да се постави: „народо-стопански науки — 2 катедри“ и „частно-стопанска наука — 1 катедра“;

8. Вмѣсто: „междудържавно и международно частно право — 1 катедра“ да се постави: „междудържавно право (съ дипломатическа история) и международно частно право — 1 катедра“.

9. Думитъ въ края на буквата: „Въ юридическия факултетъ се преподаватъ още и църковно право, военна администрация, военно стопанство, история на международнитъ отношения и особено на източния въпросъ, методология на правнитъ и държавни науки, аграрна история — свѣтовна и българска, сждебна медицина, пацифизъмъ и лига на народитъ (Карнегиева катедра), сравнително законоведение, методология на стопанскитъ науки, математическа статистика, застрахователно дѣло, съобщения и транспортъ и кооперативно право“ да отпаднатъ.

IV. Въ буква „г“ (медицински факултетъ) се предвиди:

1. Катедритъ на медицинския факултетъ се разпредѣлятъ въ отдѣлитъ: 1. медицински и 2. зжболѣкарски;

2. Слѣтитъ въ една катедра съ бюджета за 1938 г. две катедри да се раздѣлятъ пакъ:

Анатомия на човѣка 1 катедра;

Хистология съ ембриология 1 катедра;

3. Осмиятъ редъ се измѣня така: радиология, физиотерапия и балнеология 1 катедра.

4. Прибавятъ се следнитъ нови катедри:

Консервативно зжболѣчение 1 катедра;

Оперативно зжболѣчение съ ортоденция 1 катедра;

Зжботехника 1 катедра;

5. Катедрата по сждебна медицина да се преименува на „сждебна медицина на деонтология“.

V. Въ буква „д“ (агрономо-лесовѣдски факултетъ) катедритъ се изброяватъ, както следва:

Общо земедѣлие съ почвознание 1 катедра;

Частно земедѣлие съ ливадарство и генетика и селекция 2 катедри;

Основи на животновѣдство съ анатомия, физиология и хранене на домашнитъ животни 1 катедра;

Животновѣдство съ екстериоръ на домашни животни и вълнознание 1 катедра;

Земедѣлска икономия съ организация на земедѣлското стопанство, таксация и смѣтковѣдство, земедѣлска статистика и земедѣлско кооперативно дѣло 1 (2) катедри;

Земедѣлско инженерство, машинознание, земемѣрие, мелиорации, постройки и пжтища 1 катедра;

Градинарство: овощарство, зеленчуково производство, цвѣтарство, паркоустройство 1 катедра;

Лозарство съ винарство и ампелография 1 катедра;

Растителна защита: фатопатология и ентомология 1 катедра;

Земедѣлска бактериология съ млѣкарство 1 катедра;

Земедѣлска ботаника 1 катедра;

Земедѣлска химия съ земедѣлска технология 1 катедра;

Общо лесовѣдство и лесоползуване 1 катедра;

Частно лесовѣдство 1 катедра;

Лесоустройство съ таксация и оценка на горитѣ 1 катедра;

Лесоползуване съ горска технология и индустрия 1 катедра;

Нови катедри:

Втора катедра къмъ частно земедѣлие, ливадарство, генетика и селекция

Горска география и растителни общества.

Вмѣсто думитѣ въ края на буквата: „Въ агрономо-лесовѣдския факултетъ се преподаватъ още и почвознаие, горска ботаника (дендрология), лесохранение (съ болести на дърветата), горска зоология (мамалиология), орнитология и ентомология, фитопатология, анатомия и физиология на домашнитѣ животни, земедѣлска технология, общо законоведение, селско стопанство и горско право, млѣкарство, пчеларство, бубарство, винарство, земедѣлска бактериология, ловъ, рибовѣдство и риболовство, земедѣлско машинознание, генетика и селекция, домоустройство съ земедѣлски и горски постройки, горски пжтища, укрепяване на пороища и ветеринарна медицина“ се предвижда следниятъ текстъ: „Въ агрономо-лесовѣдския факултетъ се изучаватъ и физика, химия, зоология, метеорология, рибовѣдство, основи на висшата математика, математическа география, ветеринарна медицина, политическа икономия, земедѣлско и горско право и единъ новъ езикъ, които се преподаватъ отъ съответнитѣ преподаватели въ другитѣ факултети“.

VI. Въ буква „е“ (богословски факултетъ):

1. Забележка II става нова алинея и се прибавя къмъ текста, като се промѣня така:

„Въ богословския факултетъ се изучаватъ чрезъ специални курсове следнитѣ предмети: 1) старобългарски и църковнославянски езикъ; 2) психология и 3) българска история.

2. Забележка I става сѣщо алинея и приема следния текстъ:

„Студентитѣ слушатъ въ историко-филологическия факултетъ лекции по: 1) история на философията (единъ периодъ.

или древна, или срѣдновѣковна, или нова, или най-нова); 2) история на българската литература; 3) логика; 4) теория на познанието; 5) метафизика; 6) педагогия; 7) руски езикъ (горенъ курсъ и упражнения); 8. нѣмски езикъ, или френски езикъ, или английски езикъ и въ юридическия факултетъ лекции по обща теория на правото.

VII. Въ буква „ж“ (ветеринарно-медицински факултетъ):

1. Катедрата по анатомия на домашнитѣ животни да се раздѣли на: катедра по анатомия на домашнитѣ животни и катедра по хистология и ембриология на домашнитѣ животни;

2. Въ катедрата по специална патология да се прибави следъ думата „патология“ и „паразитология“.

3. Катедрата по хирургия да се раздѣли на: катедра по хирургия съ клиника и катедра по акушерство, развѣдни болести и изкуствено осеменяване на домашнитѣ животни съ клиника.

4. Катедрата по сѣдебна ветеринарна медицина да се наименова: „Сѣдебна ветеринарна медицина, ветеринарна профилактика съ амбулаторна клиника и история на ветеринарната медицина“.

5. Забележка: зоология, обща ботаника, физика, химия (неорганична и органична), земеделска икономия, ливадарство и единъ отъ новитѣ езици се изучаватъ въ съответнитѣ факултети.

Чл. 284 да гласи:

При Университета има студентска болнична каса, която се урежда по правилникъ, изработенъ отъ Академическия съветъ и одобренъ отъ Министра на народното просвѣщение.

Въ чл. 282 се остави текста на сега действащия законъ относно състава на Академическия съветъ.

Ал. I на чл. 292 да гласи, както следва:

„Факултетскиятъ съветъ се състои отъ всички редовни, извънредни и хонорувани професори и редовни доценти“.

Чл. 299 се опредѣля по-точно така: „На преподаватели, които водятъ упражнения и на директори на клиникитѣ се опредѣлятъ асистенти, асистенти-техници, асистенти-лаборанти, асистенти-пазители, главни асистенти или просектори“.

Чл. 295 да гласи: Всѣка катедра се заема отъ редовенъ професоръ, който е неинъ титуляръ.

Ако нѣма лице, което да отговаря на условията за редовенъ професоръ, катедрата се завежда, временно, отъ най-стария по служба редовенъ професоръ при катедра, извънреденъ професоръ или доцентъ, а ако такъвъ нѣма, отъ одного отъ близкитѣ до катедрата по специалността преподаватели, опредѣленъ отъ Академическия съветъ, по предложение на факултетския съветъ.

Хоноруванитѣ професори и частнитѣ доценти не могатъ да бждатъ титуляри, нито да бждатъ натоварени да завеждатъ временно катедри.

Следъ ал. II-ра на забележка 1 къмъ чл. 307 се добавятъ следнитѣ две нови алинеи:

„На редовни асистенти и лектори годинитѣ прекарани като такива въ Университета се признаватъ за стажъ, за старшинство или за придобиване качеството на специалисти. Отъ това право относно стажа юриститѣ не могатъ да се ползуватъ“.

„Редовни асистенти и лектори, издържали държавния си изпитъ и напустнали Университета следъ най-малко 5-годишна служба се назначаватъ безъ състезателенъ изпитъ за редовни гимназиални учители въ София“.

Въ края на ал. I-ва на чл. 318 се добавятъ думитѣ: „Редовни професори, които напушатъ службата си по предѣлна възраст, се емиритиратъ“.

Следъ ал. I-ва на чл. 319 се добавя нова алинея: „Учебната материя се разпредѣля въ учебни планове, които се изработватъ отъ факултетскитѣ съвети и се одобряватъ отъ Академическия съветъ“.

Ал. II-ра на забележката къмъ чл. 322 се прередактирва, както следва:

„За явяване на академически изпитъ кандидатитѣ за докторска степенъ по медицина и ветеринарна медицина плащатъ 500 лв. изпитна такса, а тѣзи по другитѣ специалности—2,000 лв. За явяване на изпитъ за степенъта „инженеръ-химикъ“, „инженеръ-агрономъ“ и „инженеръ-лесовѣдъ“ се плаща 500 лв. изпитна такса. Всички тѣзи такси се разпредѣлятъ между членоветѣ на изпитната комисия, съобразно съ съответнитѣ правилници, изработени за отдѣлнитѣ факултети.“

Алинея I-ва и II-ра на чл. 323 се измѣнятъ, както следва:

„Студентитѣ отъ всички факултети плащатъ при записване за всѣко полугодие 650 лв. такса, която се внася въ фонда за научни цели при Университета.

Освенъ това, студентитѣ плащатъ всѣко полугодие такси за болничната каса и за Студентския домъ, размѣрътъ на които си опредѣля отъ Академическия съветъ.

Никакви други такси при записване не се събиратъ.“

Ал. III-та на чл. 339 да гласи: „Безусловно се забранява на студентитѣ всѣка политическа дейность“.

Чл. 451 се прередактирва, както следва: „За проучвания на разни научни въпроси и за усъвършенствуване въ своята специалность преподавателитѣ и асистентитѣ получаватъ научна командировка — съ или безъ право на пжтни и дневни пари — или отпускъ, за срокъ отъ една или две години отъ Министерството на народното просвѣщение, по препоръка на Академическия съветъ.“

Командировкитѣ и отпускитѣ ставатъ по специаленъ правилникъ, изработенъ отъ Академическия съветъ и одобренъ отъ Министерството на народното просвѣщение.“

Следъ така направенитѣ измѣнения и допълнения, изработениятъ отъ Академическия съветъ новъ законопроектъ (1942 г.) за народното просвѣщение въ подотдѣла за Университета, бѣ прегледанъ отъ г-да професоритѣ П. Венедиковъ, Ив. Апостоловъ и Т. С. Томовъ, установенъ биде въ окончателна редакция и изпратенъ на Министерството на народното просвѣщение на 3. II. 1942 г. съ писмо подъ № 312.

2. Откриване на зболѣкарски и фармацевтически отдѣли при Университета и съкращаване курса по медицина отъ 6 на 5 години (частично измѣнение на Закона за народното просвѣщение)

Предвидъ на настѣпилото общо международно положение съ военното време, наново бѣ повдигнатъ, и то вече въ най-сериозна форма, въпросътъ за откриване при нашия Университетъ на липсващитѣ до сега две специалности: зболѣкарство и фармацевтика.

На 23. II. 1942 г. въ Университета постѣпи следното писмо отъ Главната дирекция на народното здраве подъ № 5582 отъ с. д., по въпроса за голѣмата липса, що се чувствува отъ лѣкари, зболѣкари и фармацевти:

До Господина Ректора
на Държавния университетъ
София

Уважаеми Господинъ Ректоре,

Главната дирекция на народното здраве и Висшия медицински съветъ при нея имаха случая, не еднажъ презъ последнитѣ години, да спиратъ вниманието върху въпроса за санитарнитѣ кадри въ нашата страна. Още при нормалнитѣ условия на живота преди две години бѣше изтъкнатъ обезпокоителниятъ фактъ, че числено, а въ много отношения и качествено, тѣзи кадри не отговарятъ на нуждитѣ и не задоволяватъ изискванията. Касае се за лѣкаритѣ, фармацевтитѣ, зболѣкаритѣ, милосерднитѣ сестри, фелдшеритѣ, акушеркитѣ и другия срѣденъ помощенъ персоналъ.

Съ настоящето азъ имамъ честта да поставя на Ваше внимание въпроса за академичнитѣ санитарни кадри: лѣкаритѣ, фармацевтитѣ и зболѣкаритѣ.

Безъ да сж необходими тукъ точнитѣ цифри, известно е, че броятъ на лѣкаритѣ въ страната — около 3300 — далечъ не е достатъченъ дори за едно население къмъ шестъ и половина милиона, каквото бѣше въ старитѣ предѣли, а още по-малко за едно население къмъ осемъ и половина милиона въ обединенитѣ граници. За една бѣгла преценка, нека спомена, че само по бюджета на едно ведомство — Главната дирекция на народното здраве — сж били нуждни лѣкари: 1939 г. — 1327; 1940 г. — 1352; 1941 г. 1464 плюсъ 268 за освободенитѣ земи; 1942 г. — всичко 1715 лѣкари. Като се добави къмъ тѣзи числа броятъ лѣкари необходими за службитѣ на други ведомства (трудътъ, общественитѣ осигуровки, народното просвѣщение, въ частностъ Медицинскиятъ факултетъ, държавнитѣ желѣзници, войската) и като се държи смѣтка, че свободното упражняване на лѣкарската професия ангажира толкозъ повече лѣкари, колкото по-малкъ е тѣхния общъ брой, напълно ясно се очертава положението на една бедностъ въ лѣкари, което азъ не се колебая да охарактеризирамъ като близко до безпомощностъ и до едно национално бедствие.

Може би е излишно да се говори за причинитѣ, които доведоха до това положение. Било по липса на държавническа далновидностъ, било поради стремлението къмъ овардване професионални интереси (не мога да отмина пакостната пропаганда за т. н. лѣкарска плетора, като се смѣсвахъ понятието за количество и разпредѣление), било вследствие ограниченитѣ възможности на Софийския медицински факултетъ да даде по-голъма числена продукция на лѣкари, или — накрай — поради валутнитѣ затруднения, спѣващи изучаването на медицината въ чужбина — резултатътъ е този: страната нѣма потрѣбниятъ брой лѣкари даже за нормалнитѣ нужди. А когато настѣпятъ тежки времена на изпитание за мощта на нашата държава — една обща военна мобилизация — този застрашителенъ недостигъ ще се почувствува съ страшна сила, сигурно и въ войската, но най-вече въ тила, отъ населението, особено отъ селското население. Азъ смѣя да твърдя, че при такива условия, съ днешния лѣкарски кадъръ нѣма да има едно що-годе правилно здравеопазване даже въ рамкитѣ на тѣсното разбиране за обществена хигиена, борба съ заразнитѣ болести, хоспитализиране на тежко болни въ лѣчебни заведения и пр., а дори и индивидуалната потрѣбностъ отъ лѣкарь не ще може да бѣде задоволена за преобладаващата частъ отъ населението, отдалечено отъ градскитѣ центрове.

Не е по-радостна действителността — нито перспективата — и по отношение на жбoлѣчението. Броятъ на жбoлѣкаритѣ въ страната никога не е билъ голѣмъ, и разпредѣлението имъ е известно: селското население рѣдко има жбoлѣкарь наблизо. Последното обстоятелство ме накарва да въведа отъ 1940 г. държавна жбoлѣкарска служба въ селата (участъкови жбoлѣкари). Обаче, при единъ брой отъ около 900 жбoлѣкари въ цялата страна, намиращи широко поле за свободна професионална дейностъ въ градоветѣ — невъзможно е да се мисли за планово организиране на жбoлѣкарска мрежа въ селскитѣ райони. Въ това отношение нашата страна е много изостанала, сравнено съ другитѣ културни държави, единъ прогресъ не може да се очаква, ако не се улесни продукцията на жбoлѣкари. Нека добавя, че щомъ действителността е такава при условията на мирния животъ — лесно е да се предвиди, какво ще настѣпи при условията на обща военна мобилизация.

Днесъ жбoлѣкарското образование се добива само въ чужбина. България все още не е могла да учреди при своя университетъ единъ факултетъ, единъ отдѣлъ или една школа за добиване жбoлѣкарско образование. Въпросътъ отдавна бѣ проученъ, дори отъ специална комисия, решения бѣха взети, но, въпрѣки това, резултатъ не се получи.

Накрай, длъженъ съмъ да се спра и на въпроса за фармацевтския кадъръ въ страната. Броятъ на фармацевтитѣ днесъ е къмъ 1200 за около 500 държавни, обществени и частни аптеки. Този очевидно недостатъченъ брой спѣва развитието на аптечното дѣло, държи аптеката далечъ отъ малкитѣ градски и селски центрове, прѣчи на правилното уреждане на държавнитѣ и частни аптеки, изобщо лишава държавата отъ свободата да организира по-рационално лѣкарствоснабдяването. Преди нѣколко години поради едно злощастно схващане на проблемитѣ, бѣше прокаранъ законъ — единственъ въ нашето законодателство — за ограничаване достъпа на младежитѣ до фармацевтското образование. Предстои поправка въ това отношение; обаче, до тогава, докато Софийскиятъ университетъ не ще бѣде въ състояние да даде това образование, усилията, насочени къмъ увеличаване фармацевтския кадъръ на страната, ще останатъ безрезултатни.

Уважаеми Господинъ Ректоре,

Налагатъ се, като изключителни по държавна важностъ, следнитѣ задачи:

1. Да се увеличи продукцията на лѣкари въ Софийския медицински факултетъ.
2. Да се открие жбoлѣкарски факултетъ или жбoлѣкарски отдѣлъ къмъ Софийския медицински факултетъ.

3. Да се открие фармацевтски отділ към нѣкой отъ факултетитѣ на Софійския университетъ.

4. Да се улесни достѣпътъ до чуждестраннитѣ университети на желаещитѣ да изучаватъ медицината, фармацията и жболѣкарството.

Ще си позволя свободата да изразя моето скромно мнение по тѣзи задачи.

Продукцията на лѣкари може да бѣде увеличена по начинъ: или като се увеличи броятъ на приеманитѣ ежегодно студенти, или като се съкрати срокътъ на обучението чрезъ сливане на образователния стажъ въ VI година съ служебния стажъ по закона за народното здраве и съ стажа предвиденъ при отбиване военната служба, или като се намали времетраенето на академичната година за първитѣ два курса — или и по третѣ начина едновременно, въ случай на крайна нужда. Бързъ резултатъ ще може да има, ако се смѣтне възможно да се промовиратъ студентитѣ следъ V държавенъ изпитъ, като съответно бждатъ нагодени и преподаванията и изпититѣ. Крайниятъ недостигъ на лѣкари прави извънредно цененъ за народното здраве всѣки бързъ новъ притокъ, колкото и незначителенъ да бже той.

Отдѣлно се слага въпросътъ за продукцията на лѣкари при условията на една обща мобилизация и война — случаятъ, който съмъ означилъ по-горе съ израза „крайна нужда“. Безусловно въ такъвъ случай ще се яви необходимостъ да бждатъ пожертвувани известни академични изисквания, както се прави въ всички държави при такива обстоятелства. Напълно съзнавамъ затрудненията, които медицинскиятъ факултетъ ще срещне, и отговорноститѣ, които ще трѣбва да поеме. Но интереситъ на народното здравеопазване изискватъ решителни действия и ако за такива не бжде още отъ сега помислено и предвидено, тѣзи отговорности ще бждатъ още по-тежки.

Въ този редъ на мисли, освенъ горнитѣ въпроси, възниква и въпросътъ за възможноститѣ на Медицинския факултетъ да продължи обучението на студентитѣ при военно-временни условия.

Поради важността на проблемитѣ и поради личната моя отговорностъ за опазване народното здраве, позволявамъ си, Уважаеми Господинъ Ректоре, да помоля да бжда освѣтленъ върху становището на Университета по следнитѣ въпроси.

1. Какви възможности се набелязватъ за увеличаване продукцията на лѣкари при днешнитѣ условия.

2. Какви възможности ще има Медицинскиятъ факултетъ да осигури обучението на студентитѣ и приемането на нови студенти при условията на една обща военна мобилизация, — съ огледъ не само да не се попрѣчи на продукцията на лѣкари, но дори да се увеличи още повече тази продукция.

3. Какви възможности има — или какви прѣчки се явяватъ — за откриване жболѣкарски отділъ (или факултетъ), още въ началото на идната академична година.

4. Какви възможности има — или какви прѣчки се явяватъ — за откриване фармацевтски отділъ (или факултетъ), сжищо още въ началото на идната академична година.

Дълга най-дебело да подчертая, че, като отправямъ настоящето писмо, изпълнявайки своя дългъ, ржководя се само отъ пламенното желание да се постави въ пълна услуга на Университета, за да бждатъ отстранени материалнитѣ прѣчки (ако такива има) въ постигане на общата цель: опазване здравето на нашия народъ.

Въ очакване на Вашия отговоръ, който ще ми послужи за да опредѣля по-нататѣшнитѣ необходими постѣпки, моля, уважаеми Господинъ Ректоре, да приемете утѣренията ми въ изключително високата почитъ, която храня къмъ Васъ и къмъ Академичното тѣло.

(п) Д-ръ Ив. Балкански

Главенъ директоръ на народното здраве

Същевременно и отъ Министерството на войната — военно-санитарна служба — се повдигна въпросътъ за производството на лѣкари, въ връзка съ настоящето военно време, съ следното писмо (№ I-114 отъ 6. III. 1942 г.):

Тукъ — До почитаемия Факултетенъ съветъ
на Медицинския факултетъ

Известенъ е факта, че страната страдаше отъ липса на достатъченъ брой лѣкари. Съ присъединяването на новоосвободенитѣ земи, тая липса се чувства още по-остро.

Въ време на война, когато армията ще побере по-голѣмата частъ отъ нашитѣ лѣкари и когато по силата на обстоятелството, една голѣма частъ отъ тѣхъ ще излѣзе вънъ отъ строя, нуждата отъ лѣкари ще бѣде още по-голѣма.

Това не може да не се отрази пагубно както върху здравеопазването въ войската, така и върху това на гражданското население.

Поради всичко това Военно санитарната служба идва до заключение, че, за да се задоволи нуждата отъ лѣкари, за сега най-подходящъ начинъ е следниятъ:

1. Студентитѣ да се промовиратъ следъ V-ти студентски изпитъ.

2. Стажътъ презъ шестата година да се слѣе съ стажа, който лѣкаритѣ ще минаватъ презъ военната си служба. Програмата на тоя стажъ ще бѣде съставена по начинъ, който да даде достатъчно познания на стажантитѣ, които ще се ползватъ, както отъ клиничния материалъ, така и университетскитѣ преподаватели.

3. Стажътъ за лѣкаритѣ и ония лѣкари, които поради физически недостатѣци сж свободни отъ военна служба, да се замѣсти съ стажа съгласно Закона за народното здраве.

Моля мнението на Почитаемия факултетенъ съветъ по така повдигнатия въпросъ.

(п) Д-ръ Босневъ

Санитаренъ Полковникъ

Началникъ на Военно санитарната служба.

Писмото на Главната дирекция на народното здраве се прочете въ заседанието на Академическия съветъ на 25. II. 1942 г. (Прот. № 15) и съветътъ реши: въпросътъ относно производството на лѣкари и зболѣкари да се препрати на съвета на медицинския факултетъ, а тоя за фармацевти на съвета на физико-математическия факултетъ, за проучване и докладъ въ Академическия съветъ.

Въ заседанието на Академическия съветъ на 26. III. 1942 год. г-нъ Деканътъ на физико-математическия факултетъ докладва следното решение на факултетския си съветъ, което се одобри отъ Академическия съветъ:

„Физико-математическиятъ факултетъ е готовъ да даде максималното си съдействие, за да се открие при него отдѣлъ по фармацевтика въ най-близко бѣдеще. Прѣчкитѣ, които сж-ществуватъ сега за откриването на отдѣла сж: липсата на законъ за откриване на такава специалностъ при Университета и липсата на помѣщения за тази специалностъ. До изграждането на специална постройка, за целта би могло да се испол-

зува презъ първата година нѣкоя съществуваща постройка напр. днешната сграда на Министерството на вътрешнитѣ работи и народното здраве или др. Съ това би могло значително да се ускори откриването на отділа. Относно преподавателския персоналъ — новиятъ отділъ ще заживѣе първомъ, ако се създадатъ две катедри, а именно: по фармацевтична химия и по фармакогнозия съ галеника, и нѣколко асистентски мѣста. Останалата материя ще се преподава отъ различни персоналъ при физико-математическия факултетъ.“

Въ заседанието пъкъ на Академическия съветъ на 30. IV. с. г., замѣстникъ деканътъ на медицинския факултетъ г. проф. д-ръ Д. Ораховацъ прочете първенъ следното изложение на медицинския факултетъ по горнитѣ въпроси (подъ № 86 отъ 30. IV. 1942 г.):

Съветътъ на медицинския факултетъ взема следното становище по писмото на г-на Гл. директоръ на народното здраве (5582 отъ 23. II. 1942 год.) по въпроса за увеличението и ускорението на производството на лѣкари, зѣболѣкари и фармацевти за страната:

Медицинскиятъ факултетъ всѣкога се е старалъ да приема възможния най-голямъ брой студенти. Числото на приеманитѣ всѣка година студенти въ нашия факултетъ се е опредѣляло изключително отъ действителнитѣ материални и други възможности на факултета. За недостатъка отъ лѣкари въ страната най-малко е отговоренъ медицинскиятъ факултетъ, защото, отъ една страна, отговорниятъ за здравеопазването въ държавата институтъ — Главната дирекция на народното здраве — никога не е поисквала увеличение на числото на приеманитѣ въ факултета студенти, а, отъ друга страна, многократнитѣ най-настоичиви и обосновани искания на факултета да му се дадатъ повече срѣдства за подобрене на условията за обучение на студентитѣ не сѣ били почти никакъ удовлетворени; за примѣръ даже и сега, когато факултетътъ увеличи числото на студентитѣ си $2\frac{1}{2}$ пѣти съ приемането, по искане на Правителството, на студентитѣ българи отъ околнитѣ на България и отъ воюващитѣ страни, исканитѣ срѣдства се отпуснаха въ далече недостатъченъ размѣръ.

Факултетътъ сега работи съ срѣдно 250 студенти на курсъ, т. е. въ факултета има 1,500 студенти. Това число е най-малко два пѣти по-голъмо отъ нормалното за факултета, който е нагоденъ и всѣкога по-рано е ималъ 100 до 120 студенти на курсъ. При съществуващото прекомѣрно високо число страда обучението, защото нѣма достатъчно мѣста за практическа работа, нито има достатъчно учебни помагала. Това обстоятелство не може да не се отрази върху качеството на произведения въ факултета лѣкаръ. За тѣзи особени условия на преподаването се държи смѣтка и съветътъ прави всичко възможно, за да се справи съ задачата си, въпреки недостатъчната подкрепа отъ страна на държавата. За въ бъдеще условията на работа ще се нормализиратъ съ построяването на нови клиники и институти, въ които се предвиждатъ необходимитѣ помѣщения и приспособления за срѣдно около 250 студенти на курсъ.

Новитѣ строежи на факултета, обаче, трѣбва да се ускорятъ, като се предвидятъ нуждитѣ срѣдства за тѣхъ. Трѣбва да се изтъкне, че държавата 15 години на редъ не е предвиждала въ бюджетитѣ си срѣдства за строежи въ медицинския факултетъ. Започнатитѣ отъ 1932 год. насамъ нови постройки се извършиха и се извършватъ главно съ срѣдствата на „Фонда за подобрене условията за лѣкуване и работа въ клиникитѣ и институтитѣ“, който фондъ фактически не е създаденъ за строежи, а за усъвършенствование на преподавателската, научната и лѣчебната работа въ факултета. Държавата, чрезъ Министерството на благоустройството, е дала суми само

за преустройването на детската клиника, построяването на психиатричката клиника и е подпомогнала съ сравнително малки суми построяването на трупните институти и хирургическата клиника.

Изпълнението на строителната програма на факултета е съществено условие за поставяне на факултета въ положение напълно да изпълни задачите си, да се развива и усъвършенствува. Главната дирекция на народното здраве, грижейки се за здравното дѣло въ страната, следва да подкрепи преди всичко строежите на медицинския факултетъ, било като отдѣли частъ отъ сръдствата на строителнитъ си фондове за нуждитъ на факултета, било като се застъпи за предвиждане на сръдства за тѣзи строежи на други мѣста отъ страна на държавата.

Както се каза, факултетътъ се нагажда постепенно къмъ положението да може да обучава около 250 студенти на курсъ. Ако къмъ това число се прибавятъ и следващитъ въ странство български младежи — производството на достатъчно лѣкари за нуждитъ на всички служби ще е осигурено. Факултетскиятъ съветъ никога не се е противопоставялъ на пушкането на завършили сръдното си образование младежи да следватъ въ страни, опознаването на чинио медицинска и обща култури ще е полезно за България и за здравното ни дѣло. Единствено условие, поставяно отъ факултета за разрешение за отиване въ нѣкоя западноевропейска страна е било успѣхътъ на зрѣлостното свидетелство да не е по-малкъ отъ най-низкия успѣхъ, съ който сѣ били приемани въ съответната година студенти въ нашия факултетъ. Факултетътъ е, обаче, всѣкога изказвалъ мнението, че не трѣбва да се разрешава следването въ съседнитъ ни страни, защото получаването на тѣзи страни медицинска подготовка и обща култура не сѣ придобивка за страната ни. Това се потвърди презъ последнитъ нѣколко години съ приемането, по искане на Правителството, въ факултета ни на студентитъ българи следващи въ Югославия, Ромъния, Гърция и Турция, които показаха въ голѣмото си болшинство извънредно слаба подготовка.

По отношение на въпроса за откриването на зѣболѣкарски отдѣлъ, съветътъ е изказалъ още преди две години мнение, че е готовъ да открие отдѣла и въ новия законопроектъ за измѣнение на закона за народното просвѣщение този отдѣлъ е предвиденъ съ три катедри. Действителното откриване на отдѣла е въпросъ на бюджетъ. При наличността на бюджетни кредити може веднага да се пристѣпи къмъ изборъ на лицата за заемане на катедритъ, наемане на здание за отдѣла, докато се построи специална зграда, мѣстото на която е определено въ района на Александровската болница, набавяне на инструментариумъ и апаратура и т. н. За сега съветътъ е обявилъ една частна доцента при катедрата по хирургия и това е единственото, което е могълъ да направи безъ сръдства.

Фермацевтически отдѣлъ е предвиденъ да се открие при физико-математическия факултетъ. Съветътъ на този факултетъ ще отговори самъ, какво е сторено и какво се мисли за откриването на отдѣла. Нашиятъ факултетъ е готовъ да извърши това, което ще се иска отъ него.

Въпросътъ за ускорението на производството на лѣкари трѣбва да се раздѣли на две: въпросъ за ускорение на производството на лѣкари при сегашнитъ обстоятелства и въпросъ за производството на лѣкари въ случай на обявяване на обща мобилизация.

За ускорение на производството при сегашнитъ особени условия и нужди факултетътъ, следъ обстойно обмисляне, е съгласенъ, временно да се съкрати срокътъ на следването отъ 6 на 5 години. За тази цель факултетътъ ще преработи учебния си планъ, за да съкрати преподаването на нѣкои учебни предмети и да вмѣсти практическия стажъ отъ сегашната 6-та година въ 5-та и 4-тата години. Шестиятъ държавенъ и академиченъ изпитъ въ такъвъ случай ще се слѣе съ петия изпитъ, като се предвидятъ известни измѣнения.

Въпрѣки обстоятелството, обаче, че материала отъ 6-тата година ще се мине въ последнитъ години на следването — факултетътъ е на мнение, че, за пълната и добра подготовка на лѣкаритъ, е необходимо, следъ напускането на факултета, лѣкаритъ да минаватъ още единъ едногодишенъ прак-

тически стажъ въ клиникитѣ и първостепеннитѣ болници, по програма изработена отъ Главната дирекция на народното здраве и медицинския факултетъ.

Съветътъ счита за възможно и за препоръчително по начало този едногодишенъ стажъ да се слѣе и съ отбиването на военната повинность. Съветътъ е готовъ по въпроса да съдействува на Главната дирекция на народното здраве и на военно-санитарната служба при Министерството на войната.

По въпроса за производството на лѣкари въ случай на обща мобилизация, факултетътъ, следъ обстойно обмисляне, изказва мнението, че производството на лѣкари въ време на война, или на обща мобилизация, трѣбва непременно да продължи, даже и при неблагоприятни условия. Прекъсването на производството, било и само за кратко време, ще разстрои факултета въ организацията му и ще разстрои самитѣ студенти въ следването имъ за дълъгъ периодъ отъ време. Производството на лѣкари при едно прекъсване ще пострада за по-дълго време и качествено и количествено. Факултетътъ е на мнение, по-нататъкъ, че е за предпочитане въ случай на война, когато продължителността на войната е неизвестна, а загубата въ лѣкари, при сегашния начинъ на водене на войната (както ни го показва опитътъ въ другитѣ сега воюващи страни) е вѣроятно да е голѣма — да се ускори производството и да се дадатъ на войската и на страната готови лѣкари, отколкото да се прекъсне производството и на войската да се дадатъ студенти, които могатъ да извършватъ само помощна санитарна работа. Започването на работата следъ такова прекъсване ще е трудно и нѣма да може да стане изведнажъ. Сжщо така, факултетътъ е на мнение, че не е препоръчително помѣщенията на клиникитѣ и евентуално на институтитѣ да бждатъ използувани изцѣло за военни болници, защото, и при най-голѣма предвидливостъ и грижа, все пакъ то ще се отрази зле върху и тъй недостатъчния учебенъ и наученъ инвентаръ на факултета, набавянето на който следъ това ще струва не само срѣдства, но и време.

Впрочемъ, производството на лѣкари не е прекъснато и въ други сега воюващи страни, имащи повече (една отъ тѣхъ 28) медицински факултети.

Въ заключение:

1. Факултетътъ, при сегашнитѣ си условия, въ никой случай не може да увеличи числото на следващитѣ въ него студенти надъ сжществуващото, т. е. надъ 220 до 250 на курсъ.

2. Факултетскиятъ съветъ е съгласенъ, курсътъ на следването по медицина временно, докато траятъ особенитѣ условия, да се съкрати съ една година, т. е. отъ 6 на 5 години, като материала отъ десегашната 6-та година се вмѣсти въ 4-тата и 5-тата години и се предвиди една година практически стажъ следъ свършването, произвежданъ по програма, изработена съвмѣстно съ факултета. Тази една година практически стажъ може да се слѣе съ военната служба.

3. Съветътъ моли Главната дирекция на народното здраве да подкрепи отпускането на срѣдства на факултета за попълване на инвентара на факултета и за извършване на строежитѣ на факултета.

4. Въ случай на обща мобилизация, съветътъ ще ускори производството на лѣкари съ съкратяване на курсоветѣ, особено за последнитѣ години.

5. Факултетътъ е на мнение, че прекратяването на занятията въ факултета въ случай на обща мобилизация ще разстрои факултета за дълго време въ работата му въ всѣко отношение и ще разстрои сжщо така и производството на лѣкари за дълго време и следъ демобилизирането.

Следъ прочитане на горното изложение, г. проф. д-ръ Д. Ораховацъ докладва следното уточнено решение на съвета на медицинския факултетъ:

1. Медицинскиятъ факултетъ е съгласенъ курсътъ на следването по медицина да се съкрати временно, докато траятъ особенитѣ условия, на 5 години, като практическото обучение.

минавано въ сегашната 6-та година, се вмѣсти въ 4-та и 5-та година на следването.

2. Съкращаването на срока на следването на петъ години се свързва отъ факултета съ измѣнение на учебния планъ и съ въвеждане, следъ свършването, на едногодишенъ задължителенъ стажъ въ клиникитѣ и първостепеннитѣ болници, по програма изработена съвмѣстно съ факултета.

3. Едногодишниятъ практически стажъ, предвижданъ по този планъ следъ свършването, по мнението на факултета, може да се слѣе за годнитѣ за военна служба медици и съ отбиването на военната имъ тегоба, като програмата на стажа въ такъвъ случай се изработи съ съдействието на медицинския факултетъ, военно-санитарната служба при Министерството на войната и Дирекцията на народното здраве.

4. Въ случай на обща мобилизация, факултетътъ ще ускори още по-вече производството на лѣкари съ ново съкращаване на курсоветѣ, особено за последнитѣ години.

5. Факултетътъ е на мнение, обаче, че прекратяването на занятията въ факултета въ случай на обща мобилизация ще разстрои факултета за дълго време въ работата му въ всѣко отношение и ще разстрои сжщо така и производството на лѣкари за дълго време и следъ демобилизацията.

6. Медицинскиятъ факултетъ е готовъ да направи всичко за откриване на жболѣкарски отдѣлъ, но за целта трѣбва да се измѣни Законътъ за народното просвѣщение и да се предвидятъ срѣдства за персоналъ за три катедри и за нуждения инвентаръ.

Следъ като Академическиятъ съветъ разгледа по такъвъ начинъ най-обстойно повдигнатитѣ отъ Главната дирекция на народното здраве и Военно-санитарната служба при Министерството на войната въпроси, до Г-на Министра на народното просвѣщение се отправи на 21. V. 1942 г. следното писмо (подъ № 2140):

До Господина Министра
на народното просвѣщение

Господине Министре,

По поводъ на едно обстоятелно писмо-изложение на г-на Главния Директоръ на народното здраве отъ 23. II. т. г. Академическиятъ съветъ се занима наново съ въпроса за преподаването на фармацевтика и жболѣкарство въ Университета, а сжщо и съ производството на лѣкари. Писмото на Дирекцията на народното здраве бѣ изпратено на физико-математическия и медицинския факултети за надлежно проучване на горнитѣ въпроси.

Въ заседанието си на 26. III. т. г., Академическиятъ съветъ, следъ като изслуша мнението на физико-математическия факултетъ по въпроса за преподаването на фармацевтиката, одобри следното решение на факултетския съветъ на физико-математическия факултетъ:

Физико-математическиятъ факултетъ е готовъ да даде максималното си съдействие, за да се открие при него отдѣлъ по фармацевтика въ най-близко бъдеще. Прѣчкитѣ, които сжществуватъ сега за откриването на

отдѣла сж : липсата на законъ за откриване на такава специалностъ при Университета и липсата на помѣщения за тази специалностъ. До изграждането на специална постройка, за целта би могло да се използва презъ първата година нѣкоя съществуваща постройка, напримѣръ днешната сграда на Министерството на вътрешнитѣ работи и народното здраве или друга нѣкоя сграда. Съ това би могло значително да се ускори откриването на отдѣла. Относно преподавателския персоналъ — новиятъ отдѣлъ ще заживѣе първомъ, ако се създадатъ две катедри, а именно по фармацевтична химия и по фармакогнозия съ галеника, и нѣколко асистентски мѣста. Останалата материя ще се преподава отъ наличния персоналъ при физико-математическия факултетъ.

Въ заседанието си пѣкъ на 30. IV. т. г. Академическиятъ съветъ, следъ като изслуша и становището на медицинския факултетъ по останалитѣ въпроси, както е изразено въ тукъ приложеното изложение на сжщия факултетъ, одобри, като временна мѣрка, следното решение на факултетския съветъ на медицинския факултетъ :

1. Медицинскиятъ факултетъ е съгласенъ курсътъ на следването по медицина да се съкрати временно, докато траятъ особенитѣ условия, на 5-години, като практическото обучение, минавано въ сегашната 6-та година, се вмѣсти въ 4-та и 5-та година на следването.

2. Съкращаването на срока на следването на петъ години се свързва отъ факултета съ измѣнение на учебния планъ и съ въвеждане, следъ свършването, на едногодишенъ задължителенъ стажъ въ клиникитѣ и първостепеннитѣ болници, по програма изработена съвмѣстно съ факултета.

3. Едногодишниятъ практически стажъ, предвижданъ по този планъ следъ свършването, по мнението на факултета, може да се слѣе за годнитѣ за военна служба медици и съ отбиването на военната имъ тежба, като програмата на стажа въ такъвъ случай се изработи съ съдействието на медицинския факултетъ, военно-санитарната служба при Министерството на войната и Дирекцията на народното здраве.

4. Въ случай на мобилизация, факултетътъ ще ускори още повече производството на лѣкари съ ново съкратяване на курсоветѣ, особено за последнитѣ години.

5. Факултетътъ е на мнение, обаче, че прекратяването на занятията въ факултета въ случай на обща мобилизация ще разстрой факултета за дълго време въ работата му въ всѣко отношение и ще разстрои сжщо така и производството на лѣкари за дълго време и следъ мобилизацията.

6. Медицинскиятъ факултетъ е готовъ да направи всичко за откриване на зжболѣкарски отдѣлъ, но за целта трѣбва да се измѣни Законътъ за народното просвѣщение и да се предвидятъ срѣдства за персоналъ за три катедри и за нужния инвентаръ.

Тѣй като привеждането въ изпълнение на горнитѣ решения е и отъ законодателенъ характеръ, моля Ви, Господине Министре, да одобрите тия решения на Академическия съветъ и по надлежния редъ да прокарате озаконяването имъ въ възможно най-скоро време, както следва :

1. Що се отнася до фармацевтичния и зжболѣкарски отдѣли, откриването имъ да стане, както тѣ сж предвидени въ представения въ Министерството съ писмо № 312 отъ 3. II. т. г. законопроектъ за Университета, а именно :

Къмъ чл. 278 буква „б“ да се предвидятъ къмъ физико-математическия факултетъ :

1 катедра по фармацевтична химия и

1 катедра по фармакогнозия съ галеника,

а накрай, следъ изброяването на катедритѣ, да се предвиди текста : „Тѣзи катедри се разпредѣлятъ въ отдѣлитѣ : 1) математика, 2) физика, 3) химия, 4) естествена история и 5) фармация“.

Къмъ чл. 278 буква „г“ да се предвидятъ къмъ медицинския факултетъ :

1 катедра по консервативно зжболѣчение,

1 катедра по оперативно зжболѣчение съ ортоденция и

1 катедра по жботехника,
а накрай, следъ изброяването на катедритѣ, да се предвиди текста: „Тѣзи, катедри се разпредѣлятъ въ отдѣлитѣ: 1) медицински и 2) жболѣкарски“.

2. Освенъ това, да се предвидятъ още и следнитѣ измѣнения и допълнения въ Закона за народното просвѣщение:

Къмъ чл. 319 да се предвиди следната забележка:

Забележка: Временно, докато се нормализиратъ времената, курсътъ по медицина трае 10 семестра, включително за докторатъ и стажъ. Следъ окончателното завършване на курса и полагането на последния държавенъ и академически изпитъ, младитѣ лѣкари прекарватъ задължително още едногодишенъ стажъ въ клиникитѣ и първостепеннитѣ болници по програма изработена съвмѣстно отъ медицинския факултетъ и Главната дирекция на народното здраве. Този едногодишенъ стажъ може да се слѣе за годнитѣ за военна служба млади лѣкари и съ отбиването на военната имъ тегоба по програма изработена съвмѣстно отъ медицинския факултетъ, Главната дирекция на народното здраве и военно-санитарната служба при Министерството на войната.

Въ случай на обща мобилизация, не само за да не се спъне производството на лѣкари, но и да се ускори, занятията въ медицинския факултетъ не се прекратяватъ, а курсътъ по медицина може да се съкрати още повече, особено за последнитѣ години. Сжщо така, съ огледъ на горното, въ случай на обща мобилизация, помѣщенията на клиникитѣ и институтитѣ на медицинския факултетъ не могатъ да бждатъ изцѣло използувани за военни болници, а ще се оставятъ за нуждитъ на медицинския факултетъ.“

Приложение: едно изложение на медицинския факултетъ.

Ректоръ: (п.) Д-ръ Ст. Ангеловъ

Началникъ на канцеларията: (п.) М. Михайловъ

И до Господина Главния директоръ на народното здраве бѣ отправено подобно на горното писмо (подъ № 2141 отъ 21. V. 1942 г.) съ следното заключение:

„Като ви съобщавамъ всичко това, моля Ви, Господине Директоре, да направите и Вие отъ страна на Дирекцията на народното здраве нуждитѣ постѣпки за по-бързото озаконяване на горнитѣ решения на Академическия съветъ, отъ една а, и, отъ друга, да дадете пълното съдействие и на Дирекцията на народното здраве за провеждането на тия решения. Особено е належащо да имаме пълната подкрепа на Дирекцията на народното здраве по материалната страна на въпроса, тъй като провеждането на горнитѣ решения на физико-математическия и медицинския факултети е все пакъ до голѣма степенъ въпросъ на бюджетни срѣдства.“

Министърътъ на народното просвѣщение, г. проф. д-ръ Б. Йозовъ, възприе становището на Академическия съветъ, изразено въ решенията на съвета отъ 26. III. и 30. IV. 1942 г., и внесе въ Народното събрание следния законопроектъ, ведно съ мотивитѣ къмъ него:

ЗАКОНЪ

за измѣнение и допълнение на чл. 278, букви „б“ и „г“ и чл. 319 отъ закона за народното просвѣщение.

§ 1. Къмъ буква „б“ на чл. 278, се прибавя, следъ изброенитѣ катедри, следниятъ новъ текстъ

„Фармацевтична химия — 1 катедра

Фармакогнозия съ галеника — 1 катедра.

Катедритъ въ физико-математическия факултетъ се групиратъ въ следнитъ отділи: 1) математика, 2) физика, 3) химия, 4) естествена история и 5) фармация."

§ 2. Къмъ буква „г“ на чл. 278 се прибавя, следъ изброенитъ катедри, следния новъ текстъ:

„консервативно жболѣчение — 1 катедра
оперативно жболѣчение съ ортоденция — 1 катедра
жботехника — 1 катедра.

Катедритъ отъ Медицинския факултетъ се групиратъ въ следнитъ отділи: 1) медицина и 2) жболѣкарство."

§ 3. Къмъ чл. 319 се прибавя следната забележка:

„Временно, докато се завърши войната, курсътъ по медицина трае 10 семестра, включително за докторатъ и практика. Следъ окончателното завършване на курса и полагаането на последния държавенъ и академически изпитъ, младитъ лѣкари прекарватъ задължително едногодишенъ стажъ въ клиникитъ и първостепеннитъ болници по програма, изработена отъ медицинския факултетъ и одобрена отъ Министра на народното просвѣщение."

МОТИВИ

Къмъ законопроекта за измѣнение и допълнение на чл. 278 букви „б“ и „г“ и чл. 319 отъ закона за народното просвѣщение

Господа народни представители,

Нарастващитъ нужди на нашия обществено-политически, стопански и културенъ животъ наложиха постепенното разширение на единствения за сега нашъ държавенъ Университетъ — „Св. Климентъ Охридски“, въ София. Откритъ презъ 1889 година като висше училище съ два отділа — историко-филологически и физико-математически, той се разрастна за нѣколко десетилѣтия въ университетъ съ седемъ факултета. По тоя начинъ, университетътъ „Св. Климентъ Охридски“ стана срѣдище на българската наука и култура и застъпи почти всички клонове на човѣшкото знание.

Нуждитъ на живота и развитието на наукитъ наложиха да се създадатъ въ нѣкои факултети по два или повече отділи. Въпрѣки това, обаче, останаха незастъпени две много важни специалности: фармация и жболѣкарство. По липса на тия специалности въ нашия университетъ много младежи и отъ двата пола добиватъ своето образование въ чужбина. Следването на тия младежи е свързано съ изнасяне на чужда фалута отъ страната ни, независимо отъ това, че съответното образование, добито въ чужбина, е по-скѣпо, отколкото, ако тия младежи имаха възможность да завършатъ избраната за тѣхъ специалность въ родината си. Но най-важното съображение да бждатъ застъпени и въ нашия университетъ тия специалности е извънредно голѣмата нужда отъ жболѣкари и фармацевти въ страната. Тая нужда расте всѣкидневно и, ако не се взематъ незабавно бързи мѣрки за създаване на нови жболѣкари и фармацевти съ огледъ на здравнитъ нужди на държавата, здравеопазването на българския народъ е изложено на непосредствена и твърде голѣма опасность. Нуждата отъ жболѣкари и фармацевти е така належаща, че е необходимо откриването на двата отділа — фармация и жболѣкарство — да остане още тая година.

Тѣкмо за задоволяване на тия нужди, се изработи законопроектътъ, който Ви се предлага, като въ физико-математическия факултетъ се предвижда откриването на отділъ за фармация, а въ медицинския — отділъ за жболѣкарство. Отділтътъ за фармация има две катедри — фармацевтична химия и фармакогнозия съ галеника, а отділтътъ за жболѣкарство — три: консервативно жболѣчение, оперативно жболѣчение съ ортоденция и жботехника. Необходимитъ познания по други сродни науки студентитъ ще добиватъ въ останалитъ отділи на съответнитъ факултети.

Едновременно съ откриването на двата нови отділа — фармация и жболѣкарство — съ предлагания законопроектъ се предвижда и допълнение на чл. 319 отъ закона за народното просвѣщение, споредъ което временно

се прави известно намаление въ курса на учението по медицина. Сега курсътъ на учение, включително за докторатъ и стажъ, е шестъ години. Съ предлагания законопроектъ курсътъ се намалява на петъ години включително докторатъ и практика. Това допълнение има времененъ характеръ и затова се урежда чрезъ прибавянето на забележка къмъ чл. 319. То се налага поради особенитѣ военни условия, при които живѣемъ днесъ, когато нуждата отъ лѣкари е особена голѣма. Така като се ускори производството на нови лѣкари, медицинско-предпазнитѣ и здравнитѣ нужди на страната ни ще бждатъ по-добре задоволени. Все пакъ подготовката на младитѣ лѣкари нѣма да пострада, защото се предвижда следъ окончателното завършване на курса, да прекаратъ задължително едногодишенъ стажъ въ клиникитѣ и въ първостепеннитѣ болници.

Като имате предвидъ горното, надѣвамъ се, Г-да народни представители, че правилно ще прецените необходимостта отъ предлаганото измѣнение и допълнение на чл. 278 и 319 отъ закона за народното просвѣщение и ще го одобрите, като гласувате представения законопроектъ.

Гр. София, 15. юний 1942 година.

Министъръ на народното просвѣщение: Б. Йоцовъ

Безъ измѣнение горниятъ законопроектъ за частично измѣнение на закона за народното просвѣщение въ отдѣла за Университета мина и презъ Народното събрание (публикуванъ въ Държ. вестн. бр. 147 отъ 8. VII. 1942 г.).

Веднага следъ гласуването на закона въ Народното събрание съветитѣ въ физико-математическия и медицинския факултети се занимаха съ по-нататъшното развитие на въпроса и въ заседанието на Академическия съветъ на 1. VII. 1942 г. се докладваха взетитѣ решения, както следва:

I. Физико-математически факултетъ

Г-нъ Деканътъ на физико-математическия факултетъ съобщи, че факултетскиятъ съветъ е избралъ нарочна комисия, въ съставъ г-да професоритѣ Зах. Караоглановъ, Н. Арnaudовъ и П. Бакаловъ, която комисия да действува отъ името на факултетския съветъ и направи всичко потрѣбно по откриването на фармацевтическия отдѣлъ.

Освенъ това, факултетскиятъ съветъ е взелъ и следното решение:

Въ връзка съ предстоящото откриване на фармацевтическия отдѣлъ при физико-математическия факултетъ, факултетскиятъ съветъ е решилъ, този отдѣлъ да се помѣщава въ бждеще въ зданието на отдѣла по естествена история, плановетѣ на което се работятъ сега. Факултетскиятъ съветъ е приелъ по принципъ и списъка на помѣщенията за фармацевтическия отдѣлъ, като се представи на избраната комисия отъ факултета да направи необходимитѣ измѣнения, ако за това стане нужда.

II. Медицински факултетъ

Г-нъ Деканътъ на медицинския факултетъ събщи, че и тѣхниятъ факултетски съветъ е избралъ комисия, въ съставъ: председател проф. д-ръ Ан. Клисуровъ и членове г-да професоритѣ д-ръ Ал. Станишевъ, д-ръ Л. Поповъ и д-ръ Д. Кадановъ и съ съвещателенъ гласъ асистентътъ и част. доц. д-ръ Сл. Давидовъ, която комисия да изработи докладъ по основнитѣ въпроси относно учредяването на жболѣкарския отдѣлъ и следъ две седмици да докладва решението на комисията.

Освенъ това, г. Деканътъ докладва и следното решение на факултетския съветъ: 1) Жболѣкарскиятъ отдѣлъ да се открие още отъ зимния семестъръ на идната учебна 1942/43 г., като числото на приеманитѣ студенти да се опредѣли допълнително и 2) да се обявятъ състезания за редовни професори, както е предвидено въ закона, а именно при катедритѣ по консервативно жболѣчение, по оперативно жболѣчение и по жботехника, съ срокъ 15. септември 1942 г.

Академическиятъ съветъ одобри горнитѣ решения на съветитѣ на физико-математическия и медицинския факултети и реши, избранитѣ комисии да работятъ съвмѣстно, като една обща комисия.

Въ изпълнение на горнитѣ решения на физико-математическия и медицинския факултети, учреденитѣ отъ двата факултета комисии се занимава по-нататѣкъ съ практическото привеждане въ изпълнение на закона и представиха на г. Ректора следнитѣ доклади:

ДОКЛАДЪ

на комисията по изработване на учебния планъ на медицинския факултетъ

Избраната отъ съвета на медицинския факултетъ комисия въ съставъ: председател изв. проф. д-ръ А. Клисуровъ и членове г-да професоритѣ д-ръ Вл. Алексиевъ, д-ръ Д. Ораховацъ, д-ръ Л. Поповъ и д-ръ Г. Московъ представя за одобрение и възприемане отъ съвета на медицинския факултетъ следнитѣ си решения относно държавния изпитъ на завършилитѣ 11 и 10 семестра наши студенти и относно стажа, който следва да прекарватъ въ бъдеще завършилитѣ медицинския факултетъ лѣкари и практическия изпитъ, който тѣ трѣбва да полагатъ.

I. Относно държавния изпитъ на завършилитѣ 11 и 10 семестри наши студенти комисията реши следното:

1) Завършилитѣ 11 семестра наши студенти да бждатъ допустнати до държавенъ изпитъ презъ септемврийската сесия т. г., ако представятъ въ установения срокъ докторска дисертация.

2) Завършилитѣ 10 семестра съ издържанъ V университетски изпитъ да бждатъ допустнати до докторски изпитъ презъ септемврийската сесия, ако представятъ въ установения срокъ само докторска дисертация. Следъ получаването на докторския дипломъ тѣ сж задължени да прекаратъ предвидения въ закона стажъ и практически изпитъ.

II. Относно стажа и практическия изпитъ за въ бждеще комисията реши:

1) Стажът е 12 месеца, от които $2\frac{1}{2}$ месеца по хирургия, 3 месеца по вътрешна медицина, $1\frac{1}{2}$ по акушерство, 1 по кожни, 50 дни по детски, 20 дни по ушни и очни и 1 месец по нервни и душевни болести. През време на стажа, 10 месеца, стажантите правят практически упражнения по хигиена, два часа седмично, след обяд.

2) След завършване на стажа се държи практически изпит при медицинския факултет по вътрешна (заедно с детска) и хирургическа клиника, акушерство, кожно-венерическа клиника, хигиена и сѣдебно-медицински акт. Този изпит се държи предъ комисия въ съставъ: директорът на клиниката, единъ делегатъ на факултетския съветъ, главниятъ директоръ на народното здраве или неговъ представителъ.

3) Правятъ стажъ и държатъ практически (държавенъ) изпитъ всички лѣкари, завършили Софийския университетъ и тѣзи отъ чужбина.

София, 12. VII. 1942 г.

Председателъ на комисията:
(п) Д-ръ А. Клисуровъ

ДОКЛАДЪ

на комисията за проучване на основните
въпроси по учредяването на зѣболѣкар-
ския отділъ при медицинския факултетъ

Избраната отъ съвета на медицинския факултетъ комисия въ съставъ: председателъ изв. проф. д-ръ А. Клисуровъ и членове г-да професоритѣ д-ръ А. Станишевъ, д-ръ Л. Поповъ и д-ръ Д. Кадановъ и съ съвѣщателенъ гласъ част. доц. д-ръ Сл. Давидовъ проучи основните въпроси по учредяването на зѣболѣкарския отділъ при медицинския факултетъ въ две заседания, състояли се на 2. и 9. юлий н. г., и намѣри за необходимо да препорѣча на г-да членовѣ на съвета на медицинския факултетъ следните възприети отъ нея положения:

I. Видъ на зѣболѣкарското образование

Комисията възприе предрешения вече отъ Закона за народното просвѣщение въпросъ за вида на зѣболѣкарското висше образование, който законъ провежда схващането за обучение на одонтолози.

Мотиви: зѣболѣкарството при развитието си въ рамките на общата медицина се е обособило като самостоятелен клонъ съ широки научни и социални задачи. Чрезъ одонтоложкото висше образование се подготвятъ напълно пригодни за своята специална задача въ живота зѣболѣкари.

II. Преподавателски персоналъ

За да се постигне истинско висше зѣболѣкарско образование съ широка програма и разностранно специално образование при зѣболѣкарския отділъ, последниятъ ще трѣбва да има три катедри:

- една по консервираще зѣболѣчение,
- една по оперативно зѣболѣчение съ ортоденция и
- една по зѣботехника.

III. Изборъ на преподавателски персоналъ

Изборътъ на преподавателитѣ на зѣболѣкарския отділъ става отъ съвета на медицинския факултетъ по установения отъ закона редъ.

IV. Помощенъ персоналъ

Съ огледъ на нуждитѣ на съответните катедри и за успѣшната работа при обучението, броятъ на асистентитѣ трѣбва да бѣде:

- Двама асистенти при катедрата по консервиращо зѣболѣчение, отъ които единиятъ главенъ.
- Четири асистенти при катедрата по оперативно зѣболѣчение съ ортоденция, отъ които единиятъ главенъ.

в) Четири асистенти при катедрата по зжботехника, отъ които единиятъ главенъ.

За канцеларскитѣ работи, за почистване на помѣщенията и пр. е необходимъ следниятъ персоналъ: трима домакини — по единъ за всѣко отдѣление, трима писари — по единъ за всѣко отдѣление, трима служители — по единъ за всѣко отдѣление, три чистачки — по една за всѣко отдѣление, единъ портиеръ, трима зжботехници, три милосердни сестри — за отдѣлението по оперативно зжболѣчение, единъ лаборантъ за рѣонтгеновия кабинетъ и единъ лаборантъ за хистологическата лаборатория.

V. Управление на зжболѣкарския отдѣлъ

Относно управлението на отдѣла комисията реши: зжболѣкарскиятъ отдѣлъ да се ръководи отъ главенъ директоръ, който се избира чрезъ тайно гласоподаване отъ съвета на медицинския факултетъ измежду редовнитѣ преподаватели на отдѣла съ срокъ отъ три години и съ право на преизбиране. Директорътъ трѣбва да има не само зжболѣкарско, но и завършено общо медицинско образование.

Той участвува въ заседанията на съвета на медицинския факултетъ съ всичкитѣ права на неговъ членъ.

Преподавателското тѣло на зжболѣкарския отдѣлъ съставлява съвета на отдѣла, председателствуванъ отъ директора на сѣщия.

Решенията на този съветъ подлежатъ на одобрение отъ съвета на медицинския факултетъ и се внасятъ отъ декана на последния за одобрение въ Академическия съветъ.

Мотиви: а) Чрезъ препорѣчания начинъ на управление на зжболѣкарския отдѣлъ се запазва хомогенността на съвета на медицинския факултетъ и единството въ дейността на отдѣлитѣ на факултета.

б) Осигурява се възможността за по-широко развитие на зжболѣкарския отдѣлъ по отношение на преподавателския персоналъ.

VI. Учебенъ планъ на зжболѣкарския отдѣлъ

Комисията реши да се опредѣли времетраенето на зжболѣкарското образование на четири години следване и една година за стажъ и докторатъ, тъй като по този начинъ може да се постигне целесѣобразно разпредѣление на учебната материя и завършилитѣ да могатъ да добиятъ добра подготовка и сравнително добъръ общъ погледъ върху цѣлкупната медицина.

Прилагайки на наша почва методитѣ на западната наука и свързвайки тази наука съ задачитѣ на българскитѣ зжболѣкари, комисията одобри следния учебенъ планъ, изработенъ отъ проф. д-ръ Д. Кадановъ и част. доц. д-ръ Сл. Давидовъ: следва планътъ (вж. по-нататѣкъ въ „правилници“).

VII. Планъ за изпититѣ

Комисията предвиди четири университетски изпити за студентитѣ отъ зжболѣкарския отдѣлъ. Тѣзи изпити се полагатъ както следва: (вж. по-нататѣкъ въ „правилници“).

VIII. Държавенъ изпитъ

Следъ завършването на стажа се полага държавенъ изпитъ по опредѣлена програма.

XI. Вземане докторатъ отъ завършилитѣ преди откриването на зжболѣкарския отдѣлъ зжболѣкари, както и отъ зжболѣкари завършили въ странство следъ откриването на сѣщия отдѣлъ

Комисията реши, че завършилитѣ преди откриването на нашия зжболѣкарски отдѣлъ зжболѣкари, както и тѣзи които свършватъ зжболѣкарство въ странство следъ откриването му, могатъ да взематъ докторатъ по зжболѣкарство въ зжболѣкарския отдѣлъ споредъ нарежданията на специаленъ правилникъ, изработенъ отъ съвета на медицинския факултетъ.

Х. Специализация и вземане докторатъ по зболѣкарство отъ страна на завършилитѣ медицински лѣкари

Всѣки медицински лѣкаръ може да специализира зболѣкарство и да вземе докторатъ по него споредъ нарежданията на специаленъ правилникъ, изработенъ отъ съвета на медицинския факултетъ.

ХІ. Брой на студентитѣ, които ще се приематъ въ зболѣкарския отдѣлъ

Комисията намира, че до уреждането на зболѣкарския отдѣлъ, броятъ на новитѣ студенти, които ще се приематъ, трѣбва да бѣде ограниченъ на 50 души, отъ които 30 мъже и 20 жени.

Подборътъ на студентитѣ трѣбва да става по бала на зрѣлостното имъ свидетелство.

ХІІ. Помѣщение

За да може да се организира добре преподаването и да се гарантира успѣшна работа въ зболѣкарския отдѣлъ, комисията реши да предложи да се поиска построяване на здание за този отдѣлъ на три етажка, съ квадратура 2,000 метра, което ще струва, заедно съ обзавеждането му, при днешни цени, около 80.000.000 лева.

София, 12. юлий 1942 г.

Председателъ на комисията :

(п) Д-ръ А. Клисуровъ

ДОКЛАДЪ

на комисията за проучване въпроса
за откриване на фармацевтическия от-
дѣлъ при факултета

Господа,

Нарочната комисия, избрана отъ съвета на физико-математическия факултетъ, въ съставъ професоритѣ : Арнаудовъ Н., Бакаловъ П. и Караоглановъ З., въ първото си заседание размѣни мисли общо по откриването на аптекарския отдѣлъ, като взе и мнението на преподавателя по физика г. Джаковъ, който ще преподава тоя предметъ и ще води упражненіята по него съ студентитѣ аптекари. Въ сѣщото заседание се взе решение, комисията да влѣзе въ връзка съ Дирекцията на народното здраве. Размѣниха се и мисли за лаборатории и аудитории, въ които ще се води обучението на студентитѣ. Обучението на последнитѣ по ботаника и физика ще става въ аудиториитѣ и лабораториитѣ, въ които се обучаватъ сборнитѣ курсове по тия предмети съ студентитѣ отъ другитѣ факултети и заедно съ тѣхъ. Мжчнотия се яви за лаборатории по химия — качественъ и количественъ анализъ.

Въ срѣщата, която комисията има съ хората отъ Дирекцията на народното здраве, се показаха три възможности за химически лаборатории : въ зданието на Аптекарската кооперация, въ Института за народно здраве и въ агрономо-лесовѣдския факултетъ. Комисията, заедно съ началника на аптечния отдѣлъ отъ Дирекцията на народното здраве, подпомогната отъ любезността на председателя на Аптекарската кооперация, прегледа зданието на последната и намѣри, че тамъ обучението на студентитѣ аптекари не може да става, защото лабораториитѣ тамъ сѣ строени за специалнитѣ нужди на кооперацията ; тѣ не сѣ пригодени за нуждитѣ на фармацевтическия отдѣлъ и при това сѣ нуждни на самото индустриално предприятие ; а най-вече тѣ сѣ отдалечени отъ града и отъ факултета, гдето ще се водятъ преподаванията по химия, намиратъ се на полето между кв. Надежда и с. Врѣбница и отстоятъ на 2 км. и 200 м. отъ трамвайната спирка, а това би създавало голѣми мжчнотии и неудобства.

Поискахме да прегледаме и зданието на Института за народно здраве, за да видимъ, дали тамъ временно не биха могли да се помѣстятъ лабо-

раториитъ за химия. Първо, намъ се отказа. Г-нъ Министърътъ на вътрешнитъ работи, обаче, когото посетихме заедно съ Г-на Ректора, нареди да прегледаме института; но и тамъ не се указаха свободни и подходящи помѣщения за лаборатории. Най-после, заедно съ г. Ректора посетихме и химическитъ лаборатории на агрономо-лесовѣдския факултетъ и съ съгласието на г. уредника, проф. Ив. Т. Странски, установихме, че упражненията по химия само за първата година може да се водятъ тамъ, макаръ че ше има известни неудобства и прѣчки, които, обаче, ще се понесатъ за една година. Главната, значи, прѣчка за отварянето на отдѣла — липса на химически лаборатории — бѣ отчасти преодоляна.

За да бжде, обаче, откритъ отдѣлтътъ и то не само за първата година, безусловно трѣбва да се отпусне веднага кредитъ и да се направятъ 30 шкафчета, въ които студентитъ ще поставятъ своитъ прибори отдѣлно, понеже упражненията ще се водятъ въ сѣщата лаборатория, въ която ще работятъ и студентитъ агрономи; да се доставятъ прибори и химикали, които ще сж нуждни за химическитъ упражнения по приложения списъкъ; ще трѣбва да се отстъпи още една стая въ зимника на агрономо-лесовѣдския факултетъ за складъ на химикалитъ и приборитъ, като въ нея се направятъ и етажерки за сжщитъ.

Ще бжде нуженъ и следния персоналъ въ помощъ на обучението въ първата година:

По химия: 1 асистентъ, 1 лаборантъ и 1 прислужникъ;

по ботаника: 1 асистентъ и

по физика 1 асистентъ

Безъ набавянето на необходимитъ помагала, химикали и назначаването на помощния персоналъ откриването на отдѣла презъ настѣпващата учебна година ще бжде напълно невъзможно.

За да може, обаче, отдѣлтътъ да продължи сжществуването си и да се развива правилно, презъ 2-та и следващитъ години, когато студентитъ ще трѣбва да слушатъ специалнитъ предмети и да водятъ упражнения по тѣхъ, до постройката на отдѣлния етажъ въ бждещитъ постройки на факултета, безусловно необходимо е да се разполага съ следнитъ помѣщения:

3 аудитории за по 60 души × 120 кв. м.	360 кв. м.
1 лаборатория за качествени изследвания .	150
1 количествени изследвания .	150
1 „ фармацевтични упражнения .	150
1 сѣководородна стая	20
1 стая за аналитични везни	20
1 стая за преподавателитъ	20
2 стаи за 6 асистенти × 20 кв. м.	40
1 стая за лаборанти	20
1 стая за метални апарати и сборки	20
1 стая за сбирка на дроги	10
1 зала за микроскопски наблюдения	50
1 зала за фотохимия	50
1 лаборатория за биологични изследвания и дроги	25
2 кабинета за преподаватели × 20 кв. м.	40
1 зала за фармацевтична техника	60
1 стая за библиотека	30

Подземия (изби) за газовъ апаратъ, за дестилация на вода, складъ и др.

Едно външно помѣщение за запалителни вещества

1 стая и кухня за прислужникъ 30 „

Нуждно е, следователно, едно или две здания съ обща използваема площъ отъ около 1,200—1,300 кв. м., което трѣбва безусловно да се приспособи и направи годно за целитъ на обучението въ продължение на първата година, за да може и презъ втората и следнитъ години да продължи обучението на студентитъ въ него; въ противенъ случай, ако това не стане, по-добре е да не се открива отдѣла презъ есенята (въ началото

на идната учебна година), защото втората година ще трѣбва да се закрие временно и да не се приематъ нови студенти, което ще изложи Университета. Повтаряме, че само при наличността на всички тия условия — химични лаборатории, химикали, прибори и означенитѣ помѣщения, които да се обзаведатъ на време, въ продължение на първата година и назначаването на нужния персоналъ — може да се открие на есенъ отдѣлтѣ, макаръ и непри съвсемъ добри условия.

Учебенъ планъ за I-ва година

Зимно полугодие			Лѣтно полугодие		
лекции упраж.			лекции упраж.		
{Физика . . .	4		{Физика	4	
{Упражнения .	.	3	{Упражнения . . .	.	3
{Обща ботаника .	5		Неорганична химия.	6	
{Упражнения .	.	3	{Специална ботаника	5	
Неорганич. химия .	6		{Упражнения . . .	.	3
{Аналитич. химия	3		{Аналитична химия	3	
{Упражнения	.	12	{Упражнения	.	12
Чуждѣ езикъ .	3		Чуждѣ езикъ .	3	
Всичко	21	18	Всичко	21	

Предметитѣ, които ще се изучаватъ следнитѣ години и програмата за тѣхъ ще бѣде опредѣлена въ едно отъ първитѣ заседания на съвета, като се вземе и мнението на Дирекцията на народното здраве.

Комисията е на мнение, че въ началото на уч. година съветътъ ще трѣбва да обяви и редовни професури за специалнитѣ предмети.

Комисията реши: въ началото да се приемтъ 30 студента — 20 мъже и 10 жени, които да сж прекарвали едногодишенъ стажъ въ аптека. Студентитѣ ще се приематъ по успѣха на зрѣлостното свидетелство, както другитѣ студенти отъ факултета.

Изборътъ на преподавателския персоналъ ще става съгласно закона и правилницитѣ за Университета и тѣ ще иматъ всички права и задължения както и другитѣ преподаватели; сжщото се отнася и за помощния персоналъ.

Изпититѣ и въ новия отдѣлъ ще се произвеждатъ както и въ другитѣ отдѣли на факултета.

I-ви университетски изпитъ ще обхваща предметитѣ изучавани презъ първата година, а II-я — предметитѣ изучавани презъ останалитѣ години.

Учението въ фармацевтичния отдѣлъ ще бѣде 3 години (това е мнението на комисията, както и на Дирекцията на народното здраве). При това, отъ студентитѣ ще се изисква една година практика въ аптека преди постѣпването и една година следъ завършване на университетския курсъ.

Комисия { (п.) Н. Арнаудовъ
(п.) П. Бакаловъ
(п.) З. Караоглановъ

Горнитѣ три доклада, а така сжщо и списъци за най-необходимитѣ прибори и химикали, нуждни за фармацевтичския отдѣлъ, се изпратиха за сведение на Г-на Министра на народното просвѣщение съ писма подъ № № 3077 отъ 16. VII. и 3252 отъ 31. VII. 1942 г.

За спешното доставяне на необходимитѣ прибори и химикали за откриването на фармацевтичския отдѣлъ бѣ писано и на Дирекцията на народното здраве (подъ № 3219 отъ 29. VII. 1942 г.), като и на нея се изпратиха горнитѣ списъци.

Сщевременно до Г-на Министра на народното просвѣщение бѣ отправена и следната молба (№ 3220 отъ 29. VII. 1942 г.): Тѣй като Университетътъ не разполага съ никакви помѣщения, гдето, макаръ и временно, да може да бжде помѣстенъ фармацевтическиятъ отдѣлъ, да се нареди да се отпустне за горната цель нѣкоя отъ иззетитѣ еврейски сгради, а най-добре нѣкое училище. Въ отговоръ на това, въ Университета се получи писмо на М-вото на народното просвѣщение (№ 5567 отъ 10. VIII. 1942 г.), въ което, между другото, се казва:

„Г-нъ Министърътъ одобрява доклада на комисията за проучване въпроса за откриване фармацевтически отдѣлъ при физико-математическия факултетъ и нареди да се действува бързо за разрешение на поставенитѣ въ доклада въпроси.“

Следъ многократни настоявания (устни и писменни) при съответнитѣ инстанции; следъ много тичане, за да се прегледа туй или онуй здание, посочвано отъ сжщитѣ инстанции, най-сетне на Университета се обеща да бжде отпустната за нуждитѣ на фармацевтиическия отдѣлъ еврейската прогимназия на ул. „Екзархъ Йосифъ.“ Факултетната комисия се бѣше спрѣла най-напредъ на зданието на еврейското д-во „Макаби“ на пл. Възраждане, като най-подходящо за цельта. Следъ като се разбра, че то въ никой случай не ще бжде отстъпено на Университета, факултетната комисия предложи, като следно подходящо здание, хотелъ „Лидо Венеция“ на ул. „Екзархъ Йосифъ“. Но и то се отказа на Университета. Едва тогава комисията предложи еврейската прогимназия и г. Министърътъ на народното просвѣщение обеща да направи всичко възможно, тя да се отстъпи на Университета за фармацевтиическия отдѣлъ. И до сега, обаче, туй отстъпване не е още оформено и Университетътъ нѣма още никакво писменно оведомение по въпроса. Но и да се отпустне сега училището, то не може веднага да послужи за целитѣ на фармацевтиическия отдѣлъ безъ коренни преобразувания, за което ще трѣбва по-дълго време. Училището би било готово едва за началото на следната учебна 1943/1944 год. И понеже Правителството настояваше по много съображения да се открие още тази учебна година фармацевтически отдѣлъ, по предложение на съвета на физико-математическия факултетъ, Академическиятъ съветъ въ заседанието си на 7. X. т. г. реши агрономо-лесовѣдскиятъ факултетъ да даде временно една отъ своитѣ лаборатории, гдето да може да се уреди лаборатория за упражненията на новитѣ студенти по фармацевтика отъ първа година. Такова помѣщение се отпустна и тамъ се уреди, доколкото срѣдствата позволяваха, нуждната за сега лаборатория.

Що се отнася до необходимитѣ поне на първо време химикали и учебни прибори и апаратури, и въ туй отношение съветътъ на физико-математическия факултетъ среща голѣми трудности, и поради липса на кредити, и поради липса на ма-

териали на пазаря, а доставки отъ чужбина сж мжно изпълними въ краткъ срокъ. И за това е имало много тичания и настоявания предъ съответнитѣ инстанции. Най-сетне въпросътъ бѣ отчасти поне разрешенъ съ туй, че г. Министърътъ на народното просвѣщение разпореда да се вземе временно отъ кредититѣ за Университета нуждната сума за купуване на най-необходимитѣ материали.

Отъ всичко това явствува, че далечъ не всички мжнотии по откриването на фармацевтическия отдѣлъ бѣ възможно да бждатъ своевременно преодолювани. И все пакъ, съветътъ на физико-математическия факултетъ, за да излѣзе на искането на Правителството, реши най-сетне: 1) да се пристъпи вече къмъ откриване на фармацевтическия отдѣлъ още тази учебна година; 2) да се приематъ 30 студента — 15 мъже и 15 жени и 10% сираци отъ войнитѣ; 3) да се объяви състезание за редовни професори при катедритѣ по фармацевтична химия и фармакогнозия съ галеника, съ срокъ 1 месецъ отъ деня на обявяването. Освенъ това, факултетскиятъ съветъ изработи и следния учебенъ планъ за I-ва година по фармацевтика:

Физика	6 ч. лекции и	2 ч. упражн.	— 2 полугодия
Аналитична химия.	3 ч.	и 12 ч.	— 2
Ботаника	5 ч.	и 3 ч.	— 2
Неорганична химия	6 ч.	—	— 2
Чуждъ езикъ	3 ч.	—	— 2

На 14. X. 1942 г. се объяви състезанието за нови студенти съ срокъ 26. с. м., когато то се приключи съ приемането на опредѣления брой първи студенти по фармация. Горнитѣ решения на факултетския съветъ бѣха докладвани въ заседанието на Академическия съветъ на 21. X. 1942 г. и се одобриха.

Откриването на зболѣкарския отдѣлъ протече сравнително съ по-малки мжнотии.

И тукъ главна прѣчка бѣ намирането на подходящо здание за новия отдѣлъ. Следъ преодоляването на много мжнотии, най-сетне за целитѣ на зболѣкарския отдѣлъ биде обещано зданието, гдето се помѣщаваше частната клиника на д-ръ Варкони, но отсетне то се осуети и до сега още друго подходящо здание не е отпустнато.

Съветътъ на медицинския факултетъ се събра на извънредно заседание на 13. VII. 1942 г., за да се занимае съ подробния докладъ на специалната комисия по откриването на отдѣла. Съветътъ одобри набелязанитѣ отъ комисията положения, които сж изложени въ доклада ѝ, даденъ тукъ по-горе. Вследствие на тия решения на медицинския факултетъ, при обявяването на общото състезание за нови студенти въ разнитѣ факултети, объяви се състезание и за студенти по зболѣкарство, което се приключи съ приемане на предвидения брой първи студенти по зболѣкарство.

Въ връзка съ новия зболѣкарски отділъ, а най-вече въ връзка съ съкращаването курса по медицина отъ 6 на 5 години, между медицинския факултетъ и Главната дирекция на народното здраве възникнаха нѣкои въпроси.

Главната дирекция на народното здраве отправи до М-вото на народното просвѣщение следното писмо (№ X—1984 отъ 10. VIII. 1942 год.):

До Министерството на
народното просвѣщение
Тукъ

Висшиятъ медицински съветъ въ заседанието си на 4. августъ 1942 г. разгледа обстойно изпратенитъ за мнение два доклада — 1. Докладъ на комисията по изработване на учебния планъ на медицинския факултетъ и 2. Докладъ на комисията за проучване основнитъ въпроси по учредяването на зболѣкарския отділъ при медицинския факултетъ—и взе по тѣхъ решение:

I. Относно откриването на зболѣкарския отділъ при Медицинския факултетъ.

Времето за обучение на студентитъ по зболѣкарство — 4 години и 1 год. стажъ — е дълго. Като се има предвидъ и обстоятелството, че страната ни има нужда отъ зболѣкари, ще бжде по-целесъобразно, програмата за обучението и за стажа да се нагоди така, че общо завършването на зболѣкарското образование да става за 4 год., т. е. стажътъ да се преминава презъ 4-то годишния курсъ.

Студентитъ, които завършватъ зболѣкарство въ странство, гдето срокътъ на обучението е по-малкъ отъ този въ Софийския университетъ, следва да довършатъ срока на обучението си въ България. Презъ това време дипломитъ имъ не трѣбва да бждатъ легализирани.

По отношение на учебния планъ, Висшиятъ медицински съветъ намира, макаръ това да не е напълно отъ негова компетентностъ, че планътъ може да се приеме тѣй, както е представенъ, но като се нагоди споредъ необходимостта стажътъ да бжде преминатъ презъ 4-то годишния курсъ.

II. Относно приложението на закона, съ който курсътъ по медицина се намалява на 5 години.

Въ края на 5-та учебна год., т. е. следъ завършване на 10 семестра, студентитъ да се подлагатъ на държавенъ и академиченъ изпитъ. Понеже този изпитъ е държавенъ, той трѣбва да се произвежда при условията предвидени въ чл. 235 отъ Закона за народното здраве: предъ комисията назначена при Софийския медицински факултетъ, съ участие на двама представители на Висшия медицински съветъ. Студентитъ, които издържатъ успѣшно този изпитъ, да получаватъ университетски дипломъ, да се считатъ завършили лѣкарското си образование и да минаватъ въ стажъ като лѣкари по образование, но не и по професия, въ смисълъ, че (за разлика отъ другитъ, пълноправнитъ лѣкари въ страната) тѣ нѣматъ право да се установяватъ на свободна практика и въобще не могатъ да упражняватъ медицинската професия, защото още не сж получили позволително отъ Главната дирекция на народното здраве.

Следъ завършването на едногодишния стажъ въ клиники или първостепенни болници, тѣзи лѣкари ще получаватъ позволително отъ Гл. дирекция на народното здраве за свободна практика по медицината и съ това ставатъ пълноправни лѣкари.

Стажътъ въ първостепеннитъ болници да се извършва по правилникъ, изработенъ отъ Главната дирекция на народното здраве. Въ този правилникъ ще се включи и програмата, изработена отъ Медицинския факултетъ. Тази програма не може, обаче, да съдържа практически упражнения по хигиена, защото въ първостепеннитъ болници (и въ населенитъ мѣста, гдето тѣ се намиратъ) нѣма условия за преминиване на такова занятие. Завършването на стажа ще се удостоверява предъ Главната дирекция на народното здраве

съ документът от съответната клиника или болница. Изпити след завършването на стажа не се полагат, защото законът не предвижда такива изпити, нито пък те са необходими.

На лъкарите-стажанти повикани в редовете на войската, времето на военна служба се зачита за прекарано в стаж, на общо основание, съгласно закона за военните лица.

Преходното положение за сегашните студенти-медици, които са завършили 10 семестра и вече са постъпили на стаж, след като са издържали петия си академичен изпит — да се урежда по правилата, указани по-горе. Такива студенти-медици да се подлагат на държавен и академичен изпит в най-близката сесия и с това да завършва лъкарското им образование, за да преминат в стажа предвиден по закона от 24. юний т. г. Ако преди този изпит нъкой студент-медик е преминал стаж в нъкой клиника или първостепенна болница, времето прекарано в този стаж да му се зачита, т. е. след държавен и академичен изпит студентът (вече лъкар) да стажува с толкова време по-малко, само за да допълни стажа си до една година по начина, предвиден в правилника на стажуването.

Понятията „докторски изпит“ и „практически изпит“ не може да се въведат в материята, която урежда въпроса за прилагането на закона от 24. юний т. г., защото тези понятия не са предвидени в този закон и не са определени.

Положението на завършилите медицина в чужбина са пълни 10 семестра, с или без докторат, се урежда по същия начин, както за завършилите 10 семестра в Софийския медицински факултет, с оглед към закона от 24. юний т. г.

Главен директор : (п) Д-р Я. Ив. Балкански

М-вото на народното просвещение препрати това писмо на Университета за мнение. Съветът на медицинския факултет се занимава с повдигнатия от Дирекцията на народното здраве въпрос и в заседанието на Академическия съвет на 23. X. 1942 г. се докладва становището на факултетския съвет. Академическият съвет одобри напълно решението на медицинския факултет, вследствие на което до Г-на Министра на народното просвещение се отправи следното писмо (№ 4127 от 13. X. 1942 г.):

Господине Министре,

Съветът на медицинския факултет разгледа писмото на Г-на Главния директор на народното здраве, с което съобщава взетият от Висшия медицински съвет решения относно въпросите: а) за продължителността на жболъкарското образование у нас и б) за приложението на Закона, с който се съкращава курсът по медицина.

По точка „а“ факултетският съвет одобрява взетото от В. М. С. решение, обучението на студентите жболъкари да бъде 4 години, като стажът се преминава през четвърто-годишния курс, обаче при условие, че това положение ще бъде временно — докато трае войната.

По точка „б“ факултетският съвет не е съгласен с решението на В. М. С., че петият университетски изпит трябва да бъде същевременно и държавен изпит и да се полага пред представители на Главната дирекция на народното здраве. Факултетският съвет стои на становището, че V-ият изпит е само университетски изпит и че държавен изпит трябва да се полага отделно. Поради това, факултетският съвет реши да се иска изменение на закона в смисъл, щото държавният изпит да се полага след завършването на стажа.

Като съобщавамъ, че Академическия съветъ въ заседанието си на 23 м. м. одобри горното становище на съвета на медицинския факултетъ, моля Ви, Господине Министре, да се направи следното измѣнение въ текста на „Закона за измѣнение и допълнение на чл. 278, букви „б“ и „г“ и чл. 319 отъ Закона за народното просвѣщение“ (Държ. вестникъ бр. 147 отъ 8. VII. 1942 г.):

Думитъ: „държавенъ и“ въ второто изречение на текста на § 3 да се изпуснатъ, така щото изречението да гласи: „Следъ окончателното завършване на курса и полагането на последния академически изпитъ, младитѣ лѣкари прекарватъ задължително едногодишенъ стажъ въ клиникитѣ... и пр.“.

А следъ тоя текстъ да се предвиди втора алинея:

„Държавниятъ изпитъ се полага следъ завършването на задължителния едногодишенъ стажъ“.

До това положение се стигна съ въпроса.

3. По измѣнението въ чл. чл. 118 и 321 отъ Закона за народното просвѣщение

Следъ като М-вото на народното просвѣщение миналата година направи измѣненията въ чл. чл. 318 и 321 отъ Закона за народното просвѣщение и обнародва въ Държ. вестникъ и изработениятъ за целта правилникъ за Стажантския институтъ, както туй е изложено въ отчета за уч. 1940/41 год. (стр. 43 до 54), въпросътъ за втората и, евентуално, третата специалностъ, главно за студентитѣ богослови, бѣ сложенъ наново на разглеждане въ съветитѣ на историко-филологическия, физико-математическия и богословския факултети.

Въ заседанието на Академическия съветъ на 29. X. 1941 г. Деканътъ на историко-филологическия факултетъ докладва следното становище на факултетския съветъ по правилника за Стажантския институтъ:

Съветътъ намира, че правилникътъ изобщо правилно и целесъобразно урежда педагогическата подготовка на стажантъ-учителитѣ, както досежно втората имъ специалностъ, така особено като засилва практическата имъ подготовка, която до сега е страдала за смѣтка на теоретичната. Факултетътъ е, обаче, на мнение да се промѣни § 13 отъ проекта, уреждащъ въпроса за стажантъ-учителитѣ по религия и история на българската църква. Като одобрява по начало преподаването на този предметъ, предвидено въ Закона, съветътъ препоръчва по-успѣшното и авторитетно преподаване на този предметъ на нравствено-религиозното възпитание да се възложи на свещенници като лектори, плащани на часъ система по-приспособима къмъ съществуващото положение, при което въ повечето гимназии има недостатъчно учебни часове за единъ учителъ по този предметъ. Така нѣма да става нужда да се назначаватъ за малкото часове по този предметъ редовни учители, които да се принуждаватъ да си допълватъ часоветъ съ уроци и по предмети, по които не сж подготвени и да измѣстватъ специалиститѣ.

Туй становище на историко-филологическия факултетъ се изпрати на физико-математическия факултетъ, който е сжщо заинтересованъ по въпроса, за да се излѣзе впоследствие съ общо мнение предъ М-вото на народното просвѣщение.

Становището на физико-математическия факултетъ бѣ докладвано въ Академическия съветъ на 17. XII. 1941 год. както следва:

Въ връзка съ мнението на историко-филологическия факултетъ по правилника за Стажанския институтъ факултетскиятъ съветъ намира, че желанието на историко-филологическия факултетъ, богословитъ да не взиматъ втора специалностъ отъ историко-филолог. факултетъ, е изпълнено въ новия правилникъ, както се вижда отъ § 13, сравненъ съ §§ 12 и 14. Факултетскиятъ съветъ реши още:

а) Че не е подходяще да се възлага на свещеници да преподаватъ религия въ срѣднитъ училища, а тоя предметъ трѣбва да се предостави на учители богослови, като евентуално за попълване часоветъ имъ се събиратъ часоветъ на нѣколко гимназии и прогимназии въ единъ градъ.

б) Слушанитъ помощни курсове отъ съседни специалности въ факултета да се считатъ за следване по втората специалностъ.

в) Изпититъ по тия помощни курсове да се смѣтатъ за изпити по втората специалностъ.

г) Да се помоли Министерството да се съгласи да не се издаватъ дипломи по две специалности съ отдѣлни бележки по дветъ, като се запази временно сегашното положение: да се издава диплома по една специалностъ, като втората специалностъ, както и успѣха на положенитъ изпити, да се вижда отъ свидетелствата за първи и втори университетски изпитъ.

Мнението пкъ на физико-математическия факултетъ бѣ препратено на историко-филологическия факултетъ за ново разглеждане. Впоследствие, решението на историко-филологическия факултетъ, както бѣ докладвано въ Академическия съветъ на 17. VI. 1942 г., се препрати сега на богословския факултетъ за мнение. Едва, следъ като и богословскиятъ факултетъ се произнесе по въпроса и докладва становището си въ Академическия съветъ на 1. VII. с. г., до М-вото на народното просвѣщение се отправи следното писмо (№ 3995 отъ 6. X. 1942 г.):

До Министерството на
народното просвѣщение
Отдѣление за висше
образование и народна култура

Въ връзка съ последното измѣнение въ Закона за народното просвѣщение въ постановленията на чл. 118 и 321 и новоизработения отъ Министерството на народното просвѣщение Правилникъ за стажантския институтъ, факултетскитъ съвети за заинтересованитъ факултети сж се занимали на ново въ редица заседания съ въпроса за избора и следване на втора, па и трета специалностъ въ Университета.

Следъ всестранно освѣтление на въпроса, и възъ основа на доклада на специалната комисия, преписъ отъ който докладъ тукъ се прилага, съветътъ на историко-филологическия факултетъ взе единодушно следното решение:

„Учебниятъ предметъ религия и история на българската църква да се преподава отъ богослови съ висше образование, но въ качеството имъ на свещеници.“

Съветътъ пкъ на богословския факултетъ взе следното решение:

„Съветътъ на богословския факултетъ, като изслуша съ внимание решението на историко-филологическия факултетъ, въ връзка съ Правилника за стажантския институтъ, досежно преподаването на учебния предметъ религия съ българска църковна история отъ богослови съ висше образование, но въ качеството имъ на свещеници, намира:

1. Че грижата на историко-филологическия факултетъ за преподаването изобщо на учебенъ предметъ, който стои възъ отъ обсега на неговитъ науки, би била оправдана, ако не надхвърляше кръга на компетентността му.

2. Че заинтересоваността на историко-филологическия факултет за по-добрите качества на преподавателите би била наистина трогателна и посрещната с благодарност от богословския факултет, ако само тя беше главната подбуда за въпросното му решение за не толкова неоправдан страх от конкуренция за часове от страна на учителите богослови по отношение на учителите, изходящи от тоя (т. е. историко-филологическия) факултет и ако тя, не много отдавна (миналата година) не беше се проявила въобще не академична намеса главно на тоя факултет да се лишат по законодателен ред само учителите-богослови от втора и трета специалност, каквато те имат въ почти всички страни и каквато днес дори на учителите по физическо възпитание се осигурява.

3. Че самите основания за това решение на историко-филологическия факултет, колкото и да са благоприятни, не издържат критика по следните съображения:

а) Не само авторитетът на свещеника (т. е. на расото), а главно на учителя (т. е. педагогическата и практическата му подготовка), както не само религиозните внушения, а и знанието и умението са мъдростни и необходими при преподаването на религията;

б) Приемането само на свещеническата област на действие и съответните ограничения далеч още не представляват по-голяма гаранция, че човекът е напълно религиозен, както се мисли, а, както действителността показва, такъв с сигурност може да бъде и мирянинът-учител или учителка;

в) Свещенството, както и учителството, само тогава могат да бъдат успешни, когато не се поемат от студентите по богословие поради една или друга привлекателност, а само по призвание;

г) Свещеникът на място има достатъчна и много по-голяма възможност да влезе въ по-близка духовна връзка съ младото поколение въ енорията си и чрез ученическите и юношески християнски дружества, бидейки техни духовен ръководител, тогава когато редовният и неслучаен учител постоянно е въ учителство, сраства се съ него и вече не се смъта чужд или неудобен за ученици и учителска колегия; и

д) Поради всичко това никъде въ Европа и въ православни страни учител-богослов, не е само свещеник, а и мирянин.

Като взема всичко това под внимание, съветът на богословския факултет смъта, че предметът религия съ българска църковна история трябва да се преподава от вишестепенни богослови само като редовни учители-миряни или пък станали по призвание духовни лица (но които нямат енорийска или друга свещеническа служба).

Академическият съвет, въ заседанието си на 1. VII. 1942 год., без да влиза въ по-нататъшно обсъждане на горния въпрос и без самъ да взема становище по него, реши, горните две гледища на историко-филологическия и на богословския факултети да се изпратят на Министерството на народното просвещение на усмотрение.

Приложение: един доклад.

Ректоръ: (п.) Д-ръ Ст. Ангеловъ
Началник на канцеларията: (п.) М. Михайловъ

До съвета на
Историко-филологическия факултетъ

ДОКЛАДЪ

отъ комисията, посочена да даде мнение
по правилника за стажантския институтъ
Тукъ

След прочитане решенията на физико-математическия факултет и това на Академическия съвет от 17. декември 1941 г. по измененията на проект-правилника на Министерството на народното просвещение, комисията изказва следното мнение:

Поддържа решението на факултетския съветъ, а именно: учебният предметъ религія и история на българската църква да се преподава отъ богослови съ висше образование, но въ качеството имъ на свещеници и то на следнитѣ основания:

а) Свещеникътъ има по-голямъ авторитетъ за този учебенъ предметъ, при който религиозното внушение играе по-важна роля отъ знанията, и ще се ползува съ по-богато довѣрие.

б) Поради факта, че е приелъ тази областъ на действие и съответнитѣ ограничения свещеникътъ представлява по-голяма гаранция, че е напълно религиозенъ човѣкъ, което е тъй необходимо за успѣшното религиозно възпитание.

в) По-този начинъ и свещеніцеството ще стане по-примамлива религиозна длъжностъ за студентитѣ по богословие.

г) На свещеника се дава възможностъ чрезъ преподаването да влѣзе въ по-близка духовна връзка съ младото учашо се поколение, което ще повлияе по-успѣшно и върху проповѣдничеството му въ църквата.

София, 9. VI. 1942 год.

Комисия: { (п.) П. Цоневъ
(п.) С. Казанджиевъ
(п.) Ив. В. Сарджиліевъ

Що се отнася пъкъ до искането на М-вото на народното просвѣщение, изразено въ писмата му №№ 3478 отъ 14. VI. 1941 г. до физико-математическия факултетъ и 3479 отъ с. д. до историко-филологическия факултетъ, следъ влизане въ сила на Правилника за стажантския институтъ, да се съобразятъ съ измѣненіята на чл. 321 правилницитѣ на тия два факултета, физико-математическия факултетъ смѣта, че нѣма какво да се измѣнява въ правилника за изпититѣ и да се съобразява съ горнитѣ измѣненія, тъй като действащитѣ правилници (отъ 1939 г.) предвиждатъ и безъ туй вземането на втора и, евентуално, трета специалностъ за студентитѣ отъ физико-математическия факултетъ. Така, студентитѣ по математика могатъ да взематъ като втора специалностъ физика; студентитѣ по физика могатъ да взематъ като други специалности математика и химия; студентитѣ по химия — математика и естествена история и пр. Правилницитѣ за изпититѣ, обаче, на историко-филологическия факултетъ (отъ 1938 г.) не сж още нагодени напълно къмъ измѣненіята на закона. Това тепърва ще има да се направи.

Все въ връзка съ направеното измѣнение въ чл. 118 отъ Закона за народното просвѣщение, по решение на богословския факултетъ, одобрено отъ Академическия съветъ на 29. X. 1941 г., до М-вото на народното просвѣщение се отправи още и следното писмо (№ 3318 отъ 7. XI. 1941 г.):

По решение на съвета на богословския факултетъ и на Академическия съветъ отъ 29. X. т. г. моля Министерството да одобри следнитѣ две решения на богословския факултетъ, като по надлежния редъ бждатъ озаконени:

1. Къмъ чл. 118 отъ Закона за народното просвѣщение да се прибави следния текстъ (въ връзка съ чл. 57 отъ сжщия законъ):

„За редовни учители по религія и българска църковна история въ срѣднитѣ училища и по вѣроучение и църковно-славянско четене въ про-

гимназиитѣ се назначаватъ, следъ една година практика (стажъ) и държавенъ изпитъ по специалността, лица, завършили богословския факултетъ на Софийския университетъ, или православенъ богословски факултетъ въ чужбина.

Съ особена наредба Министерството на народното просвѣщение опредѣля начина, по който изобщо става заемането на часоветѣ по горнитѣ предмети въ пълнитѣ и непълни срѣдни училища и прогимназиитѣ, както и въ случаетѣ, когато тѣхния брой не е достатъченъ за назначаване на редовенъ учителъ“.

2. Ако часоветѣ по религия и по българска църковна история въ известна гимназия сж недостатъчни за назначаване на редовенъ преподавателъ, на преподавателя — богословъ се даватъ допълнително часове по въручение и по църковно-славянско четене въ прогимназия на сжщото населено мѣсто.

4. По закона за висшето техническо училище

Следъ като М-вото на народното просвѣщение прокара презъ Народното събрание специаленъ законъ за отдѣлно висше техническо училище, а не за факултетъ при Университета (вж. за това въ отчета за уч. 1940/41 г., стр. 57—58), съветътъ на физико-математическия факултетъ се занима най-обстойно съ новосъздаденото положение и представи въ заседанието на Академическия съветъ на 26. XI. 1941 г. следното

М Н Е Н И Е

на съвета на физико-математическия факултетъ относно закона за Висшето техническо училище

Съветътъ на физико-математическия факултетъ, поканенъ да посочи по двама професори за всѣка отъ седемтѣ комисии, предвидени въ влѣзлия въ сила новъ законъ за Висше техническо училище, следъ като избра отъ своята срѣда исканитѣ представители, реши да представи на Академическия съветъ и чрезъ него на почитаемото Министерство на народното просвѣщение следното свое мнение относно нѣкои несъобразности и непълноти въ публикувания законъ, които — ако не се отстранятъ своевременно — ще бждатъ прѣчка за успѣшното му прилагане.

1. Законътъ не предвижда катедри по основнитѣ, чисто научни дисциплини, свързани съ техническото преподаване, като: опитна физика, минералогия и геология, неорганична, аналитична и органична химия, физико-химия; дескриптивна геометрия и др., а нѣма текстъ, който да урежда преподаването имъ отъ лица въ Университета или изучаването имъ тамъ. Ясно е, че, докато не се уреди този въпросъ, откриването на Висшето техническо училище е невъзможно, тъй като поменатитѣ основни научни дисциплини се изучаватъ винаги най-напредъ (презъ първитѣ две години).

2. Въ закона не е казано, колко лица отъ преподавателския персоналъ на двата технически факултета трѣбва да се избератъ и назначатъ, за да почнатъ факултетитѣ да действуватъ като такива, а следователно — да се открие и Висшето техническо училище. Защото нѣкои отъ катедритѣ ще се заематъ може би наскоро (отъ редовни професори или редовни доценти), а други ще останатъ незаети следъ петъ и повече години. Отъ друга страна, въ закона нѣма текстъ, съ който седмочленнитѣ комисии, които иматъ за задача да избиратъ редовнитѣ преподаватели отъ всѣки отдѣлъ презъ първитѣ петъ години, се обличатъ съ права на факултетни съвети.

3. Съставътъ на комисииитѣ (5 инженери — лица безъ академиченъ опитъ и традиции — и само двама професори) е неподходящъ за задачитѣ, които имъ се възлагатъ. Участието на професорското тѣло отъ Универси-

тета (чрезъ съответнитѣ титуляри на сродни катедри) въ състава на тѣзи комисии е сведено до минимумъ. Представителитѣ на Университета не само, че нѣматъ мнозинство въ комисии, но, бидейки по число по-малко отъ $\frac{1}{3}$ отъ състава имъ, не ще иматъ фактически никакво влияние при изборитѣ, макаръ че — поради своя и на Университета престижъ — тѣ ще носятъ предъ обществото моралната отговорностъ за действията и решенията на комисии.

4. При избора на преподаватели отъ седемтѣ комисии не е предвидена никаква втора инстанция (отъ рода на Академическия съветъ), която да унифицира и контролира дейността имъ. По този начинъ, както възприетитѣ критерии за преценка, така и следваната практика при изборитѣ, могатъ да бждатъ най-различни за разнитѣ отдѣли.

5. Въ закона не е предвидено прехвърлянето на студенти отъ Университета въ техниката, което е най-обикновеното явление навсѣкжде по свѣта.

6. Откриването на отдѣлитѣ да става постепенно, споредъ възможноститѣ и нуждата.

7. Наименованията на нѣкои комбинирани катедри сж несполучливи, като напр.: „геодезия и астрономия“ вмѣсто само „геодезия“; дисциплината „металургия“ влиза едновременно въ състава на две катедри отъ единъ и сжшъ факултетъ.

8. Споменаването въ закона на нѣколко мѣста думата „обсерватория“ показва, че се има предвидъ създаването на нова астрономическа обсерватория, наредъ съ сѣществуващата при Университета. Съветътъ смѣта, че не е целесъобразно да се строи нова обсерватория — единъ твърде скѣпъ институтъ — когато първата още не е обзаведена, както трѣбва.

Академическиятъ съветъ одобри мнението на физико-математическия факултетъ и реши, то да бжде поднесено лично на г. Министра на народното просвѣщение отъ комисия, въ съставъ: г. Ректорътъ, г. Деканътъ на физико-математическия факултетъ и г-да професоритѣ Г. Наджаковъ и д-ръ Д. Ивановъ.

5. За службата „точно време“

Възъ основа на единъ докладъ отъ титуляра на катедрата по астрономия съ геодезия, г-нъ проф. д-ръ Н. Боневъ, съветътъ на физико-математическия факултетъ реши и Академическиятъ съветъ въ заседанието си на 24. IX. 1942 г. одобри да се поиска по надлежния редъ, щото, по мотиви, изложени въ казания докладъ, службата за точно време въ България да се прехвърли отъ Централния метеорологически институтъ къмъ Астрономическата обсерватория при Университета, като за тая цель се отмѣни ст. II на указъ № 199 отъ 30. XI. 1894 г.

Ето доклада на титуляра на катедрата по астрономия:

ДОКЛАДЪ

отъ д-ръ Н. Боневъ

редовенъ професоръ по астрономия

Господа,

Опредѣлянето на точното време, както това се знае отъ всички, е единъ 100% астрономиченъ проблемъ; този проблемъ е при това единъ отъ основнитѣ на астрономията. Той се разрешава посредствомъ специални наблюдения на звезди. Навсѣкжде въ странство центърътъ на службата за

точното време е въ съответната астрономична обсерватория. Само у насъ този центъръ е поставенъ отъ дълги години въ Центрилия метеорологиченъ институтъ (Ц. М. И.) при Министерството на земедѣлието, на който сѣщинската служба съставляватъ задачитъ на климата (валежи и пр.). Именно поради това Ц. М. И. се числи къмъ Министерството на земедѣлието.

Това натоварване на Ц. М. И. съ службата за точно време е станало съ указъ № 199 отъ 30. XI. 1894 година (XXI постановление на Министерския съветъ отъ 15. XI. 1894 г. — протоколъ № 81). Съ ст. I отъ този указъ се установява отъ 15. XII. 1894 г. въ България като официално време източното европейско време, а съ ст. II, която е отъ значение тукъ, се натоварва Ц. М. И. съ службата за точно време.

Ц. М. И. получава точното време отъ странство по радиото, отъ чужди обсерватории, както и отъ хиляди радиолюбители и часовникари. Ако обаче се повреди неговиятъ радиоприемникъ, или сж на лице радиосмущения, този институтъ нищо не би могълъ да направи.

Считамъ, че отдавна е време, щото точното време да престане да бжде „вносенъ артикулъ“ отъ странство. Досегашното положение излага зле и Астрономичната обсерватория, и физико-математическия факултетъ, и България. Въ астрономическо отношение, както и въ всѣко друго отношение, България отъ 1941 година не е вече България отъ 1894 година. Крайно време е да се отмѣни едно положение, което изглежда вече неестествено на всѣки човѣкъ съ здравъ смисълъ. Центърътъ на службата за времето въ България, както това е и въ всички страни въ свѣта, трѣбва да бжде въ астрономичната обсерватория.

Въ заключение на всичко гореказано намирамъ, че споменатата ст. II отъ указъ № 199 — 30. XI. 1894 г. (Държавенъ вестникъ бр. 273 отъ 17. XII. 1894 г.) трѣбва да бжде отмѣнена, и че въпросътъ за точното време въ България трѣбва да се уреди съ ново министерско постановление и новъ указъ въ смисълъ:

„Отъ 15. XI. 1941 год. централа на времето (службата за точното време) въ България става Астрономичната обсерватория при Университета. За всички държавни и общински учреждения отъ тази дата важи времето, давано отъ тази обсерватория и предавано чрезъ държавната радиослужба“.

Належашото автоматизиране на службата за точното време трѣбва да се извърши, разбира се, сжщо отъ Астрономичната обсерватория.

София, 10. IX. 1941 г.

Министерството на народното просвѣщение възприе искането на Академическия съветъ и службата „точно време“ се прехвърли къмъ Университета съ следния указъ:

УКАЗЪ

№ 133

Ние Борисъ III

Съ Божия милость и Народна воля

Царъ на Българитъ

По предложение на Нашия министъръ-председателъ и министъръ на народното просвѣщение, представено Намъ съ доклада му № 21947 отъ 31. XII. 1941 година,

Постановихме и постановяваме:

1. Да се одобри 4-то постановление на Министерския съветъ, взето въ заседанието му отъ 27 декемврий 1941 година, протоколъ № 214, съ което се прехвърля службата на точно

време отъ Централния метеорологически институтъ въ София къмъ Астрономическия институтъ (Астрономическата обсерватория) при Софийския университетъ, като се отмѣни ст. II отъ указъ 199 отъ 30 ноемврий 1894 година.

2. Централа на времето (служба за точно време) въ България е Астрономическата обсерватория при Университета въ София. За всички държавни и общински учреждения важи времето, дадено отъ тая обсерватория, предавано чрезъ държавната радио служба.

3. Изпълнението на настоящия указъ възлагаме на Нашия министъръ-председателъ и министъръ на народното просвѣщение. Издаденъ въ София на 1. I. 1942 година.

Съ собствената на Н. В. Царя ржка
написано „Борисъ III“

6. Узаконавяване събирането на такси за докторски изпитъ

Презъ течение на последнитѣ нѣколко учебни години редовно Академическия съветъ се е занимавалъ и съ въпроса за узаконавяването на такситѣ, които се събиратъ за полагане на докторски изпитъ, а именно: по 500 лева за медицинския и ветеринарно-медицинския факултети и по 2,000 лв. за всички други факултети, опредѣлени отъ Академическия съветъ още презъ 1928 г., когато бѣха изработени правилницитѣ за докторски изпити. Досега, обаче, всички постѣпки на Академическия съветъ за съответно измѣнение въ отдѣла за Университета въ Закона за народното просвѣщение сж оставали безрезултатни и събранитѣ суми отъ кандидатитѣ за докторски изпитъ останаха блокирани (неизползувани). Ето защо, по решение на Академическия съветъ отъ 30. XII. 1941 г., наново се направиха постѣпки предъ М-вото на народното просвѣщение (писмо № 1227 отъ 21. III. 1942 г.) за узаконавяване събирането на тия такси. Министърътъ на народното просвѣщение г-нъ проф. д-ръ Б. Йоцовъ се съгласи и внесе въ Народното събрание следния законопроектъ, ведно съ мотивитѣ къмъ него (но не като измѣнение въ сжществуващия Законъ за народното просвѣщение, а като отдѣленъ законъ):

ЗАКОНЪ

за събиране такси за академически изпитъ при Университета „Св. Климентъ Охридски“ въ София

Членъ единственъ. За явяване на академически изпитъ за докторска степенъ се плащатъ такси отъ кандидатитѣ по медицина и ветеринарна медицина по 500 лева, а отъ кандидатитѣ отъ други специалности — по 2,000 лева, които се разпредѣлятъ между рецензентитѣ и лицата, които произвеждатъ академически изпитъ, по реда, установенъ отъ Академическия съветъ и съответнитѣ правилници.

Събранитѣ възъ основа на решения на Академическия съветъ изпитни такси до влизането въ сила на настоящия законъ и разпредѣлени между рецензентитѣ и членоветѣ на изпитнитѣ комисии, се считатъ правилно изплатени.

МОТИВИ

къмъ законопроекта за събиране такси за академически изпитъ при Университета „Св. Климентъ Охридски“ въ София

Г-да народни представители,

Съгласно правилникитѣ за явяване на академически изпитъ за докторска степенъ при отдѣлнитѣ факултети на Университета „Св. Климентъ Охридски“, плащатъ се такси, които се опредѣлятъ отъ Академическия съветъ.

Академическия съветъ е решилъ да се събира отъ кандидатитѣ за докторска степенъ по медицина и ветеринарна медицина по 500 лева изпитна такса, а отъ тѣзи по другитѣ специалности по 2,000 лева, които се разпредѣлятъ между рецензентитѣ и членоветѣ на изпитната комисиия.

Кандидатътъ за академически изпитъ за докторска степенъ представя наученъ трудъ, който се рѣководи, преглежда и одобрява по реда, установенъ за отдѣлнитѣ факултети отъ съответнитѣ правилници и решения на Академическия съветъ, а следъ това се произвеждатъ и изпити (писмени и устни), при които, поради особеноститѣ на отдѣлнитѣ специалности, редътъ въ отдѣлнитѣ факултети е различенъ.

За уплътване, преглеждане и представяне за одобрение научния трудъ на кандидата, както и произвеждане на изпититѣ, съответнитѣ преподаватели — рецензенти и членове на комисиията — употребяватъ извънреденъ трудъ, въ извънработно време, за който следва да имъ се заплаща.

Горнитѣ такси не сѣ предвидени въ закона за народното просвѣщение и не е предвидено разпредѣлението имъ между рецензентитѣ и членоветѣ на комисиията, затова следва да се узаконятъ.

Като излагамъ горното, моля Ви, г. г. народни представители, да одобрите и гласувате предложениия законопроектъ.

Гр. София, 13. априль 1942 година.

Министъръ на народното просвѣщение: Б. Йоцовъ

Горниятъ законопроектъ, безъ измѣнение, мина и презъ Народното събрание и се обнародва въ Държ. вестн. бр. 147 отъ 8. VII. 1942 г.

Б. По правилникитѣ на Университета

Презъ течение на изтеклата учебна 1940/41 година се направиха следнитѣ измѣнения и допълнения по правилникитѣ на Университета:

1. Въ учебнитѣ правилници на историко-филологическия факултетъ

А. Нова специалность „италиянска филология“

Поради назрѣлата нужда и въ връзка съ чл. 6 отъ културната спогодба между България и Италия, прието по начало както отъ съвета на историко-филологическия факултетъ, тѣй и отъ Академическия съветъ презъ 1939 г., а сжщо така и поради официално поетото обещание отъ българска страна въ последното заседание на смѣсената българо-италиянска комисиия въ Римъ, одобрено отъ г. Министъръ-председателя и Министра на народното просвѣщение, съветътъ на историко-филологическия факултетъ и Академическия съветъ въ заседанието си на 8. X. 1941 г. одобриха да се раздѣли специалността „романска

филология“ на две специалности: френска филология и италианска филология, съ всички произтичащи отъ това промѣни въ учебнитѣ правилници на историко-филологическия факултетъ (въ Правилника за изпититѣ, въ Програмата за изпититѣ и въ Учебния планъ), които измѣнения се възприеха и отъ Академическия съветъ въ сжщото му заседание на 8. X. 1941 г.

Тия измѣнения въ учебнитѣ правилници на историко-филологическия факултетъ се одобриха и отъ М-вото на народното просвѣщение съ заповѣдъ № 4134 отъ 17. XIII. 1941 г. и при обявяването на състезание за нови студенти за настоящия зименъ семестъръ се приеха за първи пѣтъ студенти и по новосъздадената италианска филология.

Б. Измѣнения относно специалността „история“

За да постави на по-здрава основа научната подготовка на студентитѣ по история, съветътъ на историко-филологическия факултетъ реши и Академическия съветъ въ заседанието си на 17. VI. 1942 г. възприе да се направятъ препоръчителитѣ отъ преподавателитѣ по история промѣни въ учебнитѣ правилници на факултета, отнасящи се до специалността „история“, възъ основа на следното изложение на преподавателската колегия по история:

До почитаемия съветъ на
Историко-филологическия факултетъ
при Университета

ИЗЛОЖЕНИЕ

на преподавателската колегия по история

Уважаеми Господа,

Както Ви е известно, студентитѣ по история трѣбва да изучаватъ за първи университетски изпитъ стара история — сиречь история на римската империя, на древна Гърция и на източнитѣ народи, следъ това археология, заедно съ уводъ въ археологията и старобългарско изкуство, и срѣдновѣковна история заедно съ уводъ въ историческата наука. За втори университетски изпитъ студентитѣ трѣбва да изучаватъ нова и най-нова история на западна Европа, история на византийската империя заедно съ историята на Сърбия (или история на османската държава или пъкъ история на ромънитѣ) и, най-сетне, българска история. Независимо отъ това, тѣ сж длѣжни да изучаватъ предметитѣ отъ своята втора специалностъ, които сжщо не сж малко. Всичко това създава голѣма претрупаностъ и се отразява зле върху подготовката на нашитѣ студенти. Въ четиригодишния курсъ тѣ трѣбва да минатъ една извънредно широка материя, което не имъ позволява нито най-малко да се съсрѣдоточатъ въ известна областъ и да получатъ специални и по-задълбочени познания. Претрупаностъта на студентитѣ по история изпѣква особено ясно при една съпоставка съ преподаването по разнитѣ филологии: класическа, нова и дори славянска. Докато студентитѣ по история, за да завършатъ образованието си, сж длѣжни да учатъ стара, срѣдновѣковна, западна, византийска и българска история, то студентитѣ по английска или германска филология, напр., могатъ да се съсрѣдоточатъ главно въ изучаването на съответнитѣ езици и тѣхнитѣ литератури, заедно съ една страна на специалностъ. Отъ друга страна, подготовката на единъ студентъ историкъ може да се смѣта за завършена, само когато неговитѣ исторически

знания се съчетаватъ съ известна филологическа подготовка. Така напр., студентътъ, който се занимава съ стара история, би трѣбвало да бѣде подготвенъ по класическа филология; този, който се занимава съ срѣдновѣковна и, общо, западноевропейска история — по нова филология (германска и романска), а онзи, който се занимава съ българска и византийска история — да има достатъчни познания по славянска, класическа или ориенталска филология. Само по този начинъ и чрезъ такова съчетание на предметитѣ би могло да се постигне по-голяма задълбоченостъ и основностъ въ подготовката на нашитѣ студенти. Общото историческо образование, така както се получава въ университетата ни днесъ, може да създаде само хора съ най-общи познания, но не позволява да се формира учениятъ специалистъ. Претрупването съ много предмети, които при другитѣ специалности сж съответно разграничени, разпрѣсква интереситѣ и чрезъ това прѣчи на научната ориентировка на студентитѣ. Само студенти съ голѣми и предварително създадени интереси въ известна областъ, могатъ да постигнатъ онова, което се назовава специална подготовка, и то често въ вреда на нѣкои други предмети.

Съ огледъ на всичко това, ние смѣтаме, че въ преподаването по история трѣбва да се въведе известно разграничение, при което заедно съ необходимата обща подготовка да се дава възможностъ на нашитѣ студенти и за добиването на специална подготовка по нѣкоя по-тѣсна и доброволно избрана специалностъ. Това би могло да се постигне, ако презъ началнитѣ две години въ ограниченъ брой часове на всички студенти се даде обща подготовка по всички исторически епохи и то главно съ огледъ на по-общитѣ теоретични въпроси, безъ особено задълбочаване. Следъ тѣзи две години на обща подготовка студентитѣ ще могатъ да се отдадатъ на изучаване на отдѣлнитѣ специални предмети, избрани доброволно отъ самитѣ тѣхъ. Тукъ ще бѣде получавана сжщинска специална подготовка, която трѣбва да бѣде допълнена съответно съ изучаване на класическа филология за онѣзи, които специализиратъ по стара история, на нова филология — за онѣзи, които специализиратъ по срѣдновѣковна и нова история, и на славянска, класическа или ориенталска филология за студентитѣ, които специализиратъ по българска и византийска история или по историята на източна Европа. Първоначалнитѣ курсове за студентитѣ историци ще бѣдатъ използвани и за подготовка на студенти, които сж избрали история като втора специалностъ. При това преподаването може да се води най-добре по следната програма:

Презъ първитѣ две години:

Стара история (история на древния изтокъ, на Гърция и на Римъ)
Срѣдновѣковна и нова западноевропейска история

Археология

Българска история

История на Византия

При подготовката на студентитѣ презъ последнитѣ две години се добиватъ специални познания по следнитѣ предмети:

Стара история и антична археология

Западно-европейска история (срѣдновѣковна и нова)

Източно-европейска и българска история съ византийска и българска археология.

Освободени отъ задълженията си по отношение на втората специалностъ, студентитѣ историци ще могатъ презъ последнитѣ две години да се отдадатъ изцѣло на избраната специалностъ, да усвоятъ научнитѣ методи на работа и да се подготвятъ не само за преподаватели въ нашитѣ училища, но и за самостоятелно научно творчество.

Възъ основа на всичко гореизложено и съ огледъ на нуждата да се постави на по-здрави основи обучението по история и научната подготовка на студентитѣ по тази специалностъ, колегията на преподавателитѣ по история реши е д и н о д у ш н о да моли факултетния съветъ да одобри предложението измѣнене на учебния планъ и на изпитната програма. Приложението на тѣзи измѣнения ще започне отъ началото на 1943/44 година и ще засегне студентитѣ, които постъпватъ отъ тогава нататъкъ. Тѣй като при новия

редъ студентитѣ, които взиматъ историята като втора специалностъ, ще бждатъ задължени да участвуватъ въ съответнитѣ упражнения, тѣ трѣбва да отговарятъ на общитѣ изисквания за приемане на студентитѣ по история (вж. § 13 ал. 2 отъ Правилника и програмата за изпититѣ, София 1938).

София, 18. май 1942 г.

Главенъ уредникъ на Историческия институтъ: (п) П. Мутафчиевъ

Съ заповѣдь № 3418 отъ 10. IX. 1942 г. М-вото на народното просвѣщение одобри исканитѣ измѣнения относно специалността „история“.

В. НОВЪ УЧЕБЕНЪ ПЛАНЪ

Съветътъ на историко-филологически факултетъ като взе предвидъ, че досегашниятъ учебенъ планъ за специалноститѣ, които се следватъ въ факултета, е много непълненъ — липсватъ указания, колко семестра и по колко часа седмично студентитѣ сж задължени да слушатъ лекции по отдѣлнитѣ предмети и да правятъ упражнения — изработи новъ учебенъ планъ за специалноститѣ, които се следватъ въ историко-филологическия факултетъ.

Академическиятъ съветъ въ заседанието си на 13. V. 1942 г. одобри учебния планъ, а сжщо и М-вото на народното просвѣщение съ заповѣдь № 2962 отъ 11. VIII. с. г.

2. Въ учебнитѣ правилници на физико-математическия факултетъ

Съветътъ на физико-математическия факултетъ реши и Академическиятъ съветъ въ заседанието си на 17. VI. 1942 г. одобри да се направятъ следнитѣ промѣни въ „Учебния планъ за специалноститѣ, които се следватъ въ физико-математическия факултетъ“:

1. Лекциитѣ по „химия“, предвидени за студентитѣ-физици отъ II-ра година и за студентитѣ-естественици отъ I-ва година, да се четатъ две полугодия по 4 часа, вмѣсто по 5 часа седмично.

2. Лекциитѣ по „органична химия“, предвидени за студентитѣ химици отъ II-ра година, да се четатъ две полугодия (III и IV семестъръ) по 5 часа, вмѣсто по 4 часа седмично.

3. Упражненията по „неорганична химия“, предвидени за студентитѣ-химици отъ II-ра година, да се водятъ две полугодия (III и IV семестъръ) по 8 часа, вмѣсто по 6 часа седмично.

М-вото на народното просвѣщение съ заповѣдь № 2367 отъ 29. VI. 1942 г. одобри тия измѣнения.

3. Въ учебнитѣ правилници на юридическия факултетъ

Съ огледъ на раздѣлянето на юридическия факултетъ на два отдѣла: правенъ и държавно-стопански, отъ една страна, и, за да се постигне по-голъма целесъобразностъ въ произ-

веждането на изпититѣ, отъ друга, съветътъ на юридическия факултетъ изработи съвършено нови учебни правилници: Правилникъ за изпититѣ, Програма за изпититѣ и Учебенъ планъ за юридическия факултетъ и за двата отдѣла: правенъ и държавно-стопански.

Тия нови учебни правилници на юридическия факултетъ се одобриха отъ Академическия съветъ на 13. и 27. май 1942 год. и отъ М-вото на народното просвѣщение съ заповѣди № № 1819 отъ 22. V. и 2961 отъ 11. VIII. с. г.

4. Въ Общия университетски правилникъ

По решение на Академическия съветъ направиха се и следнитѣ промѣни въ „Общия правилникъ за Университета Св. Климентъ Охридски“:

а) Предвиди се заявленията за допусчане до изпитъ да се подаватъ съ 5 дни по-рано, а именно: до 5. септемврий (вмѣсто до 10. IX.), до 15. януарий (вмѣсто 20. I.) и до 1. юний (вмѣсто 5. VI.) (ал. II на § 71).

Това решение на Академическия съветъ отъ 17. VI. 1942 г. се одобри и отъ М-вото на народното просвѣщение съ заповѣдъ № 2319 отъ 24. VI. с. г.

б) Относно условията и начина за приемане на нови студенти, по решение на Академическия съветъ отъ 1. VII. 1942 год., се направиха следнитѣ измѣнения:

Въ § 88, въ текста за историко-филологическия факултетъ, т. IV. се измѣня, както следва: „по история се приематъ завършили само класическа гимназия“.

Цѣлиятъ § 89 се замѣня съ следния текстъ:

„Приемането на нови студенти става съ състезание въз основа на общия успѣхъ въ зрѣлостното свидетелство (посоченъ безъ повишението).

Кандидатитѣ за студенти въ историко-филологическия факултетъ трѣбва да иматъ, обаче, по главния предметъ на специалността, която искатъ да запишатъ, най-малко успѣхъ добъръ (пълно 4). А главни предмети за специалноститѣ въ историко-филологическия факултетъ сж следнитѣ:

За философия и педагогия — философска пропедевтика

За история — обща и българска история (общо)

За география — география

За славянска филология — български езикъ

За класическа филология — гръцки и латински езикъ (общо)

За нѣмска филология — нѣмски езикъ

За английска филология — английски езикъ

За френска филология — френски езикъ

За италиянска филология — италиянски езикъ

За мотивитѣ на горнитѣ измѣнения вж. по-нататъкъ въ главата за студенти. М-вото на народното просвѣщение съ заповѣдъ № 2523 отъ 10. VII. 1942 г. одобри измѣненията.

5. Въ правилника за асистентитѣ

За да се запълни съществуващата въ сегашнитѣ правилници за асистентитѣ празнина по отношение както на нормитѣ, кога да се предвижда назначаването на единъ асистентъ, тъй и по въпроса, колко най-малко часа упражнения да се предвиждатъ за асистентитѣ седмично, Академическиятъ съветъ, като взе подъ внимание изказанитѣ отъ факултетскитѣ съвети мнения, въ заседанието си на 3. VI. 1942 год. реши да се направятъ следнитѣ промѣни въ правилницитѣ за асистентитѣ (както въ общия „Правилникъ за асистентитѣ при Университета“, тъй и въ специалния „Правилникъ за асистентитѣ при медицинския факултетъ“):

Следъ § 5 да се добавятъ следнитѣ нови параграфи:

„§ 6. Асистентитѣ при отдѣлнитѣ институти на факултета могатъ да иматъ минимумъ 6 и максимумъ 12 часа упражнения седмично, пресмѣтани срѣдно годишно. Вътрешното разпредѣление на часоветѣ между асистентитѣ на отдѣлнитѣ институти остава при това свободно.

Броятъ на клиничнитѣ и институтски асистиенти, натоварени съ друга клинична или институтска работа, а не да водятъ упражнения съ студентитѣ, се опредѣля отъ факултетитѣ, споредъ съответнитѣ нужди.

§ 7. За институтитѣ, които притежаватъ голѣмъ инструментариумъ, сбирки и библиотеки, може да се назначи асистентъ-кустосъ, ако наличнитѣ асистиенти въ института иматъ попълненъ максимума отъ седмични часове (12).

Асистентъ-кустоситѣ могатъ да иматъ максимумъ 8 часа седмично упражнения.

§ 8. Когато въ нѣкой институтъ или при нѣкоя катедра часоветѣ за упражнения сѣ подъ минимума, най-малко 4 часа, може да се назначи асистентъ.

Забележка 1. — Новъ асистентъ може да бѣде назначенъ, ако максимумътъ, предвиденъ за асистентитѣ, включително и кустоса, е достигнатъ.

Забележка 2. — Асистентитѣ натоварени съ провеждане на опити и наблюдения въ клиникитѣ, институтитѣ и стопанствата, могатъ да бждатъ освобождавани отъ водене на упражнения съ студенти, ако естеството на работата налага това. Освобождаването става по решение на факултетскитѣ съвети“.

Сегашнитѣ параграфи 6 до 11 ставатъ съответне § 9 до 14.

Съ заповѣдь № 2316 отъ 24. VI. 1942 г. М-вото на народното просвѣщение одобри тия измѣнения.

6. Правилникъ за записване на студентитѣ и събиране и отчитане на такситѣ

Досега липсваше единъ правилникъ, съ който изчерпателно да се урежда цѣлокупната материя относно процедурата по записването на студентитѣ и събирането на разнитѣ

студентски такси. Това наложи изработването на подобенъ правилникъ. Академическиятъ съветъ въ заседанието си на 1. VII. 1942 г. прие по такъвъ начинъ изработениятъ „Правилникъ за записване на студентитъ въ Университета Св. Климентъ Охридски и събиране и отчитане на учебнитъ, изпитнитъ и др. такси“. Съ тоя правилникъ се установява: сроковетъ, презъ които ставатъ записванията на студентитъ; съ какви документи и книжа; какви такси се плащатъ; какъ става освобождаването отъ такси, вкл. и по бедностъ (възъ основа на успѣха); какъ става отчитането на събранитъ такси и пр.

7. Общъ „Правилникъ за университетскитъ издания“

Досега действащитъ отдѣлни правилници, уреждащи материята около печатането на университетскитъ издания — „Правилникъ за издаване Годишникъ на Университета“, „Правилникъ за издаване Университетска библиотека“ и „Правилникъ за Редакционния комитетъ на Годишника и Университетска библиотека“ — се указаха не до тамъ целесъобразни. Поради това, по предложение на Академическия съветъ, Редакционниятъ комитетъ първоначално предложи и Академическиятъ съветъ прие известни измѣнения въ горнитъ правилници (Прот. № 5 отъ 24. X. 1941 г.), а сетне, като допълнение на правилницитъ и една особена „Наредба за печатане на университетскитъ издания“ (Прот. № 8 отъ 12. X. 1941 г.). Впоследствие, обаче, вмѣсто всички тия отдѣлни правилници и наредби, отъ Редакционния комитетъ се изработи новъ общъ „Правилникъ за университетскитъ издания“, който правилникъ бѣ основно обсъденъ въ нѣколко заседания на Академическия съветъ — на 30. XI. 1941 г., 25. II. и 4. III. 1942 г. — и окончателно приетъ на 27. V. 1942 г. (Прот. № 22), съ едно направено впоследствие на 3. VI. с. г. допълнение.

8. Правилникъ за Университетската печатница

Изработенъ бѣ и приетъ отъ Академическия съветъ въ заседанието му на 30. XII. 1941 г. (Прот. № 12) и „Правилникъ за Университетската печатница“.

9. По „Правилника за премии на отличили се студенти“

Академическиятъ съветъ въ заседанието си на 5. XI. 1941 г. даде следното тълкувание на § 7 отъ „Правилника за премии на отличили се студенти“: При даването на премии, да се взематъ подъ внимание всички завършили презъ течение на предшестващата учебна година — февруарската, юнската и септемврийската сесии, т. е. всички завършили следъ последното раздаване на премии.

10. По „Правилника за докторски изпитъ при агрономо-лесовѣдския факултетъ“

Съветътъ на агрономо-лесовѣдския факултетъ реши и Академическиятъ съветъ въ заседанието си на 30. XII. 1941 г. одобри да се предвиди въ „Правилника за докторски изпитъ при агрономо-лесовѣдския факултетъ“ 7-мо дневно излагане на докторската дисертация преди приемането ѝ отъ факултетския съветъ.

11. „Правилникъ за използването на опитнитѣ животни и произведенията имъ въ ветеринарно-медицинския факултетъ“

Съветътъ на ветеринарно-медицинския факултетъ изработи и Академическиятъ съветъ въ заседанието си на 30. IV. 1942 г. (Прот. № 20) одобри представения му „Правилникъ за използване на опитнитѣ животни и произведенията имъ въ ветеринарно-медицинския факултетъ“.

В. ДРУГИ ПО-ВАЖНИ РЕШЕНИЯ НА АКАДЕМИЧЕСКИЯ СЪВЕТЪ

1. По въпроса за подготовката на студентитѣ-лесовѣди

На 3. II. 1942 г., препратено чрезъ Министерството на народното просвѣщение съ надписъ № 682 за мнение, въ Университета постъпи обстойно писмо отъ г. Министра на земедѣлието и държавнитѣ имоти (подъ № 688 отъ 15. I. 1942 г.), съ което той намира подготовката на студентитѣ лесовѣди за недостатъчна и обуславя нуждата отъ реорганизиране на висшето образование по лесовѣдство, като, между другото, предлага лесовѣдниятъ отдѣлъ да се отдѣли отъ агрономо-лесовѣдския факултетъ, да се обособи въ отдѣленъ факултетъ и се премѣсти въ Чамъ-кория.

Академическиятъ съветъ въ заседанието си на 11. II. 1942 г. се занима съ писмото и го препрати на агрономо-лесовѣдския факултетъ за разглеждане отъ факултетския съветъ и докладъ въ Академическия съветъ.

Съветътъ на агрономо-лесовѣдския факултетъ проучи най-внимателно изнесенитѣ въ писмото на г. Министра на земедѣлието искания и доводитъ за тѣхъ и изработи обстойно изложение по въпроса, което трѣбваше да бѣде докладвано и обсъдено въ Академическия съветъ, но междувременно отъ Министерството на земедѣлието и държавнитѣ имоти на 26. V. 1942 г. се получи писмо (№ 151 отъ с. д.), съ следното кратко съдържание:

„Въ връзка съ изпратеното по-рано изложение по отдѣлянето на лесовѣдския факултетъ въ Чамъ-кория съобщаваме Ви, Господинъ Ректоре, че Министерството не се интересува повече отъ този въпросъ.“

2. Голѣмъ брой на учители по философска пропедевтика

На 4. IX. 1941 г. въ Университета се получи следното писмо отъ г. Министъръ-Председателя и Министъръ на народното просвѣщение (подъ № 9505 отъ 4. с. м.):

Господинъ Ректоре,

Министерството на народното просвѣщение има честь да обърне Вашето просвѣтено внимание върху едно положение, което му създава вече известни трудности.

Отъ нѣколко години числото на кандидатитѣ — редовни гимназиални учители — за мѣста по философска пропедевтика и педагогика въ гимназиитѣ се увеличава все повече и повече. Тази година сж подали заявления 53 мъже и 45 жени или всичко 98 редовни гимназиални учители съ държавенъ изпитъ, като не се взематъ предъ видъ кандидатитѣ и кандидатките, на брой 60, които не сж завършили държавния си изпитъ и сж нередовни. Движението на учителския персоналъ по философия и педагогика е слабо — годишно, при най-благоприятни случаи, се откриватъ отъ 6 до 10 нови и свободни мѣста. Тази година до сега сж задоволени само 10 кандидати — мъже и жени. Всички останали 88 редовни гимназиални учители и 60 нередовни, безъ държавенъ изпитъ, не могатъ да бждатъ задоволени по липса на мѣста.

При това положение и като се има предъ видъ и обстоятелството, че броятъ на кандидатитѣ всѣка година ше расте, Министерството изпада въ все по-голѣмо затруднение и се вижда вече въ невъзможность да задоволява искацитѣ, ако по нѣкакъвъ начинъ не се ограничи този голѣмъ брой на кандидати. За забелязване е, че обикновено се задоволяватъ исканията само на кандидати, които иматъ общъ успѣхъ много добъръ (4-50) и нагоре, защото изглежда, че тѣ сж завършили философия и педагогика, следъ като предварително сж избрали тѣзи дисциплини като специалность по призвание и наклонность. За останалитѣ съ по-низкъ успѣхъ нѣма изгледи да бждатъ назначени за учители въ гимназиитѣ. Забелязано е, отъ друга птрана, че при държавнитѣ изпити, кандидатитѣ, които иматъ философска пропедевтика като втора специалность, даватъ несравнимо по-добри отгосори, отколкото мнозинството отъ кандидатитѣ, които иматъ философия и педагогика като главна специалность. Този фактъ говори ясно, че повече отъ половината отъ завършващитѣ педагогика и философия въ Университета следватъ тѣзи специалности само по силата на една необходимость — въ желанието си да добиятъ на всѣка цена висше образование при невъзможността да запишатъ, поради низкия успѣхъ на зрѣлостнитѣ свидетелства, онѣзи специални науки, къмъ които иматъ влѣчение, тѣ записватъ и завършватъ педагогика и философия, понеже по тѣзи специалности се приематъ голѣмъ брой студенти.

Като обръща просвѣтеното Ви внимание върху това затруднително положение, Министерството има всичкитѣ основания да се надява, Господине Ректоре, че почитаемия Академически съветъ ше се занимае съ въпроса.

Министъръ-председателъ, министъръ

на народното просвѣщение: (п) Б. Ф и л о в ъ

Главенъ секретаръ: (п) Б. Й о ц о в ъ

Академическиятъ съветъ се занима съ писмото на 24. IX. 1941 г. и го препрати на съвета на историко-филологическия факултетъ за разглеждане и докладъ; въ заседанието на 15. IV. 1942 г. г. Деканътъ докладва решението на факултетския съветъ, Академическиятъ съветъ го възприе и на М-вото на народното просвѣщение се отправи следното писмо-отговоръ (подъ № 1845 отъ 30. IV. 1942 г.):

Уважаеми Господине Министре,

Въ отговоръ на писмото Ви отъ 4. IX. 1941 год. подъ № 9505, съ което се привлича вниманието на университетскитѣ власти върху голѣмия брой на свършили по педагогия и философия, много отъ които, не могатъ да получатъ мѣста за редовни учители въ гимназитѣ, имамъ честъ да донеса следното:

Писмото бѣше изпратено своевременно въ историко-филологическия факултетъ, който, следъ проучване отъ специална комисия на повдигнатия въпросъ, представи въ Академическия съветъ мотивирано изложение, което бѣ разгледано въ заседанието на Академическия съветъ на 15. априлъ т. г. Академическия съветъ, възъ основа на това изложение, реши да се привлече вниманието на почитаемото Министерство на народното просвѣщение върху следнитѣ нѣколко точки:

1. Въпросътъ за свръхпроизводството на педагози и философи е занималъ отъ дълго време съвета на историко-филологическия факултетъ и отъ нѣколко години насамъ той самъ е ограничавалъ всѣка година броя на новитѣ студенти по тѣзи две специалности. Отиде се до тамъ, че презъ текущия лѣтенъ семестъръ по педагогия и философия не бѣ приетъ нито единъ новъ студентъ. Съветътъ на историко-филологическия факултетъ е твърдо решенъ да следва и въ бъдеще тази политика на все по-голѣмо ограничаване на броя на новитѣ студенти по педагогия и по философия и е увѣренъ, че следъ нѣколко години сегашната криза ще бѣде премахната.

2. Съветътъ на историко-филологическия факултетъ смѣта, че създаденото положение, както то е изложено въ писмото на Министерството, се дължи на причини, независими отъ Университета. Съветътъ се надѣва, че въ бъдеще Министерството, дори когато, по държавнически съображения, намѣри за нужно да поиска, както е правѣло редовно това презъ последнитѣ години, да се увеличи броятъ на новитѣ студенти въ Университета, ще изключва отъ искането си специалноститѣ педагогия и философия.

3. Съветътъ на историко-филологическия факултетъ е на мнение, че безработицата между свършилитѣ по педагогия и философия ще може да се намали чувствително, ако Министерството усвои практиката да назначава на службитѣ: областенъ училищенъ инспекторъ, околийски училищенъ инспекторъ, сръдищенъ директоръ, директоръ на прогимназия, директоръ на гимназия, нѣкои служби въ Министерството и свършили по педагогия.

Ректоръ: (п.) Д-ръ Ангеловъ

3. Недостигъ отъ учители по химия и физика

На 31. X. 1941 г. М-вото на народното просвѣщение отпрати до Университета следното писмо по въпроса за недостига отъ учители по химия и физика:

Въ желанието си да подреди по-целесъобразно учителския персоналъ по различнитѣ учебни предмети въ гимназитѣ и гимназиалнитѣ клонове, Министерството се натѣква на голѣмъ недостигъ отъ учители по химия и физика.

Като прави това достояние на просвѣтеното Ви внимание, Министерството Ви моли да занимаете съ този въпросъ почитаемиа Академически съветъ и, ако е възможно, да се нареди да бждатъ приемани въ продължение на нѣколко години повече студенти по посоченитѣ две учебни дисциплини.

Академическия съветъ на 12. XI. 1941 г. препрати писмото на М-вото за разглеждане и докладъ отъ физико-математическия факултетъ. Последниятъ докладва становището си въ заседанието на Академическия съветъ на 19. XI. с. г. и до М-вото се отпрати следниятъ отговоръ (подъ № 3572 отъ 25. XI. с. г.):

Съобщавамъ на Министерството за знание, че въ заседанието на Академическия съветъ на 19. т. м., г. Деканътъ на физико-математическия факултетъ докладва следното решение на факултетския съветъ :

По поводъ писмо № 7266 на Министерството на народното просвѣщение отъ 31. X. 1941 г. относно недостига на учители по химия и физика, факултетскиятъ съветъ констатира, че отъ три години броятъ на студентитъ, които се приематъ по химия, е удвоенъ, вследствие на което занаятъ и броятъ на свършилитъ по тази специалностъ ще се увеличи значително. Що се отнася до недостига на учители по физика, факултетскиятъ съветъ си взема бележка отъ искането на Министерството и ще се направи възможното да се увеличи занаятъ и броятъ на постъпващитъ студенти по физика.

Академическиятъ съветъ одобри това решение на съвета на физико-математическия факултетъ.

4. За преподаването на италиански езикъ въ гимназиитъ

На 4. III. 1942 г. въ Университета се получи обстойно писмо (№ 1388 отъ 2. с. м.) отъ М-вото на народното просвѣщение, съ което, като се изтъква голѣмата нужда отъ учители българи по италиански езикъ за народнитъ гимназии, изказва се молба, да се обмисли въпроса за едно по-бързо подготвяне на такива учители.

Писмото се препрати на историко-филологическия факултетъ за проучване и докладъ въ Академическия съветъ; историко-филологическиятъ факултетъ разгледа въпроса и докладва въ заседанието на Академическия съветъ на 27. III. 1942 г. следното решение: „Да се отговори на писмото на М-вото на народното просвѣщение относно вземането на италианска филология като първа или втора специалностъ още сега, че въ съгласие съ главния секретаръ на Министерството се е дошло до споразумение да не се правятъ промѣни сега въ учебния планъ и програмитъ на факултета, но да се дочака редовното функциониране на специалността италианска филология, защото следъ две години ще има вече студенти, които ще завършатъ съ втора специалностъ италианска филология“. Въ тоя смисълъ се отговори на М-вото съ писмо № 1342 отъ 28. III. с. г., на което М-вото отвърна (писмо № 2384 отъ 14. IV. 1942 г.):

Решението на съвета на историко-филологическия факултетъ, одобрено отъ Академическия съветъ на 23. III т. г., по въпроса за подготовката на учители по италиански езикъ, се одобрява.

Министерството се надѣва, че Академическиятъ съветъ ще се занимае и съ въпроса: ако и сега има студенти, които сж слушали най-малко три полугодия италианска литература и италиански езикъ и сж участвували въ упражненията по сжщата дисциплина най-малко две полугодия, дали могатъ, съгласно съ учебнитъ програми на факултета и съгласно съ § 14 отъ Правилника за стажантския институтъ, да бждатъ допустнати до изпитъ по втората специалностъ — италианска литература и италиански езикъ.

Съветътъ на историко-филологическия факултетъ се занимава повторно съ въпроса и докладва въ Академическия съветъ

на 30. с. м. следното решение: „Студенти, които сж слушали най-малко три полугодия италианска литература и италиански езикъ и сж участвували въ упражненіята по сжщата дисциплина най-малко две полугодия, ще се допускатъ за сега до изпитъ по италианска литература и италиански езикъ като втора специалность“.

Впоследствие, както вече се каза, съветътъ на историко-филологическия факултетъ раздѣли специалността „романска филология“ на две: „френска филология“ и „италианска филология“, по който начинъ се създаде при Университета новата специалность „италианска филология“ (двадесетъ и първа по редъ специалность).

5. Раздѣляне на сборния институтъ по химия

Съветътъ на физико-математическия факултетъ реши и Академическия съветъ въ заседанието си на 1. X. 1941 г. одобри, щото слѣтитъ съ бюджета за 1935 г. химически институти въ единъ общъ сборенъ институтъ, да се раздѣлятъ наново и въ бюджетно отношение на три отдѣлни института: Институтъ по неорганична химия, Институтъ по аналитична химия и Институтъ по физико-химия.

6. Фондация за изучаване на ориенталскитѣ тютюни

Между агрономо-лесовѣдския факултетъ и Международното тютюнево научно д-во („Internationale Tabakwissenschaftliche Gesellschaft e. V.“) въ Бременъ, Германия, се постигна съгласие за съвмѣстно проучване на ориенталскитѣ тютюни. За целта се изработи следниятъ „Статутъ на фондацията за изучаване на ориенталскитѣ тютюни“, който се прие отъ съвета на агрономо-лесовѣдския факултетъ и се одобри отъ Академическия съветъ на 30. XII. 1941 г. (прот. № 12):

Статутъ

на фондацията за изучаване на ориенталскитѣ тютюни

1. За поощряване изучаваніята въ областта на ориенталскитѣ тютюни Международното Тютюнево Научно Дружество съ седалище въ Бременъ основава като международна научна институция „Фондация за изучаване ориенталскитѣ тютюни“.

2. Фондацията има своето седалище въ София, а именно при агрономическия факултетъ на Университета, като управлението ѝ се подчинява на следнитѣ по-долу постановления.

3. Фондацията получава необходимитѣ ѝ за работа срѣдства изключително отъ Международното Тютюнево Научно Д-во съгласно съ неговитѣ бюджети. Въ изключителни случаи може да се допустне и друго уреждане на този въпросъ.

4. Ржководството на Фондацията се възлага на трима управители, двамата отъ които се избиратъ отъ факултетския

съветъ на агроном. факултетъ, освенъ ако отъ преподавателското тѣло на факултета се намиратъ редовни членове на Международното Тютюнево Научно Д-во, които преди всичко сж опредѣлени за управление на Фондацията, ако не отклоняватъ тази служба. Ако между преподавателитѣ има повече отъ двама редовни членове на това д-во, то ако не сж се споразумѣли въ другъ смисълъ, опредѣлени за управлението сж ония отъ тѣхъ, които най-дълго време сж членували въ Международното Тютюнево Научно Д-во. Третиятъ управителъ е представителъ на Международното дружество.

5. Въ помощъ на управителитѣ стои единъ кураториумъ, състоящъ се отъ най-много 12 души, чийто членове се назначаватъ по предложение на управителитѣ отъ председателя на Международното Д-во. По сжщия начинъ може да бжде опредѣленъ и единъ председателъ на кураториума.

6. За сътрудничество при разрешаване на научнитѣ задачи на фондацията управителитѣ могатъ да учредятъ единъ наученъ съветъ отъ най-много 24 изследователи.

7. Времетраенето на мандата на избранитѣ управители, на членоветѣ на кураториума и научния съветъ е 3 години. Преизбиране и преназначаване е допустимо.

8. Въ случай, че фондацията бжде разтурена, то наличното ѝ състояние се припада по половина на агроном. факултетъ на Университета въ София и на Международното Тютюнево Научно Д-во, но може по споразумение между факултета и Международното Тютюнево Научно Д-во да се установи и друго уреждане на въпроса.

7. Институтъ по унгаристика при Университета

М-вото на народното просвѣщение отправи до Университета на 26. XII. 1941 г. следното писмо (№ 9231):

Съгласно съ чл. 1, алинея втора, и чл. 2, алинея втора, на Спогодбата между Царство България и Кралство Унгария за културно сътрудничество, предстои да се открие единъ институтъ по унгаристика при Университета „Св. Климентъ Охридски“. Като обръща Вашето просвѣтено внимание върху този въпросъ Министерството Ви замолва да се занимаете съ него и да го уведомите въ най-скоро време за взетото решение.

Академическиятъ съветъ се занима въ заседанието си на 30. XII. 1941 г. съ въпроса и препрати писмото на историко-филологическия факултетъ за по-нататъшно процедиране. Факултетскиятъ съветъ проучи въпроса и даде съгласието си за откриване на казания институтъ по унгаристика при историко-филологическия факултетъ, което и се съобщи на М-вото на народното просвѣщение. За директоръ на института бѣ представенъ отъ Унгарското привѣтелство г. д-ръ Йозефъ Бьодей (Joseph Bödey) отъ Будапеща (съобщено на Университета отъ М-вото на външнитѣ работи и на изповѣданията съ писмо

№ 14896—52—V отъ 24. IV. 1942 г.). На 7. май с. г. въ ауд. № 10 на историко-филологическия факултетъ стана откриването на института съ малко тържество. Проректорътъ на факултета, г. проф. Ив. В. Саржилиевъ, представи на аудиторията отъ студенти директора на института и лекторъ по унгарски езикъ г. Бюдей, следъ което последниятъ държа първата си лекция по унгарски езикъ.

По такъвъ начинъ за първи пътъ въ Университета почнаха да се четатъ лекции и по унгарски езикъ.

8. За Хидробиологическата станция въ гр. Охридъ

Поради освобождението на Македония, съветътъ на физико-математическия факултетъ реши и Академическиятъ съветъ въ заседанието си на 24. IX. 1941 г. одобри да се извършатъ необходимитѣ формалности по зачисляването къмъ Соф. университетъ на Хидробиологическа станция въ гр. Охридъ, принадлежаща по-рано на Българския университетъ. Въ заседанието си на 26. XI. 1941 г. Академическиятъ съветъ реши да се направятъ повторно постѣпки предъ Министерството на народното просвѣщение въ горния смисълъ. Но между Университета и органитѣ на М-вото на земедѣлието и държавнитѣ имоти възникна споръ за помѣщенията на станцията. Ето защо, Академическиятъ съветъ наново се занима съ въпроса въ заседанието на 27. V. 1942 г. и реши да се настои предъ М-вото на земедѣлието и държавнитѣ имоти, щото станцията да бѣде всецѣло предадена на Университета. Поради това, до Г-да Министритѣ на народното просвѣщение и на земедѣлието и държавнитѣ имоти бѣха отправени съответни писма (подъ № 2555 отъ 15. VI. 1942 г. до МНП., респ. № 3124 отъ 21. VII. с. г. до МЗДИ.), но въпросътъ остана и до сега неразрешенъ.

II. Академиченъ и спомагателенъ персоналъ

1. Брой на преподавателитѣ и асистентитѣ

Въ началото на изтеклата уч. 1941/42 г. въ Университетѣ е имало следниятъ академиченъ (преподавателски) персоналъ: 83 редовни, 34 извънредни и 3 хонорувани професори, 27 редовни и 44 частни доценти, 9 лектори и 3 технически преподаватели, или всичко 202 души (единъ частенъ доцентъ е и лекторъ), т. е. съ 16 души повече отколкото въ началото на по-предната учебна година.

Освенъ тоя преподавателски персоналъ е имало още и 172 редовни (щатни) и 57 доброволни (нешатни, неплатени) асистенти, като спомагателенъ персоналъ.

По факултети преподавателитѣ и асистентитѣ сж били, както следва:

а) Въ началото на зимния семестъръ

	Редовни професори	Изв. професори	Хонор. професори	Ред. доценти	Част. доценти	Лектори и допълнит. преподаватели	Всичко преподав.
Истор.-филолог. факултетъ	18	7	—	5	10	9	48 ¹
Физико-математ. факултетъ	17	4	—	8	5	—	34
Юридически факултетъ	15	5	3	3	6	—	32
Медицински факултетъ	9	6	—	5	12	—	32
Агрон.-лесов. факултетъ	8	8	—	2	3	3	24
Богословски факултетъ	9	—	—	—	3	—	12
Ветер.-медиц. факултетъ	7	4	—	3	5	—	19
Всичко :	83	34	3	26	44	12	201 ¹

Освенъ това, въ отдѣлнитѣ факултети е имало още : *редовни асистенти* въ историко-филологическия — 12, въ физико-математическия — 36, въ юридическия — 3, въ медицинския — 79, въ агрономо-лесовѣдския — 23, въ богословския — 2 и въ ветеринарно-медицинския — 17, или всичко 172 души² и *доброволни асистенти* : въ историко-филологическия — 2, въ физико-математическия — 3, въ юридическия — 9, въ медицинския — 32, въ агрономо-лесовѣдския — 10 и въ ветеринарно-медицинския — 1, или всичко 57 души³.

¹ Единъ лекторъ е сжщевременно и частенъ доцентъ.

² Отъ тѣхъ 17 души сж едновременно и частни доценти.

³ Отъ тѣхъ единъ е сжщевременно и частенъ доцентъ.

б) Въ началото на лѣтния семестъръ

	Редовни професори	Изв. професори	Хонор. професори	Редовни доценти	Частни доценти	Лектори и допълнит. преподаватели	Всичко преподаватели
Истор.-филолог. факултетъ	18	8	—	6	9	9	49 ¹
Физико-математ. факултетъ	17	4	—	8	5	—	34
Юридически факултетъ	15	5	4	3	6	—	33
Медицински факултетъ	8	6	—	8	9	—	31
Агрон.-лесов. факултетъ	8	8	—	2	3	3	24
Богословски факултетъ	9	—	—	—	3	—	12
Ветер.-медиц. факултетъ	7	5	—	2	5	—	19
Всичко	82	36	4	29	40	12	202 ¹

Освенъ това, въ отдѣлнитѣ факултети е имало още : *редовни асистенти* : въ историко-филологическия — 11, въ физико-математическия — 40, въ юридическия — 3, въ медицинския — 77, въ агрономо-лесовѣдския — 23, въ богословския — 2 и въ ветеринарно-медицинския — 19, или всичко 175 души² и *доброволни асистенти* : въ историко-филологическия — 2, въ физико-математическия — 3, въ юридическия — 10, въ медицинския — 40, въ агрономо-лесовѣдския — 13 и въ ветеринарно-медицинския — 1, или всичко 69 души³.

¹ Единъ лекторъ е сжщевременно и частенъ доцентъ.

² Отъ тѣхъ 13 души сж едновременно и частни доценти.

³ Отъ тѣхъ единъ е сжщевременно и частенъ доцентъ.

2. Обявени състезания за преподаватели

Презъ течение на уч. 1941/42 г. се обявиха следнитѣ състезания за преподаватели:

Въ историко-филологическия факултетъ — за редовенъ професоръ при катедрата по обща география и културно-политическа география; за редовни доценти при катедритѣ по италиянска филология, по нѣмска филология и по археология съ история на изкуството; за частенъ хоноруванъ доцентъ по библиотекознание при катедрата по българска литература; за редовенъ лекторъ по италиянски езикъ и за частенъ хоноруванъ лекторъ по руски езикъ.

Въ физико-математическия факултетъ — за редовенъ професоръ при катедрата по геология и палеонтология и за редовенъ доцентъ при катедрата по аналитична химия.

Въ юридическия факултетъ — за редовенъ доцентъ при катедрата по българско конституционно право.

Въ медицинския факултетъ — за редовни професори при катедритѣ по консервативно зжболѣчение, по оперативно зжболѣчение съ ортоденция и по зжботехника; за редовни доценти при катедритѣ по сждебна медицина, по хирургическа клиника и по ушни, носови и гърлени болести и за частни доценти (хонорувани и нехонорувани) при катедритѣ по обща патология и патологическа анатомия, по вътрешна патология и пропедевтика, по хирургическа пропедевтика и оперативна медицина, по детски болести, по обща биология (за четене лекции изъ областъта на наследственостъта и по теориитѣ за органическа еволюция), по сждебна психиатрия и сждебна психология при катедрата по сждебна медицина, по патогенеза и специална терапия на микробнитѣ и тропически болести при катедрата по фармакология и терапевтика и патогенеза и специална терапия на сърдечнитѣ болести при сжщата катедра.

Въ агрономо-лесовѣдския факултетъ — за редовни доценти по ентомология при катедрата по частно земедѣлие и при катедрата по животновѣдство (скотовѣдство) и за частенъ хоноруванъ доцентъ при катедрата по земедѣлско инженерство (за четене лекции изъ областъта на земемѣрието).

Въ богословския факултетъ — за редовенъ доцентъ при катедрата по християнска апологетика (съ християнска философия и съ история на религиитѣ).

Въ ветеринаро-медицинския факултетъ — за редовенъ доцентъ по паразитология при катедрата по специална патология, паразитология и терапия съ клиника по вътрешни болести.

3. Назначения и повишения

а) Нови редовни професори (чрезъ състезание) — 1 въ физико-математическия факултетъ: Петъръ Бакаловъ по геология и палеонтология.

б) Проф. Ал. Ц. Цанковъ бѣ възстановенъ въ длѣжность като хоноруванъ професоръ, а ред. проф. д-ръ Ник. Долапчиевъ стана хоноруванъ професоръ.

в) Повишени редовни доценти въ степенъ извънредни професори — 6 души: 1 въ историко-филологическия факултетъ (Кирилъ Мирчевъ); 3 въ физико-математическия факултетъ (Георги Ранковъ, Страшимиръ Димитровъ и д-ръ Александъръ Спасовъ); 1 въ медицинския факултетъ (д-ръ Димитъръ Кадановъ) и 1 въ ветеринарно-медицинския факултетъ (д-ръ Петъръ Хаджидимитровъ).

г) Нови редовни доценти (чрезъ състезание) — 5 души: 1 въ историко-филологическия факултетъ (Иванъ Лековъ при катедрата по славянско езикознание и етнография); 3 въ медицинския факултетъ (д-ръ Тошо Гоцевъ и д-ръ Евгений Николовъ при катедрата по физиология и физиологична химия и д-ръ Петъръ Николовъ при катедрата по фармакология и терапия) и 1 въ богословския факултетъ (Илия Цоневски по патрология при катедрата по догматическо богословие).

д) Нови частни доценти (чрезъ състезание) — 6 души (5 отъ които отъ асистенти): 1 въ историко-филологическия факултетъ (д-ръ Христо Дановъ при катедрата по история на източнитѣ и класическитѣ народи); 1 въ юридическия факултетъ (д-ръ Цеко Торбовъ при катедрата по философия и обща теория на правото) и 4 въ медицинския факултетъ (д-ръ Асенъ Фиковъ при катедрата по детски болести, д-ръ Славчо Давидовъ по одонтостоматология съ челюстна хирургия при катедрата по хирургическа клиника, д-ръ Христо Петровъ при катедрата по нервни болести и психиатрия и д-ръ Георги Д. Капитановъ при катедрата по хирургическа пропедевтика и оперативна медицина).

е) Нови лектори по чужди езици — 2 въ историко-филологическия факултетъ (Андрей Евдокимовъ по руски езикъ и д-ръ Наумъ Чилевъ по италиянски езикъ).

ж) Нови редовни асистенти — 30 души, отъ които: 2 въ историко-филологическия факултетъ (Б. Примовъ и д-ръ Цв. Вранска); 7 въ физико-математическия факултетъ (д-ръ Люб. Илиевъ, Тонка Райчева, Антонъ Атанасовъ, П. Марковъ, А. Стефанова, Хр. Христовъ и Люб. п. Христовъ); 1 въ юридическия факултетъ (Лукса Данаилова); 18 въ медицинския факултетъ (д-ръ Емилъ Атанасовъ, д-ръ Ас. Даскаловъ, д-ръ А. Станчевъ, д-ръ Ил. Михайловски, д-ръ Г. Радомировъ, д-ръ С. Поповъ, д-ръ Д. Даскаловъ, д-ръ П. Кръстевъ, д-ръ З. Спасовъ, д-ръ Д. Данчевъ, д-ръ А. Влаховъ, д-ръ Б. Юруковъ, д-ръ Р. Попивановъ, д-ръ Елена Конушлиева, д-ръ Н. Николовъ, д-ръ Ив. Досковъ, д-ръ Ил. Топаловъ и д-ръ Ив. Минчевъ); 6 въ агрономо-лесовѣдския факултетъ (Т. Казанджиевъ, Ст. Радучевъ, Н. Недѣлковъ, Н. Станишевъ, Ж. Жековъ и В. Велковъ) и 3 въ ветеринарно-медицинския факултетъ (д-ръ К. Узуновъ, д-ръ Б. Боевъ и д-ръ Л. Димитровъ).

з) Нови доброволни асистенти — 29 души, отъ които: 1 въ физико-математическия факултетъ (Б. Китановъ); 1 въ юридическия факултетъ (Н. Поповъ); 22 въ медицинския факултетъ (д-ръ Н. Аврамова, д-ръ Ст. Атанасовъ, д-ръ П. Алтънковъ, д-ръ Б. Бѣлопитовъ, д-ръ В. Василева, д-ръ Вл. Владимировъ, д-ръ Н. Габровски, д-ръ Л. Грънчаровъ, д-ръ Т. Данаджиевъ, д-ръ Н. Желеповъ, д-ръ Дим. А. Димитровъ, д-ръ К. Ехиянъ, д-ръ А. М. Калайджиевъ, д-ръ Б. Карастойчевъ, д-ръ П. Кръстевъ, д-ръ П. Лукановъ, д-ръ Н. Николовъ, д-ръ К. Сапарева, д-ръ Л. Стоянова, д-ръ Юл. Шишманова, д-ръ Зл. Спасовъ и д-ръ Ил. Щъркалевъ) и 5 въ агрономо-лесовѣдския факултетъ (П. Бояновъ, Ст. Вълевъ, М. Карагитлиевъ, Хр. Мочева и П. Чернаевъ).

4. Освободени отъ длъжность

3 редовни професори по навършване на предѣлна възраст: Йорд. Ивановъ, редовенъ професоръ по българска литература въ историко-филологическия факултетъ, д-ръ Д. Стаматовъ, редовенъ професоръ по акушерство и гинекология въ медицинския факултетъ и д-ръ К. Пашевъ, редовенъ професоръ по очни болести сжщо въ медицинския факултетъ.

1 частенъ доцентъ — д-ръ Никола Миховъ по библиотекознание въ историко-филологическия факултетъ (по негово желание).

18 души редовни асистенти, отъ които 1 въ историко-филологическия факултетъ (Ст. Станчевъ); 4 въ физико-математическия факултетъ (Д. Дудуловъ, Йорд. Малешковъ, Дона Калчева и М. Колевъ); 11 въ медицинския факултетъ (д-ръ А. Тошевъ, д-ръ Е. Атанасовъ, д-ръ Н. Николовъ, д-ръ Н. Славчевъ, д-ръ Ив. Халачевъ, д-ръ Т. Бояджиевъ, д-ръ П. Казназирски, д-ръ В. Лоловъ, д-ръ Т. Радомировъ, д-ръ Н. Илковъ и д-ръ С. Стоянова) и 2 въ агрономо-лесовѣдския факултетъ (М. Кондаревъ и А. Ж. Ганчевъ).

7 души доброволни асистенти, отъ които: 6 въ медицинския факултетъ (д-ръ К. Нонова, д-ръ К. Георгиевъ, д-ръ М. Харалампиева, д-ръ М. Мутафчиева, д-ръ Н. Рязковъ и д-ръ Д. Стефковъ) и 1 въ агрономо-лесовѣдския факултетъ (Д. Йордановъ).

5. Починали

На 29. V. 1942 г. почина изслужилия редовенъ професоръ по хигиена въ медицинския факултетъ д-ръ Тошко Петровъ, а на 31. VIII. 1942 г. почина изслужилия редовенъ доцентъ по анатомия на човѣка сжщо въ медицинския факултетъ д-ръ Михайлъ Ц. Миневъ.

6. Преподаватели и асистенти въ края на уч. 1941/42 год.

Следъ тъй станалитѣ промѣни въ преподавателския и асистентския персоналъ на Университета, въ края на изминатата учебна година е имало :

Преподаватели: 80 редовни професори (съ 3 по-малко отколкото въ края на по-миналата учебна година), 39 извънредни професори (съ 5 по-вече), 5 хонорувани професори (съ 2 повече), 26 редовни доценти (съ 1 по-малко), 44 частни доценти (колкото и тогава), 9 лектори по чужди езици (съ 2 повече) и 3 технически преподаватели (колкото и тогава), или всичко 207 души (съ 5 повече).

Редовни асистенти всичко 186 души (съ 7 повече).

7. Сравнителна таблица на преподавателския и асистентски персоналъ презъ последнитѣ 5 години

Уч. година	Шатни преподаватели въ началото на уч. год.	Шатни асистенти въ началото на уч. год.	Брой на студентитѣ въ началото на уч. год.
1938/39	137	120	5,553
1939/40	142	123	6,933
1940/41	140	142	8,613
1941/42	148	172	9,176
1942/43	151	186	8,776

8. Четени встъпителни лекции

Следнитѣ нови университетски преподаватели сж чели встъпителнитѣ си лекции презъ течение на изминатата учебна година :

1. Д-ръ Ростиславъ Каишевъ, частенъ хоноруванъ доцентъ по физико-химия въ физико-математическия факултетъ, на тема: „Съвременни схващания върху химическото свързване“, на 15. X. 1941 година.

2. Д-ръ Любенъ Василевъ, редовенъ доцентъ по търговско право въ юридическия факултетъ, на тема: „Връщане на прекратени търговски дружества къмъ придобивна дейност“, на 20. X. 1941 г.

3. Кръстю Т. Цончевъ, частенъ хоноруванъ доцентъ по гражданско право въ юридическия факултетъ, на тема: „Задължителната сила на договоритѣ въ гражданското право“, на 24. X. 1941 г.

4. Д-ръ Боянъ Петканчинъ, редовенъ доцентъ по геометрия въ физико-математическия факултетъ, на тема: „Геометрии и връзки между тѣхъ“, на 28. X. 1941 г.

5. Живко Сталевъ, частенъ доцентъ по гражданско сждопроизводство въ юридическия факултетъ, на тема: „Културно-възпитателното значение на правораздаването“, на 29. X. 1941 г.

6. Д-ръ Екимъ Бончевъ, редовенъ доцентъ по геология въ физико-математическия факултетъ, на тема: „Геоложкиятъ строежъ на българскитѣ земи“, на 30. X. 1941 г.

7. Петъръ Диневъ, редовенъ доцентъ по българска литература въ историко-филологическия факултетъ, на тема: „Книжовниятъ животъ въ София презъ 16. вѣкъ“, на 31. X. 1941 г.

8. Д-ръ Александъръ Тошковъ, частенъ хоноруванъ доцентъ по болести на пчелитѣ при катедрата по заразни болести, бактериология и серология въ ветеринарно-медицинския факултетъ, на тема: „Болеститѣ по пчелитѣ въ предбактериологичния и бактериологичния периоди отъ историята на заразнитѣ болести“, на 18. XI. 1941 г.

9. Димитъръ П. Димитровъ, частенъ хоноруванъ доцентъ при катедрата по археология и история на изкуството въ историко-филологическия факултетъ, на тема: „Особености на римския портретъ въ Тракия и Македония“, на 22. XI. 1941 г.

10. Д-ръ Захари Хр. Горановъ, частенъ хоноруванъ доцентъ по избрани глави отъ хирургията при катедрата по хирургия въ ветеринарно-медицинския факултетъ, на тема: „Значението на анестезията при лѣкуване на болезненитѣ процеси“, на 25. XI. 1941 г.

11. Д-ръ Христо Милошевъ Дановъ, частенъ нехоноруванъ доцентъ при катедрата по история на източнитѣ и класическитѣ народи въ историко-филологическия факултетъ, на тема: „Борбитѣ на старитѣ гърци за Черно море и протоцитѣ“, на 13. III. 1942 г. и

12. Александъръ Вълкановъ, частенъ хоноруванъ доцентъ при катедрата по зоология на грѣбначнитѣ животни въ физико-математическия факултетъ и директоръ на Морската биологическа станция съ Аквариумъ въ гр. Варна, на тема: „Черно море, неговитѣ особености, изследването му и природнитѣ му богатства“, на 24. IV. 1942 г.

III. Студенти и студентски дѣла

1. Въпроси около приемането на новитѣ студенти (брой на новитѣ студенти, начинъ за произвеждане на състезанията и др.)

А. За зимния семестъръ. Академическиятъ съветъ като взе подъ внимание все по-нарастващата нужда отъ хора съ висше образование, особено по нѣкои отрасли отъ стопанския и държавенъ животъ на страната ни, опредѣли съ огледъ

на това и броя на новитѣ студенти, предвиждани за приемане за уч. 1941/42 год., т. е. за зимния семестъръ на казаната учебна година. Поради това, до М-вото на народното просвѣщение се отправи следното писмо (№ 2083 отъ 17. VII. 1941 г.):

До Министерството
на народното просвѣщение
Отдѣление за висше
образование и народна
култура

По решение на съответнитѣ факултетски съвети, Академическиятъ съветъ въ заседанието си на 28. VI т. г., реши да бждатъ приети за идната учебна 1941/42 година сжщиятъ брой нови студенти отъ старитѣ предѣли на държавата, какъвто е билъ броятъ за миналата учебна година (безъ допълнителното увеличение на числото на студентитѣ презъ месецъ октомврий 1940 год., което е съобщено на Министерството съ писмо № 3117 отъ 12. X. 1940 г.). Моля Министерството да одобри тоя брой, както следва:

I. Въ историко-филологическия факултетъ:

по философия	— 120 души (75 м. и 45 ж.)
„ педагогия	— 75 (48 „ и 27 „)
„ история	— 45 (30 „ и 15 „)
география	— 37 (25 „ и 12 „)
славянска филология	— 150 (90 „ и 60 „)
класическа	— 45 (36 „ и 9 „)
романска	— 149 (94 „ и 55 „)
германска	— 151 (95 „ и 56 „)
„ английска	„ — 45 „ (30 „ и 15 „)
всичко .	817 (523 м. 294 ж.)

II. Въ физико-математическия факултетъ:

по математика	— 110 души (70 м. и 40 ж.)
физика	— 22 (14 „ и 8 „)
химия	— 30 (22 „ и 8 „)
естествена история	— 70 „ (50 „ и 20 „)
всичко	232 души (156 м. и 76 ж.)

III. Въ юридическия факултетъ:

а) въ правния отдѣлъ	— 550 души (520 м. и 30 ж.)
б) въ държ. стоп. отдѣлъ	— 300 „ (280 „ и 20 „)
всичко .	850 души (800 м. и 50 ж.)

IV. Въ медицинския факултетъ:

Общо 125 души (115 мъже и 10 жени)

V. Въ агрономо-лесовѣдския факултетъ:

а) по земедѣлие	— 95 души (85 м. и 10 ж.)
б) по лесовѣдство	— 45 „ само мъже
всичко	140 души (130 м. и 10 ж.)

V. Въ богословския факултетъ:

Общо 140 души (110 мъже и 30 жени) българи и 10 души чужденци

VII. Въ ветеринарно-медицинския факултетъ:

Общо 50 души само мъже

Броятъ на новитѣ студенти отъ новитѣ земи ще се опредѣли допълнително отъ Деканския съветъ, като се придържа до едно число отъ около 30% отъ студентитѣ отъ старитѣ предѣли.

Тоя брой нови студенти се одобри и отъ М-вото на народното просвѣщение съ писмо № 4517 отъ 31. с. м.

Впоследствие, Деканскиятъ съветъ въ заседанието си на 13. IX. 1941 г. опредѣли да се приематъ нови студенти отъ Македония, Добруджа, Бѣломорието и западнитѣ покрайнини въ размѣръ на 25% отъ броя, отреденъ за старитѣ предѣли на Царството.

Що се отнася до въпроса относно начина за приемане на новитѣ студенти, Академическиятъ съветъ реши, приемането имъ и за уч. 1941/42 година да стане по новия начинъ, чрезъ подаване на една единствена състезателна молба въ Ректората на Университета, въ която кандидатитѣ за нови студенти да изразятъ всичкитѣ си желанія за следване една отъ изброенитѣ отъ тѣхъ специалности. Толкозъ повече, че състезанието за нови студенти за по-предната учебна година бѣше дало сравнително много добри резултати.

Така, на 8. VIII. 1941 г. се обяви състезание съ срокъ 5. IX. с. г. за нови студенти за зимния семестъръ на изтеклата учебна 1941/42 год., като новитѣ студенти да се приематъ по състезателенъ успѣхъ изчисленъ възъ основа на общия успѣхъ въ зрѣлостното свидетелство и успѣха по отдѣлни предмети (въ зависимостъ отъ специалността, желана за следване).

Въ приемането на новитѣ студенти, обаче, неочаквано се появи ново, непредвидено, обстоятелство. Министерскиятъ съветъ съ постановление № XXVI отъ 9. VII. 1941 г., протоколъ № 117, е взелъ следното решение (Държ. вестн. бр. 155 отъ 18. VII. 1941 г.):

„Попълването на мирновременнитѣ части, съгласно чл. 59 отъ Закона за военнитѣ сили, съ млади войници, завършили срѣдно учебно заведение и съ кандидати за летци, да става отъ младежи завършили 18 годишна възраст.“

По силата на туй Министерско постановление, младежитѣ, завършили гимназиитѣ въ края на уч. 1940/41 г., се взимаха въ казармитѣ за войници. А това значеше, че тѣ не можеха да постъпятъ въ Университета за студенти, съ изключение само на желающитѣ да следватъ медицина. По таквъ начинъ, състезанието за нови студенти за уч. 1940/41 год. трѣбваше да се произведе безъ тоя редовенъ брой кандидати, току-що завършили гимназиитѣ. Въмѣсто тѣхъ, въ състезанието можеха да участвуватъ само кандидати, било отбили вече военната си повинностъ, било неприети досега презъ миналитѣ години поради по-низкъ успѣхъ. Имаше опасностъ така да бждатъ приети младежи, общо взето, действително съ по-низкъ успѣхъ и при по-малкъ брой на състезаващи се студенти.

Все пакъ на състезанието за около 2500 мѣста се явиха около 4000 кандидати, отъ които къмъ 2400 мъже. Но, въпрѣки тоя достатъчно голѣмъ брой кандидати мъже, макаръ и, общо взето, съ по-слабъ успѣхъ отколкото при другитѣ състезания,

много мѣста, отредени за мъже, останаха незаети, а именно: въ историко-филологическия факултетъ по всички специалности, въ юридическия факултетъ по право и въ богословския факултетъ. Така, въ историко-филологическия факултетъ, по славянска филология се приеха само 5 мъже, вмѣсто 90; по романска филология — само 1, вмѣсто 94; по германска филология — само 4, вмѣсто 95 и пр.; по право въ юридическия факултетъ бидоха приети 291 мъже, вмѣсто 520 и въ богословския факултетъ — 50 мъже, вмѣсто 110. Следъ като се приеха съ допълнително състезание още известенъ брой мъже и жени по разнитѣ специалности, все пакъ и тогава бѣха останали непопълнени мѣста, както следва:

Въ историко-филологическия факултетъ — 210 мѣста за мъже и 72 за жени, въ юридическия — 167 за мъже и 10 за жени и въ богословския — 16 за мъже; а за новитѣ земи: въ историко-филологическия факултетъ — 72 мѣста за мъже и 111 за жени, въ юридическия — 195 за мъже и 6 за жени, въ агрономо-лесовѣдския — 6 за мъже и въ богословския — 12 за мъже.

Ето защо, Академическиятъ съветъ въ заседанието си на 24. IX. 1941 г. реши да се увеличи броятъ на женитѣ, както следва:

По философия съ	29
педагогия	10
история	20
славянска филология съ	30
класическа	11
романска	30
германска	45
английска	15
право съ	50
богословие съ	35

Така се приключи окончателно състезанието за нови студенти за зимния семестъръ на уч. 1941/42 год., включително и съ приемането на 10 души евреи въ историко-филологическия факултетъ и на 19 души въ юридическия факултетъ (въ размѣръ на 30% опредѣленъ отъ М-вото на народното просвѣщение) (писмо № 7222 отъ 29. IX. 1941 г.).

Б. За лѣтния семестъръ. По предложение на факултетскитѣ съвети, Академическиятъ съветъ въ заседанието си на 30. XII. 1941 г. реши да се приематъ за лѣтния семестъръ 1942 г. нови студенти — мъже и жени — общо отъ старитѣ и нови предѣли на Царството, както следва:

1. На освободени мѣста въ всички факултети, гдето има такива (§ 87 заб. 1 отъ Общия университетски правилникъ) и

2. На останалитѣ незаети мѣста при състезанието за зимното полугодие, както следва:

а) Отъ старитѣ предѣли на Царството

I. Въ историко-филологическия факултетъ:

По история .	1 м. и 2 ж.
география . . .	2 и —
славянска филология	51 и 7
класическа	23 и 4
романска	62 и 16
германска	48 и 9
английска	14 „ и 24 „

Всичко: 201 м. и 62 ж.

II. Въ юридическия факултетъ:

По право . . .	133 м. и 4 ж.
държавно стопанство .	— —

Всичко: 133 м. и 4 ж.

III. Въ богословския факултетъ 16 м.

б) Отъ новитѣ предѣли на Царството

I. Въ историко-филологическия факултетъ:

По история	2 м. и 8 ж.
география .	5 и —
славянска филология	13 и 22
класическа	6 и 4
романска	16 и 21
германска	12 и 21
английска	3 „ и 21 „

Всичко: 57 м. и 83 ж.

II. Въ юридическия факултетъ:

По право .	119 м. и 5 ж.
държавно-стопанство .	70 м. и 1 „

Всичко: 189 м. и 6 ж.

III. Въ агрономо-лесовѣдския факултетъ

По агрономия	3 мжже и —
лесовѣдство	3 „ „

Всичко: 6 м.

IV. Въ богословския факултетъ: 12 м. —

Частно за историко-филологическия факултетъ останалитѣ места при състезанието за зимното полугодие мѣста за момчета, както отъ старитѣ, тъй и отъ новитѣ предѣли на Царството, ако и сега не се попълнятъ съ кандидати мжже, да се попълнятъ съ жени.

Освенъ това, по специалноститѣ педагогия и философия, по искане на Министерството на народното просвѣщение, да не се приематъ никакви нови студенти.

М-вото на народното просвѣщение (съ писмо № 551 отъ 28. I. 1941 г.) одобри решението на Академическия съветъ, съ изключение на искането, евентуално останали мѣста за мъже въ историко-филологическия факултетъ да се попълнятъ и сега съ жени.

2. Брой на записанитѣ студенти (стари и нови)

Общо, презъ изтеклата уч. 1941/42 г. е имало записани студенти въ Университета, както следва:

1. Записани студенти за зимния семестъръ

		Сту- денти	Сту- дентки	Всич- ко
Въ историко- филологич. факултетъ	по философия	130	165	295
	педагогия.	134	117	251
	история	79	86	165
	география	67	68	135
	славянска филология	96	335	431
	класическа филология .	28	89	117
	романска филология.	40	258	298
	„ германска филология	50	315	365
	английска филология	3	27	30
Всичко :		627	1460	2087
Въ физико- математич. факултетъ	по математика	269	174	443
	„ физика .	76	40	116
	химия	123	63	186
	„ естествена история	146	81	227
Всичко :		614	358	972
Въ юридическия факултетъ	по право	2082	183	2265
	държавно стопанство	806	62	868
Всичко :		2888	245	3133
Въ медицинския факултетъ		1282	241	1523
Въ агрономо-лесовъдския факултетъ	по земедѣлие .	532	86	618
	лесовъдство	286	—	286
Всичко :		818	86	904
Въ богословския факултетъ		186	102	288
Въ ветеринарно-медицинския факултетъ .		401	—	401
Всичко въ Университета : .		6816	2492	9308

2. Записани студенти за лѣтния семестъръ

		Студенти	Студентки	Всичко
Въ историко-филологич. факултетъ	по философия	100	144	244
	педагогия .	111	107	218
	история.	73	86	159
	география.	63	59	122
	славянска филология.	91	316	407
	класическа филология	25	86	111
	романска филология .	39	250	289
	германска филология	42	304	346
	английска филология.	4	19	23
Всичко :		548	1371	1919
Въ физико-математич. факултетъ	по математика	227	161	388
	физика.	68	33	101
	химия	105	58	163
	естествена история	127	74	201
Всичко :		527	326	853
Въ юридическия факултетъ	по право	1932	158	2090
	държавно стопанство	732	56	788
Всичко :		2664	214	2878
Въ медицинския факултетъ		1232	238	1470
Въ агрономо-лесовъдския факултетъ	по земедѣлие	488	91	579
	лесовъдство	266	—	266
Всичко :		754	91	845
Въ богословския факултетъ		149	79	228
Въ ветеринарно-медицинския факултетъ		384	—	384
Всичко въ Университета : .		6258	2319	8577

3. Следвали по брой лица презъ течение на учебната година (зимния и лѣтния семестръ)*

		Сту- денти	Сту- дентки	Всичко
Въ истори- ко-филологи- чески фа- култетъ	По философия	133	173	306
	педагогика	136	121	257
	история	81	92	173
	география	73	71	144
	славянска филология	103	338	441
	класическа	30	100	130
	романска	42	272	314
	германска	54	332	386
	английска	4	30	34
Всичко:		656	1529	2185
Въ физико- математ. факултетъ	По математика	288	175	463
	физика	79	42	121
	химия	128	64	192
	естествена история	157	83	240
Всичко :		652	364	1016
Въ юридиче- ския фак.	Правенъ отдѣлъ	2214	169	2410
	Държавно-стопански отдѣлъ	827	62	889
Всичко :		3041	258	3299
Въ медицинския факултетъ		1314	261	1575
Въ агрономо- лесов. фак.	По земедѣлие	548	96	644
	лесовѣдство	297	—	297
Всичко :		845	96	941
Въ богословския факултетъ		202	110	312
Въ ветеринарно-медицинския факултетъ		416	—	416
Всичко въ Университета :		7126	2618	9744

4. Сравнителна таблица за броя на студентитѣ презъ последнитѣ десетъ години

	Зименъ семестръ			Лѣтенъ семестръ		
	мжже	жени	общо	мжже	жени	общо
1932/33 год.	4764	1908	6672	4322	1821	6143
1933/34	5048	1952	7000	4505	1830	6335
1934/35	4397	1777	6174	3915	1651	5566
1935/36	4056	1543	5599	3715	1456	5171
1936/37	3929	1507	5436	3603	1439	5042
1937/38	3711	1473	5184	3409	1364	4773
1938/39	4106	1447	5553	3774	1452	5226
1939/40	5226	1707	6933	4830	1687	6517
1940/41	6360	2254	8614	6113	2203	8316
1941/42	7226	2618	9744	6258	2319	8577

*) Вж. други статистически данни за студентитѣ отъ университета въ края на отчета.

5. Брой на завършилитѣ васшето си образование

Презъ изминатата уч. 1941/42 г.—за третѣ изпитни сесии: септемврийска 1941 г. и февруарска и юнска 1942 г.—сж завършили Университета, както следва :

		Мжже	Жени	Всичко
Въ историко-филологическия факултетъ	По философия	9	14	23
	педагогия	9	8	17
	история	5	12	17
	география	11	7	18
	славянска филология	20	48	68
	класическа	1	4	5
	романска	6	26	32
	германска	1	28	29
	английска	—	2	2
	Всичко	62	149	211
Въ физико-математическия факултетъ	По математика	16	16	32
	физика	11	2	13
	химия	15	6	21
	естествена история	23	5	28
	Всичко	65	29	94
Въ юридическия факултетъ	По право	225	30	255
	държавноуправление	11	—	11
	Всичко	236	30	266
Въ медицинския факултетъ	По медицина	113	26	139
Въ агрономо-лесовъдския факултетъ	По земедѣлие	55	5	60
	лесовъдство	50	—	50
	Всичко	105	5	110
Въ богословския факултетъ		32	3	35
Въ ветеринарно-медицинския факултетъ		39	—	39
Общо за цѣлия Университетъ :		652	242	894

6. Сравнителна таблица на завършилитѣ презъ последнитѣ десетъ години

	ИФ.	ФМ.	ЮР.	М.	А.	Б.	ВМ.	Мжже	Жени	Всичко
Уч. 1932/33 г.	139	88	282	67	99	18	45	555	183	738
1933/34 „	149	119	256	85	108	20	55	575	217	792
1934/35 „	170	99	296	64	87	11	55	550	232	782
1935/36 „	232	106	361	107	86	22	59	712	271	983
1936/37 „	255	91	438	101	84	24	55	800	248	1048
1937/38 „	168	55	295	57	58	27	41	511	190	701
1938/39 „	273	85	346	128	71	43	58	716	288	1004
1939/40 „	285	77	304	138	76	42	51	667	306	973
1940/41 „	226	72	293	124	90	17	47	622	247	869
1941/42 „	171	90	242	139	99	33	36	593	217	810

3. Промовирани доктори на Университета

Презъ уч. 1941/42 г. сж положили успѣшно докторски изпитъ, както следва: 1 по математика, 2 по химия, 1 по естествениѣ науки и 2 по земедѣлие, или всичко 6 души, а именно:

Въ физико-математическия факултетъ

1. Г-нъ Никола Христовъ Коларовъ, асистентъ, съ дисертация: „Върху спичането на кристалнитѣ прахове при сгрѣване“, защитена на 15. VI. 1942 г., и съ устно изложение на сжщата дата на тема: „Колоидна химия на високомолекулярнитѣ съединения“.

2. Г-нъ Юлиянъ Юрдановъ Далакмански, съ дисертация: „Фактори, отъ които зависи чувствителността на химическиѣ реакции“, защитена на 24. VI. 1942 г., и съ устно изложение на сжщата дата на тема: „Разваляне на маслата“.

3. Г-нъ Христо Стояновъ Антоновъ, съ дисертация: „Геология на високия централенъ Балканъ между Русалийския и Имитлийския проходи и Предбалкана въ горното течение на рѣка Росица“, защитена на 28. II. 1942 г., и съ устно изложение на сжщата дата на тема: „Крѣвъ и крѣвоносна система въ животинското царство (произходъ, развитие и значение)“ и

4. Г-нъ Христо Николовъ Караниколовъ, съ дисертация: „Приносъ къмъ теорията на неопредѣленитѣ уравнения“, защитена на 15. III. 1942 г., и съ устно изложение на сжщата дата на тема: „Движение на едно твърдо тѣло съ постоянна точка“.

Въ агрономо-лесовѣдския факултетъ

1. Г-нъ Велинъ Янковъ Койновъ, асистентъ, съ дисертация на тема: „Почвитѣ въ Родопска околия“, защитена на 1. III. 1942 г. и

2. Г-нъ Антонъ Григоровъ п. Стояновъ, асистентъ, съ дисертация на тема: „Калкулациитѣ при установяване производствената насока на земедѣлскитѣ стопанства“, защитена на 22. II. 1942 г.

4. Разни решения на Академическия съветъ въ връзка съ следването на студентитѣ

1. По въпроса за признаване на семестри отъ други висши училища

Заинтересовани студенти, прехвърлили се отъ Държавното висше училище за административни и финансови науки (бившия „Свободенъ университетъ“) въ юридическия факултетъ, наново повдигнаха чрезъ М-вото на народното просвѣ-

шение въпроса за признаване на семестри и изпити отъ казаното висше училище при преминаването имъ въ юридическия факултетъ. М-вото на народното просвѣщение препрати искането имъ на Университета „съ молба за мнение по повдигнатитѣ въпроси“ (писмо № 3637 отъ 27. V. 1942 г.). Съветътъ на юридическия факултетъ се занима съ въпроса и въ заседанието на Академическия съветъ на 3. VI. с. г. се докладва следното становище на факултетския съветъ:

„По изложението на Българския националенъ студентски съюзъ, Общостудентската организация „Хр. Ботевъ“ и Общостудентската организация „В. Левски“, съ което се иска, на лицата, завършили Държавното висше училище за финансови и административни науки да се признаватъ поне по две години (четири семестра) при постъпването имъ въ юридическия факултетъ, съветътъ като взе предвидъ, че при сегашното съдържание на чл. чл. 330 и 331 отъ Закона за народното просвѣщение могатъ да бждатъ признати и зачетени при постъпване въ единъ факултетъ само семестри, прекарани въ другъ факултетъ на Соф. университетъ или въ другъ университетъ, реши да отхвърли горното искане“.

Академическиятъ съветъ одобри решението на съвета на юридическия факултетъ и то се съобщи и на М-вото на народното просвѣщение (писмо № 2384 отъ 6. VI. 1942 г.).

5. Облекчения, направени на студентитѣ отъ новитѣ земи

а) По поводъ изискването на закона отъ 14. VII. 1941 г., печатанъ въ Държавенъ вестникъ бр. 159 отъ 23. VII. 1941 г. и брой 240 отъ 28. X. 1941 г., щото стажантитѣ по медицина отъ новитѣ земи да полагатъ държавния си изпитъ по съкратена програма, Академическиятъ съветъ въ заседанието си на 30. XII. 1941 г., по предложение на съвета на медицинския факултетъ, реши: Да се прилага въ случая програмата за колоквиума на медици до 1930 год.

б) По поводъ на една молба отъ студентитѣ-македонци, съ осемъ семестра отъ Българския университетъ (за която категория Академическиятъ съветъ бѣше решилъ, че трѣбва да запишатъ и следватъ само единъ семестъръ у насъ), които молиха да не се иска отъ тѣхъ да слушатъ четири полугодия, преди да бждатъ допустнати на изпитъ по предметитѣ, по които тѣ не сж държали изпитъ въ Българъ (астрономия, метеорология и пр.), Академическиятъ съветъ въ заседанието си на 24. X. 1941 г. реши: отъ тия студенти да се иска да запишатъ и следватъ само единъ семестъръ и се допустнатъ до изпитъ по предметитѣ, за които тѣ не сж полагали изпитъ, като имъ се направятъ всички възможни улеснения при тия изпити.

г) По поводъ заявления на студенти отъ новитѣ земи, които молятъ да бждатъ освободени отъ гръцки езикъ, историко-филологическия факултетъ реши, всички студенти отъ новитѣ земи, съ завършени 4 семестра и повече, да се освободятъ отъ полагане изпитъ по гръцки езикъ. Академическия съветъ въ заседанието си на 12. XI. 1941 г. одобри това решение, но като изключение, поради сегашнитѣ времена.

3. Облекчения, направени на студентитѣ повикани въ редоветѣ на войската

а) Въ заседанието на Академическия съветъ на 24. X. 1941 г. се прочете писмото на М-вото на войната, Щабъ на войската, № 25747 отъ 13. X. с. г., съ което, като съобщава, че повиканитѣ или задържани въ редоветѣ на войската младежи — студенти отъ Университета не могатъ да бждатъ освободени, за да следватъ наукитѣ си и по тоя начинъ ще загубятъ семестра, отъ една страна, а отъ друга, като се има предвидъ, че тѣзи младежи сж задържани въ войската поради нуждитѣ на народната отбрана и че тѣхнитѣ другари, неприети въ войската на служба, сж ги вече значително изпреварили въ създаването на бждещата си кариера, Щабътъ на войската моли да се види, дали не би било възможно да имъ се признае семестъра, безъ да посещаватъ лекциитѣ въ Университета. — Акад. съветъ, като уважи горнитѣ мотиви на Щаба на войската, реши: на студенти, повикани или задържани въ редоветѣ на войската, ако сж се записали било лично или нелично (отъ други лица) за дадено полугодие, въ случая за настоящето зимно полугодие, да имъ се зачита семестърътъ безъ огледъ на това, дали сж имали възможность или не да посещаватъ лекциитѣ.

б) Съветътъ на медицинския факултетъ реши, времето прекарано отъ стажантитѣ-медици въ редоветѣ на войската, да имъ се зачита като редовно прекарано на стажъ и се допускатъ по-нататъкъ на последнитѣ имъ изпити.

в) Тѣй като М-вото на войната, респ. Щабътъ на войската нареди, щото въ бждеще студентитѣ да бждатъ отлагани за следване по-нататъкъ само следъ като представятъ документъ за редовность не само съ семестритѣ, но и съ изпититѣ си, и понеже, общо взето, по университетскитѣ правилници не сж предвидени срокове, по които да се сжди, дали даденъ студентъ е редовенъ или не съ изпититѣ си, Академическия съветъ въ заседанието си на 30. XII. 1941 г. взе следното решение: „Единъ студентъ ще се счита за редовенъ по отношение на изпититѣ си, ако положи всички изпити, на които има право да се яви, най-късно до две полугодия, следъ като е придобилъ това право, съгласно правилниците за изпититѣ на отдѣлнитѣ факултети“. Съ това Ака-

демическиятъ съветъ дава на студентитѣ единъ срокъ отъ две полугодия, за да се подготвятъ съ липсващитѣ имъ изпити и ги издържатъ, за да станатъ „редовни и съ изпититѣ“, както иска Министерството на войната.

г) Въ заседанието си на 30. XII. 1941 г. Академическиятъ съветъ реши да се помоли Щабътъ на войската да уважи горния едногодишенъ срокъ и за студентитѣ, които завършватъ семестриално следването си въ Университета, но имащи още да държатъ нѣкои изпити, т. е. да не се викатъ въ казармитѣ въ продължение на една година следъ семестриалното имъ завършване, за да могатъ успѣшно да положатъ и последнитѣ си изпити. Щабътъ на войската, обаче, не уважи туй искане на Академическия съветъ. На такива студенти Щабътъ на войската ще разрешава само нужния отпускъ, за да се явяватъ на изпити презъ изпитнитѣ сесии (писмо на Щаба подъ № 1763 отъ 20. V. 1942 г.).

д) По предложение на Декана на юридическия факултетъ, Академическиятъ съветъ въ заседанието си на 11. II. 1942 г. реши следното (отнасящо се до всички факултети): Прехвърлянето на студенти отъ единъ факултетъ въ другъ или отъ единъ отдѣлъ на даденъ факултетъ въ другъ не бива да има за резултатъ създаването на по-благоприятни за студентитѣ срокове за редовно ликвидиране на изпититѣ. За да се избѣгне това, всѣки студентъ трѣбва да представя въ факултета, въ който се прехвърля, удостоверение отъ факултета, който напуска, отъ което да се вижда, въ каквъ срокъ студентътъ е трѣбвало редовно да ликвидира съ изпититѣ си въ последния факултетъ. За факултета, въ който студентътъ се прехвърля, това удостоверение е мѣродавно при издаване на другъ документъ за редовностъ съ изпититѣ, изисквани отъ военнитѣ власти. Сжщо и за студенти, преминаващи отъ единъ отдѣлъ на даденъ факултетъ въ другъ, мѣродавенъ при издаване удостоверения за редовностъ съ изпититѣ е срокътъ, който студентитѣ сж имали на разположение за редовно ликвидиране на изпититѣ си въ отдѣла, който напушатъ.

Въ допълнение на горното, Академическиятъ съветъ въ заседанието си на 3. VI. 1942 год. реши още: Занапредъ въ увѣренията за студентство, които се издаватъ отъ Ректората за представяне предъ военнитѣ власти, задължително да се упоменава броятъ на зачетенитѣ семестри на студента и кое по редъ е записаното полугодие. За студенти пъкъ, които иматъ вече пълния брой семестри за завършване курса на следване въ Университета, но сж записали свръхъ семестри, изрично да се вписва това въ увѣрението за студентство. На студентитѣ ще се позволява, обаче, да записватъ свръхъ семестри, ако желаятъ това.

9. Студентски дружества

1. Студентски академически дружества

Както се каза въ отчета за миналата 1940/41 година (стр. 105—106), въ Академическия съветъ се повдигна въпросътъ за една наложителна реорганизация въ студентскитѣ академически дружества и то по мотиви изложени вече въ миналия отчетъ. Но Академическиятъ съветъ отложи разрешаването на въпроса за началото на следната уч. 1941/42 год. Ето защо, още въ първото си заседание на 24. IX. 1941 год. новиятъ Академически съветъ реши, г-да деканитѣ да дойдатъ въ едно отъ следнитѣ заседания на съвета съ повѣрителни доклади по въпроса, като взематъ подъ внимание следното становище на съвета на физико-математическия факултетъ, докладвано въ сжщото заседание на Академическия съветъ: „Да се измѣнятъ правилницитѣ на студентскитѣ академически дружества въ следния смисълъ: лицата, които влизатъ въ настоятелствата на студентскитѣ академически дружества, се назначаватъ отъ декана отъ най-добре проявилитѣ се въ съответната специалность“.

Въ заседанието на Академическия съветъ на 29. X. 1941 г. г-нъ Ректорътъ постави на разглеждане въпроса за приуниверситетскитѣ дружества.

Подредъ г-да Деканитѣ докладваха становищата на своитѣ факултети по въпроса, а именно: на историко-филологическия факултетъ — тия дружества да се разтурятъ за неопредѣлено време; на физико-математическия факултетъ — да не се разтурватъ, а да се назначаватъ за членове на настоятелството най-добритѣ студенти по дадената специалность, както е докладвано това въ Акад. съветъ на 24. IX. т. г.; на юридическия факултетъ — дейността имъ да се преустанови; на медицинския факултетъ — да не се разтурятъ; на агрономо-лесовѣдския — както това на физико-математическия и на ветеринарно-медицинския факултетъ — деканътъ да подбира студентитѣ за настоятелствата на дружествата.

Следъ обстояни разисквания по тия доклади на г-да Деканитѣ, Академическиятъ съветъ реши:

1. Членоветѣ на настоятелствата на студентскитѣ академически дружества да се подбиратъ измежду най-добритѣ по успѣхъ въ науката (по дадена специалность) отъ факултетскитѣ съвети.

2. За уставитѣ пъкъ на студентскитѣ академически дружества се прие да се постави задължително и неизмѣнно следния текстъ: Въ каквито и да било събрания или манифестации на студенството не се разрешава да участвуватъ като академически дружества, а по факултети.

Решението на Академическия съветъ се съобщи на факултетитѣ (писмо № 3319 отъ 7. XI. 1941 год.) за привеждане въ изпълнение и то бѣ проведено въ всички студентски академически дружества. Сжщевременно то се съобщи за знание и на М-вото на народното просвѣщение съ писма № № 3420 отъ 14. XI. и 3685 отъ 2. XII. с. г.

Предъ видъ на особенитѣ днешни времена, студентскитѣ академически дружества не сж могли да развиятъ нѣкаква особена дейность, толкозъ повече, че изобщо събранията на разнитѣ организации въ Царството бѣха до минимумъ ограничени. Общо взето, студентскитѣ академически дружества и тази година взеха участие въ отпразднуването празника на Университета на 8. XII. 1941 г., а сжщо и при манифестациитѣ на учащата се младежъ на празника на Св. Св. Кирилъ и Методий. Спортното академическо дружество е продължило и презъ уч. 1941/42 год. своята полезна спортна дейность. За строежъ на игрища Академическиятъ съветъ е отпусналъ и тази година значителна сума (100,000 лв.) отъ Студентската болнична каса на специалната комисия състояща се отъ г-да професоритѣ д-ръ Д. Ораховацъ, д-ръ Ст. Консуловъ и д-ръ М. Московъ. Сжщевременно Академическиятъ съветъ въ заседанието си на 25. II. 1942 г. реши още, да се направи поправка въ изработения законопроектъ за Университета въ смисълъ, отъ студентитѣ да се събира при записването имъ и специална такса „за физическо възпитание въ Университета“.

Сжщо и Студентскитѣ академически хоръ е проявилъ и презъ изминалата уч. 1941/42 год. твърде полезна дейность. Освенъ живото участие на хора въ всички уредени отъ Университета тържества, той е изнесълъ съ голѣмъ успѣхъ и свои самостоятелни концерти въ чужбина и у насъ за разнасяне на китната родна пѣсенъ. Концертното турне на студентския академически хоръ при нашия университетъ въ Унгария (Будапеща), подъ диригенството на Ангелъ Маноловъ, е не само успѣхъ на самия хоръ, окачественъ отъ музикалния свѣтъ на Будапеща като първокласенъ европейски хоръ, но и една похвала за разностранната дейность на родното ни студентство, па и за самия ни Университетъ, чийто питомци сж студентитѣ отъ хора. Въ признание на тая имъ тѣй полезна дейность, Академическиятъ съветъ въ заседанието си на 5. XI. 1941 год. отпуста на хора сумата 50,000 лв. за подпомагане начинанията му, а сетне, въ заседанието си на 30. IV. 1934 г. реши:

1. На Студентския академически хоръ при Университета да се дава годишна помощъ отъ 34,000 лв. по § представителство отъ фонда за научни цели, отъ която сума 24,000 лв. за диригента и 10,000 лв. за други нужди на хора.

2. Да се направятъ следнитѣ измѣненія въ устава на хора :

а) Диригентътъ на хора се избира отъ настоятелството и представя отъ твтора съ докладъ за одобрение отъ Академическия съветъ.

б) Членове на хора могатъ да бждатъ сегашни студенти на Университета.

в) Спомагателни членове могатъ да бждатъ бивши студенти на Университета и студенти отъ други висши учебни заведения въ София или лица съ академическо образование; еднитѣ и другитѣ се избиратъ отъ настоятелството, като се взема предвидъ да иматъ добри гласове, музикално образование и да иматъ любовъ къмъ музиката.

г) Почетни членове на хора могатъ да бждатъ професори и видни обществени дейци съ заслуги къмъ хора.

д) Бюджетътъ трѣбва да се одобрява отъ твтора.

е) Цѣлиятъ инвентаръ на хора принадлежи на Университета.

ж) Управлението на бюджета се контролира отъ твтора, заедно съ една избрана отъ общото събрание на д-вото комисия.

Най-сетне, къмъ сжествуващитѣ до сега 13 студентски академически д-ва (географско, историческо, по славянска филология, физико-математическо, химическо, по естествена история, юридическо, по държавно стопанство, медицинско, агрономическо, ветеринарно-медицинско, спортно д-во и Студентски хоръ) се прибавя още едно: „Академическо д-во на студентитѣ лесовъди“, основаването на което се одобри отъ Академическия съветъ на 30. IV. 1942 г., както и устава на д-вото.

2. Общостудентска организация „Христо Ботевъ“. — И тая студентска организация е взела дейно участие въ урежданитѣ отъ Университета тържества — на празника на Университета 8. XII. 1941 г. и на отпразнуването деня на Св. Св. Кирилъ и Методий. Но и тази година дейността ѝ не отиде по-далечъ.

10. Студентски вълнения

За първи пътъ отъ редица години насамъ, една учебна година протече съвсемъ мирно, безъ всѣкакви студентски вълнения.

11. Социални грижи за студентитѣ

1. Стипендии.

а) За следване и специализация въ чужбина. — Съ писма № № 3460 отъ 13. VI. 1941 г. и 3486 отъ 14. с. м. М-вото на народното просвѣщение поиска отъ Университета да бждатъ представени по 2—3 студенти отъ всѣка специалностъ на отдѣлнитѣ факултети, за да бждатъ изпратени като стипендианти да продължатъ следването си въ чужбина. Като

условие се искаше, студентитѣ да сж завършили по 4 семестра, да сж положили съ много добъръ успѣхъ изпититѣ си и да сж се отличили съ способностъ за научна работа.

Следъ подборъ, извършенъ отъ факултетскитѣ съвети, на М-вото сж били представени за горнитѣ стипендии, за по-нататъшно негово разпореждане, всичко 51 студента по 19 специальности на Университета. Впоследствие, обаче, М-вото на народното просвѣщение съ писмо № 8762 отъ 10. XII. 1941 г., като съобщи, че по бюджета на М-вото за 1942 г. сж били предвидени само 15 стипендии за студенти отъ Соф. университетъ за продължаване образованието си въ чужбина, поиска да се посочатъ ония отъ студентитѣ измежду представенитѣ за стипендии 51 кандидати, при следното ново разпредѣление: 8 за историко-филологическия факултетъ, 2 за физико-математическия и по 1 за останалитѣ факултети. Факултетскитѣ съвети се установиха наново на лицата, съобщиха се на М-вото и последното съ заповѣдь № 532 отъ 17. II. 1942 г. отпущна стипендии по 4,000 лв. месечно, за срокъ отъ 1 година, за следване въ Германия, на представенитѣ кандидати, безъ богословския факултетъ. Поради това, г. Деканътъ на богословския факултетъ докладва въ Академическия съветъ на 11. III. 1942 г. следното решение на факултетския съветъ:

„Съветътъ реши да помоли г. Ректора и почитаемия Академически съветъ да се застъпятъ при първия удобенъ случай предъ М-вото на народното просвѣщение да не се отказва да се пратятъ съ стипендии на М-вото за продължаване на своето образование въ Западнитѣ университети и студенти богослови. До сега два пжти на факултета сж отпущани стипендии, съветътъ е посочвалъ лицата, но въ последния моментъ г. Министърътъ ги е зачерквалъ, като е давалъ стипендиитѣ по други специальности.“

Освенъ горнитѣ стипендии, дадени отъ М-вото на народното просвѣщение за чужбина, презъ изтеклата учебна година бѣха дадени и 2 стипендии за Унгария по силата на чл. 3 отъ Спогодбата между България и Унгария за културно сътрудничество, а именно: М-вото на народното просвѣщение съ писмо № 7769 отъ 15. XI. 1941 г. поиска да се посочатъ двама кандидати за тия стипендии. Академическиятъ съветъ, въ заседанието си на 19. с. м., реши, факултетитѣ да използватъ тѣзи стипендии по реда на старшинството си. Така историко-филологическиятъ факултетъ посочи студента по история Димитъръ Ал. Дървинговъ, а физико-математическиятъ факултетъ — асистента по математика д-ръ Благовестъ Долапчиевъ. М-вото на народното просвѣщение имъ отпущна унгарскитѣ стипендии и тѣ заминаха за Унгария. Впоследствие, обаче, Дървинговъ се отказа отъ стипендията си, и въ Унгария

остана на специализация презъ-уч. 1941/42 год. само асистентътъ Долапчиевъ.

б) За следване въ Соф. университетъ. — Съгласно съ закона за стипендиитъ М-вото на народното просвѣщение е произвело състезателни изпити за даване стипендии по различнитъ фондове при М-вото, за следване висше образование и у насъ. По такъвъ начинъ, презъ уч. 1941/42 г. въ Университета е имало всичко 137 души студенти-стипендианти на М-вото на народното просвѣщение, както следва:

По фонда „Даровити деца, юноши и младежи“	—	41 души
„Българска добродетелна дружина“	—	8
„Атанасъ Р. Беронъ“	—	8
„Лазаръ Тривковичъ“	—	5
„Князь Борисъ Търновски“	—	2
„Стоянъ Д. Вѣжановъ“	—	1
„Георги Ивановичъ — Цанко Килчикъ“	—	1
„Рада и Генералъ Димитъръ Киркови“	—	1
„Антонъ В. Лопатаровъ“	—	1
По държавния бюджетъ (гл. III § 33) 1941 б. г. и		
гл. III § 37 (1942 б. г.).	—	69 „
Всичко: 137 души		

Брой на стипендиантитъ въ началото на год.	59 души	
Отпустнати стипендии презъ годината	78 „	137 души
Прекратени стипендии презъ годината	31 души	
Оставатъ въ края на годината	106 „	137 души

Месечнитъ стипендии се разпредѣлятъ, както следва:

По 800 лв.	14 души, за цѣлата уч. год. сж получили	122.600 лв.
1000	103	930.500
1200 „	20	249.600 „
Всичко: 137 души		раздадена обща сума 1.302.700 лв.

Разпредѣлението пъкъ на стипендиантитъ по факултети е било, както следва:

1) Въ Историко-филологическия факултетъ	—	22 души
2) Физико-математическия факултетъ	—	23
3) Юридическия факултетъ	—	15
4) Медицинския факултетъ	—	37
5) Агрономо-лесовѣдския факултетъ	—	29
6) Богословския факултетъ	—	2
7) Ветеринарно-медицинския факултетъ	—	9 „
Всичко: 137 души		

Отъ общото число на стипендиантитѣ, отъ старитѣ предѣли на Царството сж 71 души и сж получили за цѣлата година общо . 769.200 лв.
 Отъ новитѣ предѣли на Царството сж 66 души и сж получили за цѣлата година общо . . . 533.500 лв.
 Всичко: 1.302.700 лв.

Стипендиантитѣ на М-вото на народното просвѣщение получаватъ пълната си месечна стипендия за месецитѣ отъ учебното време, а презъ ваканционнитѣ месеци или не се плаща нищо (за м. августъ) или се плаща само половина размѣръ (за юлий и септемврий). Освенъ месечната си стипендия, всѣки студентъ получава отъ М-вото на народното просвѣщение още и по 1500 лв. еднократна помощъ за плащане на семестриалнитѣ такси и за набавяне на учебни помагала.

По нареждане на М-вото на народното просвѣщение, изплащането на стипендиитѣ на стипендиантитѣ на М-вото става отъ квестурата на Университета; така сжщо и надзора за успѣха въ следването имъ се извършва отъ Университета.

2. Премии и награди за показанъ много-добъръ успѣхъ

а) По фонда „Премии на отличили се студенти“ при Университета. — И презъ учебната 1941/42 г., съгласно съ решението на Академическия съветъ отъ 29. X. 1941 г., се раздаде сумата 100,000 лв. по § 125 отъ бюджета на Университета за 1941 г., като награди (премии) за показанъ много-добъръ успѣхъ на университетски изпитъ (успѣхъ отъ 4.50 нагоре) общо на 225 души студенти и студентки (155 студенти и 70 студентки) въ размѣръ по 300 до 1244 лв. одному.

№ по редъ	Факултетъ	На колко души студенти и студентки			Раздадени суми лева
		м.	ж.	Всичко	
1	Историко-филологически факултетъ	19	28	47	24.450
2	Физико-математически факултетъ	5	3	8	9.950
3	Юридически факултетъ	71	26	97	32.650
4	Медицински факултетъ	20	9	29	15.500
5	Агрономо-лесовѣдски факултетъ	14	4	18	8.950
6	Богословски факултетъ	9	—	9	4.250
7	Ветеринарно-медицински факултетъ	17	—	17	4.250
	Всичко	155	70	225	100.000

б) По фонда „Димитъръ Близнаковъ“. — И презъ изтеклата учебна година, по решение на съвета на ветеринарно-медицинския факултетъ, одобрено отъ Академическия съветъ на 26. XI. 1941 г., се раздадоха предвиденитѣ по фонда „Димитъръ Близнаковъ“ награди за бедни студенти, показали най-добъръ успѣхъ особено по дисциплинитѣ на катедрата по хирургия, а именно на студентитѣ отъ IX-ти семестъръ Петъръ Хр. Петровъ, фак. бр. 882 и Василь Г. Янчевъ, фак. бр. 869.

в) По фонда „Мария и Ив. Бурови“. — По решение на съвета на медицинския факултетъ, одобрено отъ Академическия съветъ на 17. VI. 1942 г., премията за 1941 год., въ размѣръ на 3,000 лв., за най-добрата научна публикация изъ областта на медицината, се даде на редовния доцентъ при медицинския факултетъ д-ръ Тошо Гоцевъ.

3. Парични подпомагания на студентитѣ

а) Царски дарения. — Винаги най-отзивчивъ къмъ нуждитѣ на студентитѣ при Университета, Н. В. Царьтъ благоволѣ да отпустне и презъ изтеклата учебна година на два пѣти помощи за нуждающи се бедни студенти, а именно:

За коледнитѣ празници — 50.000 лева., разпредѣлени между 142 души студенти и студентки по 230 до 720 лв. едному.

За великденскитѣ празници — 15.000 лева, разпредѣлени между 34 души студенти и студентки по 300 до 600 лв. едному.

№ по редъ	Факултети	Брой на студентитѣ	Раздадени суми	Факултети	Брой на студентитѣ	Раздадени суми
	Коледни празници			Великденски празници		
1	Историко-филолог. фак.	30	11.200	Историко-фил. фак.	8	4.000
2	Физико-матем. фак.	10	7.200	Физико-матем.	4	1.700
3	Юридически факултетъ	55	13.150	Юридически	12	4.700
4	Медицински	27	6.750	Медицински	5	2.000
5	Агрономо-лесов.	14	6.750	Агрономо-лесов.	2	1.100
6	Богословски	4	2.450	Богословски	2	900
7	Ветер.-медиц. „	2	2.500	Ветер.-медиц. „	1	600
	Всичко	142	50.000	Всичко	34	15.000

б) По § „бедни студенти“ отъ фонда за научни цели. — Както всѣка година, тъй и презъ отчетната 1941/42 год., първия пѣтъ, по решение на Академическия съветъ

отъ 17. XII. 1941 год., се отдѣли сумата 505.000 лв. (остатъкъ отъ общо гласуваната сума 675.000 лв., следъ като вече бѣха раздадени за Великденъ 1941 г. 170.000 лв.) по § „бедни студенти“ отъ фонда за научни цели. Тая сума се разпредѣли по факултети, но поради неявяването на всички предвидени студенти, отъ нея се раздаде само 383.435 лв. общо на 307 бедни студенти, съ успѣхъ поне добъръ (пълно четири), въ размѣръ отъ 700 до 2266 лв. одному.

Втори пжтъ, по решение на Академическия съветъ отъ 30. IV. 1942 г. се отдѣли още една сума отъ 375.000 лв. по сжщия § „бедни студенти“ отъ фонда за научни цели, която се раздаде на 272 души бедни студенти, но тоя пжтъ, съгласно съ взетото отъ Академическия съветъ на 30. IV. 1942 г. решение, равномерно по 1360 лв. одному.

Дветѣ суми, 383.435 и 375.000 лв., или общо 758.435 лв., се раздадоха по факултети, както следва:

Факултетъ	За зимното полугодие		За лѣтното полугодие	
	на колко души	на обща сума лева	на колко души	на обща сума лева
Историко-филол. фак.	78	111.570	38	51.680
Физико-матем.	21	42.000	22	29.920
Юридически	79	55.925	47	63.920
Медицински	30	67.940	37	50.320
Агрономо-лесов.	56	56.000	68	92.120
Богословски	18	25.000	33	44.880
Ветеринарно-мед. „	25	25.000	28	39.720
Всичко .	307	383.435	273	372.560

По сжщия § „бедни студенти“, въ връзка съ бедствието въ гр. Видинъ презъ пролѣтътъ на 1942 г., по решение на Академическия съветъ отъ 26. III. 1942 г. се отдѣли и една помощъ, въ размѣръ на 13.896 лв., нужна за изхранването на всички бедни студенти видинци въ университетската трапезария въ Студентския домъ, въ продължение на 3 месеца.

Тия суми за бедни студенти се раздаватъ всѣка година отъ 1935 год. насамъ, когато съ новата Наредба-законъ за стипендии и помощи на учащи се се предвиди, щото $\frac{1}{3}$ часть отъ постѣпващитѣ при записванията на студентитѣ въ Университета такси да се отдѣля въ специаленъ фондъ „бедни студенти“.

Впоследствие М-вото на народното просвѣщение съ писмо № 3456 отъ 10. X. 1936 г. съобщи, че г. Министърътъ на народното просвѣщение одобрява решението на Академическия съветъ, щото съ предвиденитѣ суми въ размѣръ на $\frac{1}{5}$ отъ такситѣ да не се образува специаленъ фондъ, а да се внасятъ въ фонда за научни цели при Университета, въ чиито бюджетъ всѣка година да се предвиждатъ тогава суми по § „бедни студенти“, за раздаване на нуждаещи се студенти отъ Университета.

По такъвъ начинъ отъ 1935 год. насамъ, вкл. до лѣтния семестъръ 1941 год. отъ записването на общо 58.977 студенти, по 300 лв. одному, се събра сумата 17.693.100 лв. За сжщия периодъ $\frac{1}{5}$ часть е дала общо сумата 3.538.620 лв. Изплатена е била за туй време сумата 1.388.882 лв., а е останала свободна сумата 2.149.738 лв., видно отъ следната таблица:

Полугодие	Брой на студентитѣ	Събрана сума отъ учебна такса	$\frac{1}{5}$ отъ учебната такса	Изплатени помощи на бедни студенти	Останала свободна сума
зимно 1935/36	4.660	1.398.900	279.600	—	279.600
лѣтно 1935/36	4.265	1.279.500	255.900	—	255.900
зимно 1936/37	4.480	1.344.000	268.800	150.000	118.800
лѣтно 1936/37	4.117	1.235.100	247.020	141.000	106.020
зимно 1937/38	4.184	1.255.200	251.040	147.500	103.540
лѣтно 1937/38	3.844	1.153.200	230.640	182.867	47.773
зимно 1938/39	4.441	1.332.300	266.460	141.370	125.090
лѣтно 1938/39	4.166	1.249.800	249.960	136.400	113.560
зимно 1939/40	5.600	1.680.000	336.000	148.774	187.226
лѣтно 1939/40	5.210	1.563.000	312.600	175.08	136.892
зимно 1940/41	7.128	2.138.400	427.680	—	427.680
лѣтно 1940/41	6.882	2.064.600	412.920	165.263	247.657
Всичко	68.977	17.693.100	3.538.620	1.388.882	2.149.738

Съ най-новия Законъ за стипендиитѣ отъ 1942 г. (Държ. вестн. бр. 1 отъ 2. I. 1942 г.) не се предвижда повече отдѣлянето на частъта $\frac{1}{5}$ отъ учебнитѣ такси за раздаване на бедни студенти. По тоя начинъ отпада тоя сигуренъ източникъ за социално подпомагане на беднитѣ студенти. Толкозъ по-оправдано се явява тогава отдѣлнитѣ всѣкигодишни решения на Академическия съветъ да не се раздава цѣлата сума, а само

часть отъ нея. Ето така, Академическиятъ съветъ въ заседа- нието си на 1. VII. 1942 г. (по поводъ доклада на финансовия инспекторъ Т. Калайджиевъ за направена отъ него ревизия на фонда за научни цели) реши: Отъ неизразходванитѣ до сега суми по § „бедни студенти“, възлизаци на 2.149.738 лв., над- лежно олихвени, да се образува отдѣлна смѣтка за бедни сту- денти, отъ която да се подпомагатъ такива нуждаещи се сту- денти отъ Университета, начиная отъ началото за 1942 год.

в) Помощи дадени отъ М-вото на народното просвѣщение на нуждаещи се студенти. — На три пжти Академическиятъ съветъ се е занималъ съ бедственото положение на студентитѣ отъ новитѣ земи, предимно отъ Ма- кедония. По решение на съвета отъ 4. VI. 1941 г. до г. Ми- нистъръ-Председателя и Министъръ на народното просвѣщение се отправи настоятелно искане за отпущане помощи на тѣзи студенти (писмо № 1612 отъ 6. VI. 1941 г.). Сетне, по решение на съвета отъ 28. VI. с. г., наново се писа на М-вото на народното просвѣщение (писмо № 1989 отъ 8. VII. с. г.). Най- сетне и на 5. XI. 1941 г. Академическиятъ съветъ реши пакъ, да се помоли М-вото на народното просвѣщение да отпусне възможно по-скоро съответни помощи или стипендии на бедни студенти отъ Македония и другитѣ нови земи, тъй като мно- зинството отъ тѣзи студенти нѣматъ срѣдства да живѣятъ въ София и рискуватъ да останатъ съ незавѣренъ семестъръ.

М-вото на народното просвѣщение се съгласи по такъвъ начинъ и раздаде чрезъ университетската квестура до края на миналата 1941 год. общо сумата 306.000 лв. на 109 души сту- денти и студентки отъ новитѣ земи, въ размѣръ на 1000 лв. до 10.000 лв. едному, а именно, по факултети, както следва

№ по редъ	Факултети	Брой на студен-титѣ	Раздадени суми
1	Историко-филологически факултетъ	10	13.000
2	Физико-математически факултетъ	11	14.000
3	Юридически факултетъ	20	27.000
4	Медицински факултетъ	22	26.000
5	Агрономо-лесовѣдски факултетъ	30	197.000
6	Богословски факултетъ	8	18.000
7	Ветеринарно-медицински факултетъ	8	11.000
	Всичко	109	306.000

Освенъ горната сума М-вото е раздало и други едно- кратни помощи направо на нуждаещи се бедни студенти.

4. Студентска болнична каса при Университета

Това е едно отъ най-голѣмитѣ социални начинания на Университета въ подкрепа на студентитѣ. Дейността на касата се вижда отъ следната равномѣтка:

На 1. I. 1941 г. Студентската болнична каса
е имала наличность 941.644 лв.

Постъпили приходи презъ 1941 г.

а) Отъ вноски по 60 лв. на записани студенти:

Лѣтното полугодие на 1940/41 г.

8322 студента по 60 лв. . 499,320 лв.

Зимното полугодие на 1941/42 г.

9326 студента по 60 лв. 559,560 лв.

б) Отъ наеми и др. . . . 179,000 лв.

1.237.880 лв.

Или общо приходъ за 1941 г. 2.179.524 лв.

Извършени разходи за 1941 г. 310.821 лв.

Облигации отъ 5% вътрешенъ
държавенъ заемъ за народна отбрана 150.000 лв.

460.821 лв.

Наличность къмъ 31. XII. 1941 г. 1.713.703 лв.

Разходи сж направени, както следва:

Платено на аптеки за лѣкарства 183.709 лв.

На гръдоболната болница за лѣкуване на
болни студенти 1.325

Облигаций отъ 5% вътрешенъ държавенъ
заемъ за народна отбрана . . . 150.000

Направа на спортни игрища и др. 5.180

Ремонтъ и поддържане на лѣтовището въ
гр. Варна . 64.496

На Варненската община (данъци, вода и др.) 23.061

Административни разноски . . . 33.050 „

Всичко разходъ: 460.821 лв.

И презъ изтеклото лѣто на 1942 год., поради все още продължаващитѣ изключителни обстоятелства съ военното време, лѣтуването въ Студентската почивна станция „Св. Константинъ“ край гр. Варна не се състоя.

5. Студентски домъ на Университета Св. Климентъ Охридски въ София

Съ приемането на специалния законъ за създаване „фондъ Студентски домъ при Университета Св. Климентъ Охридски въ София“, положението на дома се стабилизира и подобри.

Следъ като въ заседанието на Академическия съветъ на 11. II. 1942 г. (Прот. № 14) се направиха нѣкои допълнения въ бюджета на Студентския домъ, съветътъ одобри и следния, приетъ отъ Кураториума на дома на 29. XII. 1941 г., прот. № 13, бюджетъ на фонда Студентски домъ при Университета за 1942 б. год.:

БЮДЖЕТЪ

На фонда „Студентски домъ при Университета Св. Климентъ Охридски въ София“ за 1942 бюджетна година.

ПРИХОДИ

Глава I

Редовни приходи:

§ 1. Отъ семестриална вноска отъ всѣки записанъ въ Университета студентъ, включително и отъ тѣзи, които се освобождаватъ на каквото и да е било основание отъ учебни и др. такси, въ размѣръ на 20 лв. 360,000 лв.

Глава II

Други приходи:

§ 2. Помощъ отъ Министерството на народното просвѣщение по бюджета му за 1942 год. 300.000 лв.

§ 3. Отъ наеми на помѣщения на дома наети отъ частни лица, държ. и обществени учреждения 567.000 лв.

§ 4. Отъ обществена и др. благотворителностъ; субсидии, помощи, дарения и други; отъ вечеринки, забави и т. н. предприети отъ студентски сдружения и отъ Университета 200.000 лв.

§ 5. Отъ такси за обяви, реклами, известия, покани и др., които се внасятъ за разлепване или поставяне на опредѣлени мѣста въ дома отъ външни лица, съ които се преследватъ материални или други облаги, а именно: отъ обяви за даване подъ наемъ по 20 лева; отъ обяви за даване уроци по 50 лева; отъ обяви, покани и др. за утра, вечеринки, концерти, сказки и др. по 100 лв. и отъ реклами отъ всѣкакво естество по 200 лв. . 3.000 лв.

§ 6. Отъ лихви на вложени на хранение фондови и др. суми .	10.000 лв.
§ 7. Отъ случайни непредвидени постъпления	—
Всичко по глава I и II приходи	1.440.000 лв.

РАЗХОДИ

Глава I

Лични разходи:

§ 1. Заплати на личния съставъ съгласно обяснителната таблица .	258.000 лв.
§ 2. Формено облѣкло: дрехи, обуща, престилки и др.	12.000 „
Всичко по глава I.	270.000

Глава II

Веществени разходи:

§ 3. Поддържане сградата и помѣщенията	300.000
§ 4. Мебели и покъщнина .	100.000
§ 5. Пособия и помагала .	2.000
§ 6. Канцеларски потрѣби и материали	10.000
§ 7. Общински такси	20.000
§ 8. Помощи: на студентски организации и дружества; на студенти отъ Университета, за културно-просвѣтна, стопанска и др. прояви, съобразно програмата за дейността и използването на Студентския домъ; на разни студентски издания; за лѣкуване на заболѣли и за погребение на починали бедни служители; награди на служители за усърдна служба при студентския домъ	50.000

Забелѣжка: Отпущането на тия помощи става само по решение на Кураториума.

§ 9. Непредвидени разходи	3.000
§ 10. Подобрене качеството и количеството на храната въ студентската трапезария	300.000
§ 11. Запазенъ фондъ: за усиляване кредитѣ по разнитѣ параграфи, които се укажатъ недостатъчни за покриване вещественитѣ разходи презъ течение на бюджетната година	15.000 „
Всичко по глава II . .	800.000 лв.

А всичко по глава I и II . 1.070.000 лв.

Дейността на Студентския домъ презъ учебната 1941/42 год. се вижда отъ следния годишенъ отчетъ и изложение:

ИЗЛОЖЕНИЕ

за административната и стопанска дейностъ на фонда „Студентски домъ при Университета Св. Климентъ Охридски въ София“ презъ учебната 1941/42 учебна година

I. Бюджетъ на фонда

По бюджетитѣ на фонда за 1941 и 1942 г., за времето отъ 1. октомврий 1941 до 30. септемврий 1942 г., т. е. презъ уч. 1941/42 г., сж постъпили 1.473.701 лв. Къмъ тази сума следва да се прибави наличността на резервния фондъ на 1. I. 1941 г. — 186.493 лв., или къмъ 30. септемврий 1942 г. приходътъ на фонда възлиза на 1.660.194 лв.

Въ тази сума влизатъ помощитѣ отпуснати отъ М-вото на народното просвѣщение 250.000 лв. и отъ Организацията на българската младежъ „Бранникъ“ — 200.000 лв. Тѣзи помощи сж изцѣло изразходвани за подобрене качеството и количеството на храната въ университетската студентска трапезария.

За сжщото време отъ 1. X. 1941 до 30. IX. 1942 г. сж изразходвани 1.156.382 лв., или къмъ 30. IX. 1942 г. капиталътъ на фонда е възлизалъ на 503.812 лева.

II. Трапезария

1. Съ решение на Кураториума отъ 18. IX. 1941 г., протоколъ № 11, университетската студентска трапезария е била открита на 6. X. 1941 г. Определена бѣ абонаментна такса 20 лв. дневно за петъ блюда (3 на обѣдъ и 2 вечеръ). Презъ зимния семестъръ на уч. 1941/42 год. трапезарията е работила отъ 6. октомврий до 30. декемврий 1941 г., всичко 86 дни. Презъ това време сж се хранили срѣдно дневно 763 абоната, заедно съ тия хранящи се за смѣтка на „Фондацията за подпомагане на бедни студенти“. Освенъ това сж получавали безплатна храна 52 студента срещу 2 часа дневна работа. На 30. декемврий 1941 г. трапезарията е приключила съ единъ недостигъ отъ 48.760 лв., който е покритъ отъ срѣдствата на фонда (кредита по § 10 — помощи).

2. На 31. декемврий 1941 г. трапезарията е имала наличностъ въ продукти на стойностъ 208.068 лева.

3. Презъ лѣтния семестъръ трапезарията бѣ открита на 1. II. 1942 г. съ 150 абоната; на 28. II. с. г. броятъ имъ достигна на 842, на 14. III. — на 1098, а на 21. V. — на 1195 души. Сжщата бѣ закрыта на 30. VI. 1942 г. Презъ Великденската

ваканция (отъ 1. до 12. IV. 1942 год.) е била закрыта. Работила е всичко 138 дни, като сж се хранили срѣдно дневно 817 абоната, или всичко 112.738 хранителни дни. Освенъ това, получавали сж безплатна храна, срещу двучасова работа дневно, около 50 души бедни студенти. На 30. юний 1942 г. трапезарията е приключила съ единъ дефицитъ отъ 88.618 лева, който е покритъ отъ срѣдствата на фонда (кредита за помощи). Къмъ сжщата дата наличността въ стоки е била 17.640 лева.

4. За да можеше да се открие трапезарията въ началото на зимния семестъръ на уч. 1942/43 год. и да се преодолеятъ по възможность трудноститѣ по снабдяването съ продукти, Кураториумътъ въ заседанито си на 24. IX. 1942 г. е решилъ да се отпусне на трапезарията времененъ заемъ отъ фонда „Студентски домъ“ въ размѣръ на 1.000.000 лв. за доставка на стоки. Съ тия срѣдства се закупиха следнитѣ стоки: 2 тона пиперки за туршия за лева 10.000; 12 тона прѣсно зеле за туршия за лв. 48.000; 20 тона картофи „Бинте“ за лв. 150.000; 15 тона консервиранъ зеленчукъ за лв. 360.000; 15 тона лукъ арпаджикъ за лв. 105.000; 400 кгр. чесновъ лукъ за лв. 14.000; 4.5 тона сушени сливи за лв. 160.000; 3 тона прѣсни ябълки за лв. 45.000; 2 тона прѣсни круши за лв. 28.000; 5 тона сухъ бобъ за лв. 55.000; 3 тона суха леща за лв. 60.000; 1 тонъ консервирана риба (тонъ) за лв. 80.000, или всичко лв. 1.033.000.

III. Фондова сграда

Презъ уч. 1941/42 год. нѣма промѣни въ наемателитѣ на помѣщенията. Сжщо нѣма размѣстване на стаитѣ, разпредѣлени отъ Кураториума между студентскитѣ организации и дружества. Съ решение на Кураториума отъ 27. II. 1942 г., южниятъ салонъ (входъ Аксаковъ) е приспособенъ за художествени изложби и е отдаденъ подъ наемъ срещу 3.000 лв. седмично. Доходътъ отъ тоя салонъ възлиза на 100.000 лв. годишно.

Отъ 1. декемврий 1941 г. всички наеми сж увеличени съ 15%.

Презъ уч. 1941/42 год. Кураториумътъ се е състоялъ отъ г-да Професоритѣ д-ръ Димитъръ Ораховацъ, председателъ и пълномощникъ на Ректора, и членове Георги Наджаковъ и Петко Венедиковъ.

София, 16. XI. 1942 год.

При фонда „Студентски домъ при Университета Св. Климентъ Охридски въ София“

Контрольоръ-счетоводителъ: (п.) Ив. Поповъ

Колкото и полезна да е била досегашната дейность на Студентския домъ, все пакъ тя се вижда все повече и повече спъната отъ обстоятелството, че сегашниятъ домъ съвсемъ не е строенъ на подходящо за предназначението му мѣсто.

Ето защо, по решение на Академическия съветъ отъ 29. X. 1941 г., Ректорътъ на Университета отправи до М-вото на на народното просвъщение следното писмо (№ 3611 отъ 27. XI. 1941. г.):

До Министерството на
народното просвъщение
Тукъ

Ръководенъ отъ желанието да се подобрятъ материалнитѣ условия, при които е поставено нашето студентство, още съ встъпването си въ длъжностъ, въ присъствието на Председателя на Кураториума г. проф. д-ръ Ораховацъ, прегледахъ Студентския домъ съ намѣрение да видя, какво е необходимо да се направи за неговото доизграждане, за да може той действително да отговаря на предназначението си. Отъ виденото, обаче, дойдохъ, за голѣмо съжаление, до убеждението, че даже и следъ доизграждане на мансардния етажъ, сградата далечъ не ще може да задоволи нуждитѣ на нашето многобройно студентство. Вънъ отъ това, твърде централното мѣсто въ града, изглежда, не създава условия за физическо възпитание и спортъ.

Въ една среща, която имахъ съ кмета на столицата, Господинъ инженеръ Ивановъ, констатирахъ, че и той сподѣля по въпроса сѣщия възгледъ. Г-нъ Кметътъ намира, че сегашната сграда на Студентския домъ не е на подходящо мѣсто и въ архитектурно отношение съвсемъ не отговаря на предназначението си. Той при това ми заяви, че столичната община може да откупи сградата за друга целъ и че той е готовъ да ходатайствува предъ общинския съветъ за отпускане и отчуждаване на подходящо мѣсто за постройка на новъ Студентски домъ съ пансионъ, менза и др., а сѣщо и за спортни цѣли.

Въпросътъ се разгледа и въ Академическия съветъ, който въ заседанието си отъ 29. X. 1941 год. взе решение да се направятъ постъпки за отпускане на подходящо за цѣльта мѣсто.

Това като съобщавамъ, моля почитаемото Министерство да направи необходимитѣ постъпки предъ столичната община за отпускане и отчуждаване мѣсто за Студентски домъ въ размѣръ 56 декара. Най-подходящи за цѣльта сж мѣстата на Слатинския редутъ, въ близостъ до мѣстото, кждето ще се строи Висшето техническо училище.

Ректоръ: (п.) Д-ръ С. Т. Ангеловъ

Академическиятъ съветъ се е занималъ още на два пѣти съ въпроса за намиране ново по-подходящо мѣсто за Студентски домъ, а именно:

На 13. V. 1942 г. г-нъ Ректорътъ докладва по въпроса за тѣй наречения университетски градъ, който се възнамѣрява да бѣде строенъ около ветер.-медиц. факултетъ и строящиятъ се сега физико-математически факултетъ, а така сѣщо и по въпроса за строежа на новъ Студентски домъ. Академическиятъ съветъ одобри предложеното отъ Ректора мѣсто за строежъ на Студентски домъ върху платото на Слатинския редутъ, но се избра комисия въ съставъ: Ректорътъ и професоритѣ д-ръ Д. Ораховецъ, Ив. Апостоловъ и д-ръ Хр. Негенцовъ, която комисия да проучи въпроса и види, дали нѣма възможностъ да се намѣри друго мѣсто за Студентски домъ, по-близо до центъра.

На 17. VI. 1942 г. г-нъ Ректорътъ докладва, че комисията, натоварена да избере мѣсто за новъ Студентски домъ, е обходила мѣстата, посочени за цѣльта и се е спрѣла, като най-

подходящо, на ефорийското мѣсто, отредено за ботаническа градина; но и платото на Слатинския редутъ е доста подходящо.

Академическиятъ съветъ реши: 1. Да се направятъ постѣпки за отчуждаване на свободната площъ отъ платото на Слатинския редутъ, ако би тамъ да се построи бждещиятъ Студентски домъ или пѣкъ, ако домътъ бжде построенъ на отреденото за ботаническа градина мѣсто, да може тогава градината да бжде уредена на платото на редута.

Освенъ това, да се направятъ постѣпки предъ Столичната община, да отстѣпи на Университета и оная часть мѣсто, гдето сега е последната спирка на трамвай № 4.

2. Съветътъ на физико-математическия факултетъ да проучи, дали може да стане смѣна на сега отреденото мѣсто за ботаническа градина съ мѣстото върху платото на редута.

По т. 2 съветътъ на физико-математическия факултетъ се занима съ въпроса и намѣри, че, следъ сторенитѣ вече подготвителни работи за уреждане на новата ботаническа градина на гореказаното и новоотредено мѣсто, е немислимо да се почне пакъ отъ начало на друго мѣсто. Ето защо, идеята за строежъ на Студентски домъ на туй мѣсто се изостави. Друго подходящо мѣсто, обаче, и до сега не се намѣри, нито направенитѣ постѣпки предъ Столичната община дадоха досега нѣкакъвъ резултатъ.

6. Други подпомагания на студентството

а) По решение на съвета на ветеринарно-медицинския факултетъ и на Академическия съветъ отъ 29. X. 1941 г. и съ позволение на Дирекцията на полицията (писмо № II-13056 отъ 14. XI. с. г.), и при ветеринарно-медицинския факултетъ се откри студентски кооперативенъ столъ по подобие на кооперативнитѣ столове при медицинския и агрономо-лесовѣдския факултети. Новиятъ столъ се поставя напълно подъ надзора на факултетския съветъ. Откриването му се наложи поради голѣмата отдалеченостъ на ветеринарно-медицинския факултетъ отъ общата университетска трапезария на ул. Аксаковъ (въ Студентския домъ).

б) М-вото на народното просвѣщение отпусна по 25.000 лв. помощъ на студентскитѣ кооперативни столове при медицинския и агрономо-лесовѣдския факултети и 15.000 лв. на стола при ветеринарно-медицинския факултетъ.

в) Съ дарението, направено на Университета отъ покойния столиченъ аптекаръ Иванъ Янковъ Станчевъ, за основаване специаленъ домъ-пансионъ за девиси-студентки, Университетътъ ще има още една възможностъ да развие нова социална дейностъ въ подкрепа на нуждаещото се студентство. (Вж. подробноститѣ по дарението въ гл. V: „Фондове и дарения“).

г) Презъ уч. 1941/42 год. Св. Синодъ е отпусналъ общо 25 стипендии, на сума 560.000 лв. за следване въ Университета, а така сжщо и сумата 100.000 лв. помощи на учащи се (студенти и семинаристи); отъ разнитѣ митрополии пѣкъ сж били дадени 6 стипендии на обща сума 60.000 лв.

д) Въ пансиона на Св. Синодъ (въ Духовното здание, надъ богословския факултетъ) сж били подслонени презъ уч. 1941/42 год. 105 души студенти съ безплатно жилище, освѣтление и отопление.

е) Въ дома „Иванъ и Мария Ев. Гешовъ“ сж били подслонени съ безплатно жилище, отопление и освѣтление 102 души студенти, а въ дома „Анка Гешова“ сж били настанени 24 студентки.

ж) Отъ „Фондацията за подпомагане на бедни студенти Ангелъ Куюмджийски“ презъ течение на уч. 1941/42 год. е била дадена безплатна храна на 169 души студенти и студентки.

IV. Бюджетъ на Университета за 1942 год.

За изработването на бюджетно-проекта на Университета за 1942 г. се положиха извънредно голѣми грижи и внимание, щото сжщиятъ да бжде изработенъ и представенъ съ действителнитѣ нужди на Университета. Въ сегашно време, когато разходитѣ на държавата, поради общото положение на страната, присъединението на освободенитѣ презъ 1941 год. земи и посжлпването на живота, сж извънредно увеличени, увеличили сж се и материалнитѣ нужди на Университета, поради по-голѣмия брой студенти, нужда отъ помѣщения, учебни помагала, списания и книги, обзавеждане на нови работни кабинети, лаборатории, клиники и пр. Преподавателскиятъ и асистентскиятъ персоналъ бѣше сжщо така недостатъченъ, поради увеличения брой на студентитѣ презъ уч. 1941/42 год. При такова положение факултетскитѣ съвети изработиха и представиха бюджетно-проектитѣ си съ повече или по-малко увеличения въ разходитѣ за персоналъ и вещевствени разходи. Академическиятъ съветъ се занима съ бюджета въ редица заседания и го прие съ известни поправки.

Изработениятъ по такъвъ начинъ бюджетнопроектъ за 1942 год. въ първоначална форма се представи на г. Министъръ-председателя и Министъръ на народното просвѣщение съ следнитѣ увеличения, въ сравнение съ предшествуващата година:

1. Увеличения въ броя на персонала (академиченъ и неакадемиченъ):

Брой на персонала	По бюджетна година	Обща сума	% увелич.
1281	1942	45.505.480	
1039	1941	36.854.400	
242		8.651.080	24%
въ повече			

Отъ таблицата явствува, че за 1942 год. се предвиди въ повече персоналъ съ 242 души на обща сума 8.651.080 лв., въ която сума се включваха и исканитѣ отъ агрономо-лесовѣдския факултетъ кредити за откриване нови учебни стопанства въ Ерджели — Св. Николско и Ржженичене — Скопско съ 76 души повече персоналъ и кредитъ отъ 1.515.720 лв.

2. Увеличения въ вещественитѣ разходи:

Наименование на разходитѣ	Предвидено за 1941	Предвидено за 1942	Въ повече
1. Лекционни и изпитни пари, облъкло, пѣтни и дневни и възнаграждения за времененъ персоналъ за Ректората и 6 факултета	2.180.000	4.050.000	1.870.000
2. Веществени разходи за Ректората и 6 факултета	9.390.000	15.985.000	6.595.000
3. Веществени разходи само за медицинския факултетъ	21.260.000	32.760.000	11.500.000
4. Общъ кредитъ за цѣлия Университетъ	2.007.000	5.360.000	3.353.000
	34.837.000	58.155.000	23.318.000

Явно е, че и за веществени разходи се предвиди едно увеличение отъ 23.318.000 лв. или 66·5% увеличение.

Въ тия разходи, покрай общото увеличение, бѣха предвидени и нѣкои по-чувствителни суми като: за доизграждане на Студентския дръмъ 3.000.000 лв., за храна на болнитѣ въ Александровската болница 3.000.000 лв., за учебни помагала и пособия, книги и списания 1.850.000 лв. и др.

или общо увеличение за Университета за 1942 год.

за персоналъ 8.651.080 лв.

за веществени разходи 23.318.000 лв.

Всичко 31.969.080 лв. или 45%

Г-нъ Министъръ-председателътъ и Министъръ на народното просвѣщение върна, обаче, представения бюджетопроектъ, за да се направятъ нѣкои намаления въ кредититѣ за личенъ съставъ — персоналъ и за веществени разходи, съ указание, исканитѣ кредити да не надвишаватъ съ повече отъ 20% въ сравнение съ предшествуващата година.

Следъ като факултетскитѣ съвети направиха възможнитѣ намаления въ личнитѣ и веществени разходи, Академическиятъ съветъ въ заседанието си на 24. X. 1941 г. прие така исканитѣ минимални увеличения, които съ новия бюджетопроектъ се изразиша въ искания за 146 души новъ персоналъ, на обща

сума 4.012.900 лв., или 11%; за веществени разходи пъкъ се поискаха кредити съ увеличение отъ 12.471.000 лв., или 36% за цѣлия Университетъ. А общо увеличението за Университета възлѣзе сега на 16.483.900 лв., или срѣдно 23·5%.

По решение на Академическия съветъ бѣха направени постѣпки предъ М-вото на народното просвѣщение да се увеличатъ лекционнитѣ и изпитни пари на хоноруванитѣ преподаватели заемащи държавна служба отъ 80 на 200 лв. и на лица, които не заематъ друга държавна служба отъ 150 на 250 лв., а така сѣщо да се предвидятъ изпитни пари на всички редовни преподаватели. Поради това, въ бюджетопроекта за 1942 год. се постави следниятъ текстъ: „Лекционни и изпитни пари на хоноруванитѣ преподаватели на държавна служба и на външнитѣ лица, които не заематъ държавна служба по опредѣление на Министерския съветъ и само изпитни пари на редовнитѣ преподаватели“. Впоследствие, следъ гласуването на бюджета въ Народното събрание, съ Министерско постановление се опредѣли да се плащатъ лекционни и изпитни пари на редовнитѣ преподаватели на държавна служба по 150 (отъ 80 на 150) на часъ и на външни лица, които не заематъ държавна служба по 200 лв. (отъ 150 на 200) на часъ. За цельта кредитътъ за лекционни и изпитни пари бѣ увеличенъ отъ 900.000 лв. на 1.800.000 лв. Увеличени сѣ сѣщо така кредититѣ за:

За времененъ персоналъ отъ 1.000.000 на 1.550.000 лв.,

За учебни помагала и пособия отъ 3.000.000 лв. на 4.850.000 лв.

За пѣтни и дневни пари отъ 20.000 лв. на 100.000 лв. като се предвиди да се даватъ пѣтни и дневни пари и на ржководителитѣ на екскурзиитѣ съ студентитѣ.

Предвиди се кредитъ по новъ параграфъ 113 за пѣтуване, посрѣщане и гостуване въ България на чужденци, официални лица, професори, учени, студенти и др. на сума 195.000 лв., които разходи до края на 1941 год. се плащаха отъ фонда за научни цели при Университета.

За медицинския факултетъ, съ Александровската болница почти всички искани увеличения за веществени разходи бѣха удовлетворени. Така, за храна на болнитѣ се даде увеличение 3.000.000 лв., за поддържане чистотата — 465.000 лв., за облѣкло и обуца — 945.000 лв.

Увеличи се сѣщо така и кредитътъ за премии на отличили се студенти отъ 100.000 лв. на 195.000 лв.

Предвиди се новъ параграфъ 131 за помощи на държавни служители подъ ведомството на Университета, за лѣкуване на заболяли и за погребение на починали.

Представениятъ на Министъръ-председателя и Министъръ на народното просвѣщение, впоследствие и въ Министерския съветъ и Народното събрание бюджетопроекетъ претърпѣ

нѣкои малки съкращения въ личния съставъ и въ вещественитѣ разходи. Така, бюджетътъ на Университетътъ за 1942 г. бѣше одобренъ и гласуванъ отъ Народното събрание съ увеличение на персонала отъ 146 души, отъ които преподавателски и помощенъ преподавателски персоналъ 31 души, а административенъ и др. персоналъ 115 души, или всичко 146 души, видно отъ следната таблица:

**Сравнителна таблица
за увеличенията въ персонала по бюджета за 1942 год.**

	Наименование на длѣжноститѣ	Предвидено за 1941 г.	Гласувано отъ Нар. събрание за 1942 г.	Увеличение или нама- ление
1.	Редовни професори	82	88	+ 6
2.	Извънредни професори	34	32	+ 2
3.	Редовни доценти	47	52	+ 5
4.	Асистенти	186	620	+ 20
5.	Администрат. и др. персоналъ	690	807	+ 117
		1039	1185	+ 146

Както се вижда отъ горната таблица по бюджета се предвидѣха 6 нови редовни професори (отъ тѣхъ 5 поради повишение отъ извънредни професори и 1 новъ редовенъ професоръ въ юридическия факултетъ). Намалиха се 2 извънредни професори въ юридическия факултетъ, 2 въ физико-математическия факултетъ и 1 въ богословския, а се предвидиха 3 извънредни професори въ медицинския факултетъ (отъ тѣхъ 2 повишени отъ редовни доценти и 1 новъ извънреденъ професоръ). Въ историко-филологическия факултетъ се предвидиха 3 нови редовни доценти, въ физико-математическия — 2 и въ ветеринарно-медицинския — 1.

Бюджетъ на Университета за 1942 г. (приетъ отъ Народното събрание)

	Предвидено за 1941 год.	Гласувано за 1942 год.	Увеличение
За плати			
Университетъ (Ректоратъ съ 6 факултета)	22.292.280	24.247.800	1.955.520
Медицински факултетъ съ Александровска болница	14.562.120	16.531.800	1.969.680
Всичко :	36.854.400	40.779.600	3.925.200
Веществени разходи			
Университетъ (Ректоратъ съ 6 факултета)	11.570.000	16.930.000	5.360.000
Медицински факултетъ съ Александровска болница .	21.260.000	26.842.000	5.582.000
Общи кредити	2.007.000	2.155.000	148.000
Всичко	34.837.000	45.927.000	11.090.000
или всичко :	71.691.400	86.706.600	15.015.200

Персоналъ

Университетъ (Ректоратъ съ 6 факултета)	491	543	52
Медицински факултетъ съ Александровска болница	584	642	94
Всичко :	1039	1185	146

Отъ горната таблица се вижда, че бюджетно-проектътъ за Университета, заедно съ медицинския факултетъ и Александровската болница за 1942 год. е одобренъ на обща сума 86.706.600 лв., или въ сравнение съ бюджета за 1941 год. съ едно увеличение отъ 15.015.200 лв., докато за 1941 год. това увеличение е било 12.252.630 лв., или съ повече за 1942 год. съ 2.762.570 лв.

Отъ общата сума 86.706.600 лв. — 47% сж за персоналъ и 53% за веществени разходи. Отъ сумата пъкъ за персоналъ — лични разходи — само за медицинския факултетъ съ Александровската болница сж предназначени 40%, а за всички останали факултети на университета 60%, а отъ сумата за веществени разходи за медицинския факултетъ съ Александровската болница сж предназначени 59%, а за всички други факултети и институти на университета — 41%.

За покриване на належащи нужди и незадоволени такива по редовния бюджетъ на университета за учебни пособия, книги, списания и пр. се предвидѣха и срѣдства отъ нѣкои университетски фондове, а именно: Отъ фонда за научни цели 1.550.000 лв., отъ фонда „Агрономически факултетъ при университета“ — 1.200.000 лв. и отъ фонда „Подобрене условията за лѣкуване и работа въ клиникитѣ и институтитѣ на медицинския факултетъ при Соф. университетъ“ — 900.000 лв., или общо отъ тѣзи три фонда на университета сж предвидени за изпълзуване презъ 1942 год. — 3.650.000 лв.

V. Фондове и дарения

1. Университетски фондъ за научни цели

Въ заседанието на Академическия съветъ на 30. XII. 1941 год. (Прот. № 12) въ представения бюджетопроектъ на фонда за научни цели се направиха следнитѣ измѣнения:

а) По § 1 на бюджета (заплати и възнаграждения) — всички възнаграждения плащани месечно да се зачеркнатъ и да се предвиди една глобална сума отъ 45,000 лв., отъ която, въ края на бюджетната година, комисията по управлението на фонда да опредѣли глобални възнаграждения и размѣра имъ за онѣзи лица, които сж били натоварени съ работа на фонда за научни цели по представенъ дневникъ, воденъ за целта отъ счетоводителя на фонда; б) авторскиятъ хонораръ се опредѣля на 2,000 лв. за печатна кола, като по тоя новъ авторски хонораръ да се заплащатъ статитѣ отъ новитѣ годишници и книгитѣ отъ „Университетска библиотека“,

чието печатане се завърши следъ 1. януарий 1942 год. и в) § 14 се увеличава съ 20,000 лв. за изплащане на стари дългове, които произхождатъ отъ направени извънредни разходи отъ г. проф. Йорд. п. Стойковъ поради настъпилитѣ международни промѣни презъ време на неговата научна командировка въ Англия.

Въ сжщото заседание Академическиятъ съветъ прие въ окончателна форма бюджета на фонда 1942 б. год., както следва:

Наименование на приходитѣ

§ 1. Отъ учебна и лабораторна такса . . .	5.000.000 лв.
§ 2. Отъ такси за дипломи, свидетелства, увѣрения, продажба на студентски книжа	600.000
§ 3. Отъ 1/2 изпитни такси	600.000 „
§ 4. Отъ продажба на печатни университетски издания	2.000.000
§ 5. Отъ лихви на срочни влогове, текущи смѣтки и купони на ценни книжа	400.000 „
§ 6. Отъ печатъ на разни формуляри, бланки и др. книжа за нуждитѣ на Университета и Александровската болница	200.000
§ 7. Отъ случайни приходи	—
§ 8. Отъ неизразходвани суми (за книжарницата, за инсталации въ отдѣла химия при физико-математическия факултетъ	400.000 „
§ 9. Отъ възстановени суми	—
§ 10. Отъ капитала	630.000 „
Всичко	9.830.000 лв.

Наименование на разходите

§ 1. За заплати и възнаграждения (вж. обяснителна таблица), както и за фонда О. О., съгласно чл. 39, ал. III отъ Закона за общ. осигуровки:

а) заплати	230.000 лв.
б) възнаграждения	45.000 „

§ 2. а) Авторски и редакторски хонораръ и клишета за годишниците за 1940/41 г. — I—60 к., II—60 к., III—70 к., IV—40 к., V—50 к., VI—40 к., VII—40 к., книжка за аквариума 5 к., официаленъ годишникъ — 10 к. Известия на семинара по славянска филология 20 к. и за останалитѣ семинари 20 к., всичко 415 к. 860.000 „ |

б) Авторски и редакторски хонораръ и клишета за книги отъ „Университетска библиотека“ 1.100.000 „ |

З а б е л е ж к а. — Въ броя на колитѣ се включватъ и приложенията къмъ годишниците и „Университетска библиотека“

§ 3 За разходи по представяне на Университета	300.000 „
§ 4. Помощи за научни изследвания	400.000 „

§ 5. Разни канцеларски разходи и др. (експедиция на книги, порто, правопазене, купуване на абонаментни карти, за противовъздушна и химическа защита и др.) 60.000 „ |

§ 6. Разходи на Университетската библиотека	
а) за книги и списания	850.000 „
б) за надници на врем. персоналъ при библиотеката (за командировки 20.000 лв.)	380.000

§ 7. Разходи на Университетската книговезница	
а) за надници на работниците	400.000 „
б) за веществени разходи	300.000 „
в) за нови печатарски работници въ връзка съ каталога и картотеката	120.000 „

§ 8. Разходи за Университетската печатница:	
а) за надници и възнаграждения	1.450.000
б) за вещевени разходи (хартия, мастила и др., инструменти, регали и др., електрическа енергия и пр.	750.000
в) матрици, металъ, букви и пр.	500.000
§ 9. За учебни пособия на разни факултети	700.000
§ 10. Помощи за бедни студенти, съгласно чл. 32 от Наредбата-законъ за стипендитъ и писмото на М-вото на народното просвѣщение отъ 10. X. 1936 г. -- $\frac{1}{5}$ върху събранитѣ учебни такси по 300 лв. на студентитѣ	750.000
§ 11. За обзавеждане книжарница и малък каталогъ	300.000
§ 12. За инсталации при химическитѣ институти	200.000
§ 13. За изплащане стари дългове	102.000
§ 14. За запазенъ фондъ	80.000 „
Всичко	9.830.000 лв.

Обяснителна таблица за личния съставъ на университетския фондъ за научни цели за 1942 бюджетна година:

брой на служит.	наименование на длъжноститѣ	месечна заплата	годишно
1	Счетоводителъ	6.000	72.000
1	Пом. счетоводителъ	2.510	30.120
1	Магазинеръ	2.510	30.120
Всичко за заплати			132.240
а) За повишение за прослуж. години			8.400
б) 12,5% за пенсия по чл. 38 б. „а“			17.580
в) 7,5% за пенсия по чл. 38 б. „и“			10.548
г) 8% данъкъ занятие .			6.931
д) 5% за фондъ „Обществ. бедствия“			347
е) Намаление, съгласно чл. чл. 5 и 6. отъ Закона за бюджета 1935 год.			4.368
ж) За временно увеличение заплатитѣ на служителитѣ и за добавъчно възнаграждение за семейно положение, съгласно чл. чл. 3 и 4 отъ закона за бюджета на държавата за 1941 год. и закона за временното увеличение заплатитѣ на държавнитѣ служители и за временно добавъчно възнаграждение за семейно положение на сжититѣ служители по бюджета за 1941 г.			31.320
Всичко за заплати . .			202.998
II. Възнаграждение за извънреденъ трудъ			25.200
III. Възнаграждение на персонала по записване студентитѣ			20.000
Всичко по § 1 .			247.998

2. Фондъ „Агрономически факултетъ при Университета“

Бюджетъ на фонда за 1942 г., приетъ отъ Академическия съветъ на 30. XII. 1941 г. (Прот. № 12):

Приходи

§ 1.	Отъ живъ добитъкъ, месо и вълна	200.000	лв.
§ 2.	„ млъко и млъчни продукти	210.000	„
§ 3.	зърнени храни и фуражи	200.000	„
§ 4.	уемъ отъ мелницата	10.000	„
§ 5.	„ лозовъ материалъ, грозде и гроздови произведения	150.000	„
§ 6.	„ овощни дръвчета, плодове и зеленчуци .	150.000	„
§ 7.	„ храсти, горски фиданки и цвѣта .	60.009	„
§ 8.	„ лихви	18.000	„
§ 9.	„ разни непредвидени	2.000	„
Отъ капитала на фонда, съгласно записката къмъ § 18			
отъ правилника на фонда „Агрономически факултетъ при			
Университета“			
		200.000	„
Всичко		1.200.000	лв.

Разходи

§ 1.	Заплата и възнаграждения (вижъ объяснителната таблица) както и за данъкъ занятие и върхнини	32.332	лв.
§ 2.	Набавяне работенъ и разплоденъ добитъкъ и разноски по набавянето и пренасянето му; пжтни и дневни пари на лицата, които закупуватъ и придружаватъ добитъка .	30.000	„
§ 3.	Обзавеждане и поддържане фермата съ разни материали и инструменти, семена, искусствени торове, купуване и поправяне на земеделски орждия, коли, коларски и дърводѣлски материали, превозни сръдства, препарати, разстения, дървени и бетонни колове и др.	140.000	
§ 4.	Довършване помъщениято за нерезитъ, канализация, ремонтъ на сградитъ на фермата, за направа на подпорни стени за укрепяване на терена, направа на малка опитна кланица и на овчарници въ пасищата, направа и поддържане на пжтищата, мостчетата, оградитъ, доставка на тротоарни плочи, ломенъ камъкъ, направа на бордюри и доставка на материали за тѣхъ и на други строителни материали	180.000	
§ 5.	Насмъ на вършачка и тракторъ	30.000	
§ 6.	Обзавеждане и поддържане лозето съ разни материали, винарски съоржжения и уреди, земеделски машини и др., акцизъ и др. на гроздовитъ произведения и превозъ на сжшитъ; падаршина и такса за напояване и др.	105.000	„
§ 7.	Обзавеждане и поддържане на овощната и зеленчуковитъ градини, разсадника и вегетационнитъ кжщи, постройка на нови пособия за работа въ градинитъ и топлицитъ, поддържане сградитъ и инсталациитъ, доставка на овощарски, земеделски и други уреди, машини, торове и др.	140.000	„
§ 8.	Обзавеждане и поддържане учебния и опитенъ горски разсадникъ съ разни материали и инструменти; поддържане пжтищата, водопровода, инсталациитъ, сградитъ и направа на дренажъ, огради и др.	45.000	„
§ 9.	Обзавеждане и поддържане съ разни материали, инструменти, счива, уреди и др. опитното поле при института по частно земедѣлие	50.000	„
§ 10.	Направа, поддържане и подобрене сградитъ на факултета, направа и поддържане пжтищата, тротоаритъ и оградитъ; доставка на бензинъ за лабораториитъ и др. . . .	128.712	„
§ 11.	Стари дългове	18.956	„
§ 12.	30% отъ приходитъ — 1.000.000 лв. за капитализиране, съгласно § 18 отъ правилника на фонда	300.000	„
Всичко		1.200.000	лв.

Обяснителна таблица за разходите на личния състав на фонда „Агрономически факултетъ при университета“ за 1942 бюджетна година

Брой на служ. по бюдж. 1942 г.	Наименование на службитѣ и длѣжноститѣ	Месечна заплата едному	Разрешени кредити за 1942 г. год.
1	Заведващѣ опитното лозе въ с. Сараньово, Парзурджишко	1500	18.000
	Възнаграждение на счетоводителя заведващѣ смѣткитѣ на фонда	500	6.000
	30% временно увеличение на основната заплата на зав. лозето	—	5.400
	12.5% за пенсионния фондъ	—	2.250
	данѣци и врѣхнини	—	682
	Всичко		32.332

Въ заседанието пѣкъ на Академическия съветъ на 30. IV. 1942 г. (Прот. № 20) се прие и следниятъ извънреденъ бюджетенъ кредитъ по бюджета на фонда „Агрономически факултетъ при Университета“ за 1942 год.

Извънреденъ бюджетенъ кредитъ по бюджета на фонда „Агрономически факултетъ при Университета“ за 1942 година

§ 1. Разрешава се извънреденъ бюджетенъ кредитъ по бюджета на фонда „Агрономически факултетъ при Университета“ за 1942 бюджетна година въ размѣръ на 541.877 лева, съгласно долното разпредѣление:

1. За построяване на една вегетационна кѣща, довършване на навеса, за направа на сглобяеми топлици при овощната градина, за ограждане на последната, за довършване на дренажа, за настилане на вътрешнитѣ пѣтища и други 159.046 лв.

2. За довършване на винарската изба и за обзавеждането ѝ съ инвентаръ, за поставяне на дестилационенъ казанъ, ограждане на лозето въ Сараньово и довършване постилката на вътрешнитѣ дворове и пѣтищата и др. 105.505 лв.

3. За построяване на една овчарница на пасището съ водопой, малка опитна кланница, карантиненъ оборъ, кухня и столовая за стажантитѣ и работницитѣ съ надстройка и фурна, укрепване терена съ подпорни стени около сградитѣ, изкопаване и постилане на двороветѣ и пѣтищата и др. 277.326 лв.

Всичко: 541.877 лв.

§ 2. Разходите по този извънреденъ бюджетенъ кредитъ ще се покриватъ отъ чистото произведение на заема отъ 3.000.000 лева отпуснатъ отъ Б. З. К. Банка, съгласно чл. 1 отъ Закона за сключването на този заемъ, публикуванъ въ д. в., брой 120 отъ 30. V. 1940 год.

3. Фондъ „Братя Евлоги и Христо Георгиеви отъ Карлово“

Бюджетъ на фонда за 1942 б. год., установенъ отъ Академическия съветъ въ заседанието му на 24. X. 1941 год. (прот. № 5) и приетъ отъ Народното събрание

	Наименование на приходитѣ	
	Наличностъ на 31. XII. 1941 год. капиталъ 12.120.000 лв.	
§ 1	Отъ лихви въ Б. З. К. Банка . . .	424.200
	Всичко приходъ	424.200
	Наименование на разходите	
	А. Лични разходи	
§ 1	Заплата на личния съставъ по обяснителна таблица . . .	94.000
§ 2	Възнаграждение на частни лица, съгласно § 15 отъ Правилника на фонда, а така също и за адвокатско възнаграждение, за из- вършване отдѣлна извънредна работа, за свидетели, вещи лица, за жури, за време- ненъ персоналъ . . .	40.000
	А всичко по буква А	134.000
	Б. Веществени разходи	
§ 3	За изплащане вземанията на предприемачи произходящи отъ присждени суми, уважени рекламации и др. . .	—
§ 4	Канцеларски потрѣби и материали: хартия, мастило, моливи, печатане на разни бланки, регистри, правилници, формуляри, обяви и др.; подвързване на разни книжа, пре- писки и др.; покупки на закони, ржко- водства, протоколни, счетоводни и др. книги; пощенски, телеграфни, телефонни, гербови такси и марки и др.; за панихидата на двамата братя Евлоги и Христо Георгиеви и др. . .	10.000
§ 5	Запазень фондъ . . .	1.000
	Всичко	11.000
	Всичко разходи	145.000

4. Фондъ „Подобрение условията за лѣкуване и работа въ клиникитѣ и институтитѣ на медицинския факултетъ съ Александровска болница“

Бюджетъ на фонда за 1942 б. год., установенъ отъ Академическия съветъ въ заседанието му на 24. X. 1941 год. (прот. № 5) и приетъ отъ Народното събрание:

Наименование на приходитѣ:

§ 1. 75% отъ полученитѣ такси за лѣкуване на болнитѣ въ Александровската болница, такси получени отъ разни изследвания въ институтитѣ, отъ лихви и отъ всички други приходи на медицинския факултетъ съ Александровската болница 2.100.000 лв.

Наименование на разходитѣ

§ 1. Лихви и анюитети по заеми, сключени при Б. З. К. Банка 896.000 лв.
 § 2. Преустройство, малки поправки, измазване, боядисване, приспособление и ремонтъ на сжествуващитѣ сгради за клиники и институти 270.000 лв.
 § 3. Купуване и поддържане мебели, инструменти, апарати, учебни помагала и др. за клиникитѣ и институтитѣ 900.000 лв.
 § 4. Възнаграждение за водене смѣткитѣ на фонда по 500 лв. месечно 6.000 лв.
 § 5. За връщане неправилно внесени суми 5.000 лв.
 § 6. Запазенъ фондъ 23.000 лв.
 Всичко разходъ 2.100.000 лв.

5. Други университетски фондове, основани съ частни дарения

№ по редъ	Наименование на фонда	въ началото на уч. год.	въ края на уч. год.
1	Фондъ „Висилъ Левски“ .	29.966	31.013
2	„Любенъ Каравеловъ“ .	2.245	2.322
3	„Василъ Кънчевъ“ .	25.479	26.370
4	„Никола Алексиевъ“ .	94.651	98.386
5	„Д-ръ Иларионъ А. Буровъ и Мария Бурови“	98.796	99.941
6	„Бончо Боевъ“ .	11.758	12.169
7	„Маринъ Русевъ“ .	60.060	63.211
8	„Иванъ Вазовъ“ .	82.866	97.567
9	„Климентовски отборъ“ (паметникъ „Св. Кл. Охридски“) .	857.201	887.197
10	„Екатерина-Йосифъ“ (наученъ) .	261.358	277.935
11	„Йосифъ-Екатерина“ (благотъ) .	612.735	653.891
12	„Тодоръ М. Васильовъ, студентъ по математика отъ Тетевенъ“ .	11.066	11.375
13	„Проф. Антонъ Шоурекъ“ .	39.774	41.321

14	„Стайчо Георгиевъ“	192.870	199.620
15	„Вѣнцеславъ Черноколевъ“	40.467	41.883
16	„Паметникъ на бѣлг. просвѣта“	25.465	26.356
17	„С. С. Бобчевъ“	78.393	80.476
18	„Боянъ Ботушаровъ“	15.075	15.602
19	„Бѣлг. хим. лаборатории“	18.332	18.973
20	„Проф. Жеко Радевъ“	210.591	220.012
21	„Християнско семейство“	16.293	17.019
22	„Д-ръ Д. Близнаковъ“	119.348	118.689
23	„Д-ръ Ив. Сакжзовъ“	12.033	12.369
24	„Стипендия А. Иширковъ“	1.025.212	1.024.520
25	„Географски институтъ“	71.260	74.487
26	„Паметникъ Ан. Иширковъ“	7.015	6.449
27	„Храна бедни студенти“	82.637	82.637
28	„Гунчо Ст. Гунчевъ при Географ- ския институтъ“	101.531	107.449
29	„Иванъ Ст. Караулановъ“	10.000	40.000
30	„М. Славчевъ“	—	100.000

6. Фондъ „Василъ Богомилъ Беронъ, редовенъ доцентъ въ юридическия факултетъ“

Съгласно съ изказаната отъ проф. д-ръ Богомилъ Беронъ въ дарението-заветъ воля, на 4. IX. 1941 г. Университетътъ влѣзе въ владение на завещаната кжща на жгъла на ул. Гурко и ул. Преславъ. Като представител на Академическия съветъ въ комитета по управлението на фонда бѣ избранъ проф. П. Венедиковъ. Обаче, на 2. X. 1941 г. Университетътъ бѣ уведоменъ отъ Столичната община (съ писмо № 11267—XI), че цѣлиятъ кварталъ между улицитѣ Раковски, Гурко, Преславъ и Ив. Вазовъ се отчуждава за нуждитѣ на М-вото на народното просвѣщение и Народния театъръ и че завещаната кжща на проф. Беронъ е оценена на 5.913.000 лв., поради което Университетътъ се умоляваше да се произнесе, дали намира оценката за достатъчна, за да я обжалва, въ противенъ случай, въ законния срокъ. Комитетътъ по управлението на фонда се занима съ въпроса и Академическиятъ съветъ въ заседанието си на 24. X. 1941 г. взе следнитѣ решения:

а) Да не се обжалва оценката, дадена за завещаната отъ проф. Беронъ кжща;

б) Сумата, която ще се получи отъ отчуждаването, да бжде вложена въ доходенъ недвижимъ имотъ, и да се извърши нуждното разгласяване за тая цель и

в) Тѣй като сумата не е още изтеглена, междувременно отчуждавания имотъ да бжде отдаденъ подъ наемъ, за да се

използуватъ доходитѣ му, докато сумата му се изтегли. Наемателтъ да бѣде предупреденъ за отчуждаването и за следващата отъ него възможностъ да бѣде заставенъ да напустне имота. Да се взематъ мѣрки частитѣ отъ зданието, които сега сж отдадени подъ наемъ, да бждатъ освободени отъ наемателитѣ, за да се отдаде имотътъ подъ наемъ изцѣло.

Въ връзка съ последното решение, даде се следната обява: „Доходенъ имотъ въ центъра на столицата на стойностъ до 6.000.000 лв. търси да закупи Университетътъ въ София. Справки и предложения до Ректората, бул. Ц. Освободителъ“.

Отъ всички направени предложения, комитетътъ по управлението на фонда се бѣше спрѣлъ на имота на П. Къневъ, находящъ се на югозападния жгълъ на ул. Солунъ и Ан. Кънчевъ. Приготвенъ бѣ и съответенъ законопроектъ за разрешаване на Университета да направи покупката на имота, но на законопроекта не бѣ даденъ ходъ отъ М-вото на народното просвѣщение, тъй като приетиятъ отъ Народното събрание Законъ противъ спекулата съ недвижими имоти (чл. 25) разрешава покупката на недвижими имоти или замѣстване на отчуждения [имотъ съ другъ имотъ отъ иззетитѣ отъ държавата еврейски имоти.

Сумата 5.913.000 лв., стойността на оценения имотъ на проф. Беронъ, се изплати на Университета едва на 13. IV. 1942 г. и се вложи въ Б. З. К. Банка при 3.5% годишна лихва.

Това е положението, до което се стигна въ края на уч. 1941/42 г.

7. Нови благотворителни фондове „Домъ Иванъ Янковъ Станчевъ“ и „Тота и Янко Станчеви“

На 23. IV. 1941 г. въ Университета се получи следното писмо отъ 14. с. м. на столичния адвокатъ Василъ М. Биячевъ:

Почитаеми г. Ректоре,

Като пълномощникъ на наследникитѣ на бившия столиченъ аптекаръ Иванъ Янковъ Станчевъ и изпълнителъ на неговото завещание Ви съобщавамъ, че покойниятъ е оставилъ саморѣчно (частно) завещание, въ което между другото е установенъ единъ заветъ въ полза на българскитѣ студенти.

Съгласно т. т. 1 и 2 отъ завещанието, покойниятъ е предназначилъ кжщата си на ул. Козлодуй, № 51, София за „подслонъ-жилище на бедни девизи студентки, по народностъ българки, съ примѣрно поведение и успѣхъ за презъ време на учебната година“. Желанието на завещателя е, щото този подслонъ-жилище да се нарича „Домъ Иванъ Янковъ Станчевъ“.

За издрѣжката на този домъ, покойниятъ е оставилъ сумата отъ 250.000 (двеста и петдесетъ х. лева), отъ които да се основе фондъ на името на неговитѣ родители — Тота и Янко Станчеви, като ежегодната лихва отъ този фондъ послужи за посрещане разходите по дома, а така сжщо за тази целъ да послужи и наема получаванъ отъ тритѣ магазина на завещания имотъ.

Завещанието на Иванъ Янковъ Станчевъ, както казахъ и по-горе, е саморѣчно и поради голѣмото довѣрие, което завещателтъ е ималъ къмъ своитѣ законни наследници — Радка Николова Златева и Величка Михайлова

Биячева, сестри на покойния, не е предадено на съхранение въ нотариата, а е оставено на последнитѣ, на които приживе завещателътъ е далъ по-подробни нареждания относно изпълнението му.

Наследниците, следъ разчистването на всички смѣтки по наследството и опредѣляне актива на последното, трѣбваше да решатъ въпроса, кому да се представи уреждането на бѣдещия „Домъ Иванъ Янковъ Станчевъ“, тъй като въ завещанието това не е посочено, нито покойниятъ приживе имъ е далъ нѣкои указания въ това отношение, както е сторилъ по отношение на всички други въпроси, възникнали въ връзка съ изпълнението на завещанието. Следъ обсъждане на този въпросъ, наследниците счетоха за най-подходящъ бенефисиеръ на завета, учреденъ въ т. т. 1 и 2 отъ завещанието, Държавния Университетъ въ София, който да приеме завещания имотъ и уреди „Домъ Иванъ Янковъ Станчевъ“.

Моля, г. Ректоре, да сезирате академическия съветъ при Държавния Университетъ въ гр. София и ми съобщите решението му по тоя въпросъ, като въ случай на положителенъ отговоръ ще Ви дамъ допълнително всички интересуващи Ви сведения.

Къмъ настоящето писмо прилагамъ единъ преписъ отъ завещанието на Иванъ Янковъ Станчевъ.

Съ почитъ : (п.) В. Биячевъ

Къмъ писмото бѣ приложенъ и следниятъ преписъ отъ дарението-заветъ :

Днесъ, на 20 априлъ, 1937 г., подписаниятъ Иванъ Янковъ Станчевъ, аптекаръ въ гр. София, родомъ отъ гр. Севлиево, съ чиста съвѣсть, здравъ разумъ и добра воля, безъ никакво принуждение или увещание отъ когото и да било, правя следното завещание :

1. Къщата ми на ул. Козлодуй, № 51, гр. София, оставамъ за поклонъ-жилище за бедни дѣвочки студентки, по народностъ българи, съ примѣрно поведение и успѣхъ, за презъ време на учебната година. Къщата ще носи името ми „Домъ Иванъ Янковъ Станчевъ“ — София.

2. За издръжка на дома завещавамъ :

а) двеста и петдесетъ хиляди лева, отъ които да се основе фондъ на името на родителитѣ ми — „Тота и Янко Станчеви“ и лихвитъ на фонда всѣка година да послужатъ за разходъ по дома.

б) доходитъ отъ тритѣ магазина отъ дома също да послужатъ за разходъ-издръжка на дома.

в) лѣтно време презъ ваканцията, за да не стоятъ праздни стаитѣ, той може да служи за спане, както учителския домъ, на студентки и учителки-дѣвочки, които ще плащатъ много малка такса, която ще послужи за увеличаване на дохода за поддържане на дома.

3. Отъ застраховката ми при Чиновническото застрахователно д-во, която е сто хиляди лева, да се образува фондъ на името на родителитѣ ми „Тота и Янко Станчеви“ и следъ като се капитализира — достигне до двеста хиляди лева, тогава всѣка година да се дава половината отъ лихвитъ на ученическата трапезария при основното училище въ гр. Севлиево ; другата половина отъ лихвитъ да се даде на петъ или десетъ ученика най-бедни отъ Севлиевската прогимназия, завършили съ успѣхъ и примѣрно поведение — сумитъ да се раздаватъ въ натура.

4. Къщата останала отъ родителитѣ ми, находяща се въ гр. Севлиево на ул. „Иванчо Даскаловъ“, срещу Севлиевската прогимназия, въ която къща притежавамъ една трета идеална частъ и се откупятъ отъ сестритѣ ми дветѣ трети, оставамъ я за професионално училище, както училището „Мария Луиза“ въ София, на името на родителитѣ ти „Тота и Янко Станчеви“.

5. Завещавамъ сумата (50.000) петдесетъ хиляди лева на Севлиевското читалище „Развитие“ и се основе фондъ на името ми и отъ лихвитъ да се купуватъ всѣка година книги.

6. Цѣлата ми библиотека, заедно съ шкафа, която се състои отъ разни книги — български и нѣмски, завещавамъ също на Севлиевското читалище „Развитие“, като книгитѣ отъ фонда се прибавятъ къмъ библиотеката ми.

7. Завещавамъ сумата (50.000) петдесетъ хиляди лева на дружество „Юнакъ“ въ гр. Севлиево, като се образува фондъ — лихвитъ всѣка година да се даватъ на бедни юнаци за дрехи — формено облѣкло.

8. Завещавамъ сумата двеста хиляди лева на Туристическото дружество въ гр. Севлиево, съ която сума веднага да се построи хижа на Стара-планина, гдѣто намѣри за нужно, като носи името ми.

9. Завещавамъ (10.000) десетъ хиляди лева на църквата „Св. Троица“ въ гр. Севлиево.

10.

Завещанието е написано саморъчно отъ завещателя на бѣла карирана хартия върху цѣли две страници, а отъ третата $\frac{2}{3}$ отъ повърхнината ѝ. Всѣка страница завършва съ подписа на завещателя. Десетата точка отъ завещанието е само нумерирана, но не изпълнена съ никакво съдържание.

Академическиятъ съветъ въ заседанието си на 24. IX. 1941 г. се занима съ въпроса и реши: въпросътъ да бжде проученъ въ формално-правно отношение отъ страна на юридическия факултетъ, следъ което и Кураториумътъ на Студентския домъ да проучи отъ своя страна, дали дарението отговаря на целта, съ която се прави, за да бжде прието отъ Университета. Академическиятъ съветъ да се произнесе следъ туй по завещанието.

Въ заседанието си на 8. X. с. г. Академическиятъ съветъ прие дарението и натовари г. проф. П. Венедиковъ да влѣзе въ връзка съ изпълнителя на завещанието, адвоката Биячевъ, и уговори формалноститѣ по приемането. Въ заседанието си пѣкъ на 29. X. с. г. Академическиятъ съветъ одобри следния текстъ на акта за дарението:

„Въ изпълнение на последната воля на нашия наследодателъ, покойния Иванъ Янковъ Станчевъ, аптекаръ въ София, учредява се фондация „Домъ Иванъ Янковъ Станчевъ“. Фондацията е юридическа личностъ съ изключително благотворителна целъ — даването на подслонъ и жилище презъ учебната година на бедни девизи — българи, студентки въ Софийския университетъ Свети Климентъ Охридски, съ примѣрно поведение и добъръ успѣхъ. За постигането на тази целъ се отдѣля отъ наследството, оставено отъ покойния ни наследодателъ, недвижимия имотъ на ул. Козлодуй № 51, състоящъ се отъ кв. м. при граници

върху който имотъ се намира масивна постройка. (описание), и сумата 250,000 лв. Собствеността на горепосочения имотъ минава върху фондацията по силата на този актъ, а сумата се задължаваме да внесемъ при поискването отъ управлението на фондацията подъ името „Фондъ Тота и Янко Станчеви“, лихвитъ отъ нея, както и доходитъ отъ наеми на магазинитѣ въ имота и евентуално останалитѣ помѣщения презъ време на ваканцията ще служатъ за поддържане на дома за студентки, който ще се открие въ посочения имотъ. Фонда-

цията ще се управлява отъ кураториумъ, съставенъ отъ трима избрани отъ Акад. съветъ на Университета професори за три години, като всѣка година единъ отъ тѣхъ ще излиза и на неговото мѣсто ще се произвежда новъ изборъ. Управлението ще става по правилникъ, одобренъ отъ Акад. съветъ, който ще одобрява и бюджета на фондацията и предъ който Кураториумътъ ще дава смѣтка въ края на всѣка учебна година.“

Въ заседанието на Академическия съветъ на 13. V. 1942 г. г-нъ Ректорътъ докладва, че споредъ архитекта на Министерството на благоустройството, за ремонтъ на дарената сграда и приспособяването ѝ за домъ-жилище за бедни студентки ще сж необходими около 450.000 лв. безъ инвентаръ за кухня, или 500.000 лв. съ такъвъ (180.000 лв. за ремонтъ и 320.000 лв. за обзавеждане), а за издръжка на дома ще сж нуждни около 78.250 лв. годишно.

Академическиятъ съветъ избра кураториумъ за управление на дома, въ съставъ: г-да професоритѣ д-ръ Дим. Т. Кацаровъ — за председател и П. Венедиковъ и Ив. Апостоловъ за членове и му възложи: да проучи смѣтките на архитекта, да изработи бюджетъ на дома, като посочи, отъ где да се намѣрятъ необходимитѣ за горния ремонтъ срѣдства и да изработи и нуждния правилникъ за управлението и използването на дома.

Въ заседанието пъкъ на съвета на 27. V. с. г. се прочетоха решенията на Кураториума, както следва:

За намиране сумата 500.000 лв. за ремонтъ и обзавеждане на завещаната сграда за домъ-жилище на бедни студентки, Кураториумътъ препоръчва:

1. Сумата 180.000 лв. за ремонта и приспособяването на сградата да се вземе отъ фонда за научни цели, отъ кредита за бедни студенти и

2. По отношение на обзавеждането на дома:

а) За сега да се обзаведе по-скромно, като студенткитѣ-питомки се задължаватъ да носятъ необходимитѣ имъ дрехи, като дюшеци, завивка, възглавници и

б) Да не се предвижда хранене на студенткитѣ, съ което ще се икономисатъ срѣдства за обзавеждане на кухнята.

При това положение, за обзавеждането на дома ще сж необходими около 180.000 лв., която сума да се поиска отъ М-вото на вътрешнитѣ работи — фондъ за обществено подпомагане. Въ случай, че М-вото откаже да отпусне тази сума, тогава да се потърси сумата другаде.

Академическиятъ съветъ одобри предложението на Кураториума и реши: нуждната сума за ремонтъ и приспособяване на сградата (по т. 1) да се вземе отъ текущия бюджетъ на фонда за научни цели по § „бедни студенти“.

Впоследствие Кураториумътъ на дома „Иванъ Янковъ Станчевъ“ изработи и нужния „Правилникъ за управление на фондоветѣ „Домъ Иванъ Янковъ Станчевъ“ и „Тота и Янко

Станчеви“ при Университета Св. Климентъ Охридски, който правилникъ се одобри отъ Министерството на народното просвѣщение на 16. VII. 1942 год.

8. Новъ фондъ „Д-ръ Методи Славчевъ“

Въ заседанието на Академическия съветъ на 30. XII. 1941 год. се прочете писмото отъ 20 с. м. на председателя на юбилейния комитетъ за чествуване 50-годишната лѣкарска дейность на г. д-ръ Методи Славчевъ, съ което се предаде сумата 100.000 лв., подарена отъ юбиляра за подпомагане на бедни, способни и обещаващи студенти по медицина отъ Университета. Академическиятъ съветъ прие дарението и, по предложение на съвета на медицинския факултетъ, реши да се образува специаленъ фондъ на името на дарителя, отъ приходитѣ на който фондъ да се подпомагатъ бедни студенти по медицина. Съветътъ на медицинския факултетъ изработи и Академическиятъ съветъ въ заседанието си на 26. III. 1941 г. (Прот. № 18) одобри и следния Правилникъ на фонда „Д-ръ Методи Славчевъ“:

ПРАВИЛНИКЪ

на фонда „Д-ръ Методи Славчевъ“

§ 1. При медицинския факултетъ на Университета Св. Климентъ Охридски се учредява „фондъ Д-ръ Методи Славчевъ“.

§ 2. Този фондъ се образува: а) отъ подарения отъ дарителя д-ръ Методи Славчевъ капиталъ на сума 100.000 (сто хиляди) лева; б) отъ други вноски, които биха постъпили за целта и в) отъ нераздаденитѣ лихви на капитала.

§ 3. Капиталътъ на фонда се влага въ Б. З. К. Банка.

§ 4. Назначението на фонда е: отъ лихвитѣ на капитала да се подпомагатъ бедни, но способни и обещаващи студенти по медицина.

§ 5. Факултетскиятъ съветъ ще опредѣля размѣра на помощитѣ, които ще се даватъ, въ зависимостъ отъ лихвитѣ добити презъ годината отъ капитала.

§ 6. Факултетскиятъ съветъ ще посочва студентитѣ, на които ще се даватъ помощитѣ.

§ 7. Раздаването на помощитѣ ще става ежегодно презъ втората половина на м. декемврий.

§ 8. Решенията на факултетския съветъ по фонда и даването на помощитѣ сж окончателни и се съобщаватъ въ Академическия съветъ.

§ 9. Смѣткитѣ на фонда се водятъ отъ лицето, натоварено отъ Академическия съветъ да води смѣткитѣ и на другитѣ университетски фондове.

9. Новъ фондъ „Димитъръ Атанасовъ Храновъ“

Въ заседанието на Академическия съветъ на 30. XII. 1941 г. г-нъ Деканътъ на юридическия факултетъ прочете следното решение на факултетския съветъ:

Да се приеме дарътъ отъ 70.000 лв., направенъ на Университета отъ братъ и сестрата на покойния правникъ Дим. Ат. Храновъ съ писмо отъ 12. декемврий 1941 г. за образуване фондъ на името на покойния (фондъ „Димитъръ Атанасовъ Храновъ, Licencié en droit, зап. подпоручикъ отъ 41 пех. полкъ, убитъ въ Добруджа на 13. септемврий 1916 г.“, отъ приходитѣ на който фондъ да се дава ежегодно една награда на студентъ отъ юридическия факултетъ, който редовно е посещавалъ семинарнитѣ упражнения по гражданско право и гражданско сждопроизводство и който въ течение на учебната година е представилъ една писмена работа изъ областта на гражданското право или гражданското сждопроизводство.

Академическиятъ съветъ одобри решението на факултетския съветъ и предостави на юридическия факултетъ да изработи и съответенъ правилникъ за тоя фондъ (такъвъ обаче не е още изработенъ).

10. Благотворителенъ фондъ „Кина и Андрей Н. Конови“ при М-вото на народното просвѣщение

Въ заседанието на Академическия съветъ на 1. VII. 1942 г. се прочете следната заповѣдь на М-вото на народното просвѣщение подъ № 1962 отъ 30. V. с. г., изпратана на Университета съ писмо № 8479 отъ 25. VI. с. г. за знание (отъ заповѣдта се дава тукъ по-долу само текста засѣгащъ Университета):

„Съгласно волята на дарителката г-жа Кина Андрей Н. Конова отъ гр. Севлиево, живуща въ София, ул. Лавеле 23, изразена въ молбата ѝ отъ 22. V. 1942 г., Вх. № 16626 отъ 28. V. 1942 г.

ЗАПОВѢДВАМЪ

1. Да се основе на вѣчни времена при повѣреното ми Министерство благотворителенъ фондъ „Кина и Андрей Н. Конови“.

2. За основенъ капиталъ на фонда да служи сумата 20.000 лв. (двадесетъ хиляди) лева, внесена отъ дарителката по смѣтка № 25 — „завещатели и дарители“ на Министерството при Б. Н. Банка — София, съ вносенъ листъ контр. № 20208 отъ 22. V. 1942 г.

5. Лихвитъ на фонда да се изпращатъ въ началото на всѣка бюджетна година на Соф. университетъ Св. Климентъ Охридски, за да се подпомагатъ съ тѣхъ 4 студентки или студенти, бедни и даровити, родомъ отъ гр. Севлиево, за изплащане на студентскитѣ имъ такси или други тѣхни нужди.

6. Използуването на лихвитѣ за горната целъ да започне още отъ 1943 г.

8. Преписъ отъ настоящата заповѣдь да се изпрати на дарителката г-жа Кина Андрей Н. Конова, ул. Лавеле 23, София, и на Соф. университетъ Св. Климентъ Охридски — София.

11. Дарение въ книги отъ Словашката република

Въ заседанието на Академическия съветъ на 24. X. 1941 г. г-нъ Ректорътъ събщи, че на 22 с. м. словашкиятъ министъръ г. д-ръ Стефанъ Полякъ, замѣстникъ на Словашкия Министъръ-председателъ, по предвидената програма на Външното министерство за гостуването на словашката делегация, направи посещение на Университета — Ректората и Университетската библиотека, въ присѣдствието на г-да Деканитѣ на факултетитѣ, словашкия министъръ г. Полякъ подари на Университетската библиотека около 100 тома книги изъ словашката художествена и научна литература. — Акад. съветъ прие дарението съ благодарностъ и реши да се подарятъ на Братиславския университетъ всички неизчерпани университетски издания (Годишници и № № на „Университетска библиотека“), като занапредъ университетскитѣ издания да се изпращатъ въ замѣна съ изданията на Братиславския университетъ.

12. По дарение на госпожа Карауланова

Както се събщи въ отчета за уч. 1940/41 г., г-жа Величка Карауланова бѣше направила дарение отъ 10.000 лв. за основаване фондъ на името на покойния ѝ синъ Иванъ Ст. Караулановъ, студентъ по медицина. Съ писмо отъ 24. VII. 1942 г. г-жа Карауланова предаде на Университета още една сума отъ 30.000 лв. за подсилване на поменатия фондъ, предназначението на който е подпомагане на бедни студенти.

VI. Тържества и гости на Университета

1. Тържества

Поради особенитѣ времена, които изживяваме, уреждането на тържества бѣ навсѣкжде сведено до минимумъ.

Нашиятъ Университетъ е уредилъ презъ течение на уч. 1941/42 г. само едно тържествено събрание на 28. XII. 1941 г. въ аулата на Ректората, на което г. проф. д-ръ Стоянъ Бѣлиновъ, по случай завършване на академическата си дейностъ въ Университета, прочете прощалната си лекция, на тема: „Историческиятъ развой на ото-ларингологията“.

На туй тържество, г-нъ Ректорътъ на Университета приветствува г. проф. Бѣлиновъ съ следното слово:

„Многоуважаеми и драги колега
д-ръ Стоянъ Бѣлиновъ!

Отъ името на скѣпия ни Университетъ Св. Климентъ Охридски щастливъ съмъ, че въ днешното наше тържествено академическо събрание, устроено отъ Университета въ Ваша честъ, мога да Ви поднеса най-сърдечна благодарностъ и ис-

крена признателностъ за Вашата вѣрна и плодoвита дейностъ въ нашата Alma Mater като бележитъ ученъ и като достоенъ учителъ на редица наши питомци отъ областта на Вашата специалностъ.

Вие посветихте най-хубавитѣ години отъ живота си — почти цѣли двадесетъ години — на строго-научна и на усърдна преподавателска дейностъ въ нашия Университетъ и по-специално на такава дейностъ въ тогава още едва що основания медицински факултетъ. Съ завиденъ успѣхъ Вие издигнахте въ него научната дисциплина на Вашата специалностъ; издигнахте клиниката по ушни, носни и гърлени болести, на която бѣхте първиятъ директоръ; дадохте мощенъ тласкъ за развитието на научната литература отъ Вашата специалностъ; а създадохте по нея и плеада млади ратници, Ваши помощници и продължители.

Всичкитѣ тия голѣми Ваши постижения и заслуги бѣха достойно оценени, както въ нашето Отечество, тъй и вънъ отъ него въ научния свѣтъ, за което свидетелствува Вашето избиране за членъ на голѣмъ брой учени тѣла въ странство.

Ето за това ние се гордѣемъ съ Васъ, съ Вашитѣ бележити научни достижения и съ Вашата голѣма научна слава.

Макаръ съ тяхъ да виждаме, че днесъ, съ днешната си лекция, Вие се прощавате съ катедрата си, ние, знаейки, че Вие духомъ и тѣломъ оставате нераздѣленъ съ насъ и съ нашата скъпа Alma Mater, радваме се, че Вие сте така здравъ и бодъръ.

И за това, благопожелаваме Ви отъ все сърдце Богъ да Ви даде още на много и много години крепко здраве и пълна енергия, та, освободенъ отъ тяжеститѣ на преподавателскитѣ задължения, съ пълна свобода да продължите творческия си наученъ трудъ за доброто на нашия народъ и за славата на нашата Alma Mater.“

Въ чужбина пъкъ Университетътъ взе участие съ свой представител (г-нъ проф. д-ръ Люб. Чакаловъ) само въ научнитѣ тържества уредени отъ Университета въ Падуа, Италия, отъ 25. до 31. V. 1942 г., въ паметъ на видни представители на науката и изкуствата отъ Падуа.

2. Гости на Университета

Въпрѣки военното време, Университетътъ ни е ималъ честта и презъ изтеклата уч. 1941/42 г. да бѣде посетенъ, по негова покана, отъ редица видни чуждестранни професори и да чуе думата имъ по разнитѣ отрасли на науката, а именно:

1. Проф. д-ръ Ернстъ Щормъ (Ernst Storm), Ректоръ на Висшето техническо училище въ Берлинъ. Като гостъ на физико-математическия факултетъ той прочете една публична лекция, на тема: „Развитието на Берлинската политехника“, на 4. X. 1941 г.

2. Проф. д-ръ Карлъ А. Емге (Carl A. Emge), професоръ по философия на правото въ Берлинския университетъ. Като гостъ на юридическия факултетъ той прочете три публични лекции, на теми: „Философия на традицията“, на 16. X. 1941 г. и „Метафизично състояние и правна философия“, на 17. и 18. X. с. г.

3. Проф. д-ръ Максъ Хохрайнъ (Max Hochrein), професоръ по сърдечни болести и болеститѣ на кръвообращението въ Лайпцигския университетъ. Като гостъ на медицинския факултетъ той прочете две публични лекции, на теми: „Умората като причина за заболявания“, на 22. X. 1941 г. и „Патогенеза и терапия на бълодробнитѣ циркуляционни смущения“, на 23. с. м.

4. Проф. д-ръ Карлъ Хайнрихъ Бауеръ (Karl Heinrich Bauer), директоръ на хирургическата клиника въ Бреслау. Като гостъ на медицинския факултетъ той прочете две публични лекции, на теми: „Хирургия на симпатикуса“, на 27. X. 1941 г. и „Патогенезата и принципитѣ на лѣкуването на стомашната язва“, на 28. с. м.

5. Проф. д-ръ Хайнрихъ Готронъ (Heinrich Gotttron), директоръ на кожно-венерическата клиника при университета въ Бреслау. Като гостъ на медицинския факултетъ той прочете една публична лекция, на тема: „Бодестъта на Шюлеръ Кристианъ“, на 18. XI. 1941 г.

6. Проф. д-ръ Максъ Хартманъ (Max Hartmann), виденъ германски биологъ, професоръ въ Берлинския университетъ, директоръ на Кайзеръ-Вилхелмовия биологически институтъ въ Берлинъ, почетенъ докторъ на Софийския университетъ. Като гостъ на медицинския факултетъ той прочете една лекция, на тема: „Физиология на оплодяването и на сексуалността“, на 29. XI. 1941 г.

Сжиятъ е гостувалъ втори пжъ на Университета, пакъ като гостъ на медицинския факултетъ, съ една публична лекция, на тема: „Законътъ за съхранение на енергията и отражението му въ философията“, на 6. VI. 1942 г.

7. Проф. д-ръ Францъ Дьолгеръ (Franz Dölger), професоръ по византийска история въ Мюнхенския университетъ, почетенъ докторъ на Софийския университетъ. Като гостъ на историко-филологическия факултетъ, той прочете две публични лекции, на тема: „Владетелската фамилия въ държавната идея на срѣдновѣковието“, на 18. и 19. XII. 1941 г.

8. Проф. д-ръ Хуго Шпацъ (Hugo Spatz), директоръ на Кайзеръ-Вилхелмовия институтъ за изследване на мозъка въ Берлинъ. Като гостъ на медицинския факултетъ той прочете една лекция, на тема: „Сексуалниятъ центъръ въ междинния мозъкъ“, на 22. I. 1942 г.

9. Проф. д-ръ Волфгангъ Зибертъ (Wolfgang Siebert), професоръ по трудово право въ Берлинския университетъ. Като гостъ на юридическия факултетъ той прочете две

лекции, на тема: „Основнитѣ начала на германското трудово право“, на 26. и 27. I. 1942 г.

10. Проф. д-ръ Валтеръ фонъ Брунъ (Walter von Brunn), директоръ на Института за история на медицината при Лайпцигския университетъ. Като гостъ на медицинския факултетъ той прочете една публична лекция, на тема: „История на военната хирургия“, на 17. II. 1942 г.

11. Проф. д-ръ К. О. Мюлеръ (K. O. Müller), професоръ отъ Берлинския университетъ. Като гостъ на агрономо-лесовѣдския факултетъ той прочете две лекции, на теми: „Физиологично-генетични изследвания върху имунитетната проблема при растенията“, на 24. II. 1942 г. и „Нови методи и задачи при създаване на устойчиви на болести картофи съ огледъ на българскитѣ условия“, на 26. с. м.

12. Проф. д-ръ Мартинъ Шемлеръ (Martin Staemmler), редовенъ професоръ по патология и Ректоръ на университета въ Бреслау. Като гостъ на медицинския факултетъ той прочете една публична лекция, на тема: „Изследвания върху сирингомиелията“, на 27. II. 1942 г.

13. Проф. д-ръ Францъ Линке (Franz Linke), директоръ на Института по метеорология и геофизика при университета въ Франкфуртъ на Майнъ. Като гостъ на физико-математическия факултетъ той прочете две публични лекции, на теми: „Климатъ и здраве“, на 27. III. 1942 г. и „Време и здраве“, на 28. с. м.

14. Проф. д-ръ Емилъ Вьорманъ (Emil Woermann), редовенъ професоръ по земеделска икономия въ университета въ гр. Хале. Като гостъ на агрономо-лесовѣдския факултетъ той прочете една публична лекция, на тема: „Мѣстото на югоизточна Европа въ рамкитѣ на Европейското стопанство за изхранване на населението“, на 15. IV. 1942 г.

15. Проф. д-ръ Петеръ Петерсенъ (Peter Petersen), редовенъ професоръ по педагогика въ университета въ Йена, Германия. Като гостъ на историко-филологическия факултетъ той прочете една публична лекция, на тема: „Отъ педагогията къмъ науката за възпитанието и основаването на педагогическия реализъмъ“, на 16. IV. 1942 г.

16. Проф. д-ръ Вилъо Мансика (Viljo Mansikka), редовенъ професоръ по славянска филология въ университета въ гр. Хелзинки, Финландия. Като гостъ на историко-филологическия факултетъ той прочете една лекция, на тема: „Византия на северъ“, на 14. IV. 1942 г.

17. Проф. д-ръ Рудолфъ Егеръ (Rudolf Egger), редовенъ професоръ по римска история и епиграфика въ Виенския университетъ. Като гостъ на историко-филологическия факултетъ той прочете една публична лекция, на тема: „Източнитѣ Алпи по времето на Великото преселение на народитѣ“, на 17. IV. 1942 г.

18. Проф. Енрико Бомпиани (Enrico Bompiani), редовенъ професоръ по геометрия въ Римския университетъ. Като гостъ на физико-математическия факултетъ той прочете две публични лекции, на тема: „Проективни и топологични дифференциални инварианти“, на 5. и 7. V. 1942 г.

19. Проф. д-ръ Джино Фронтали (Gino Frontali), професоръ по педиатрия въ университета Падуга, Италия. Като гостъ на медицинския факултетъ той прочете една публична лекция, на тема: „Какъ се изразяватъ нашитѣ деца“ на 19. V. 1942 г.

20. Проф. д-ръ Валтеръ Мевиусъ (Walter Mevius), редовенъ професоръ по ботаника и Ректоръ на Университета въ гр. Мюнстеръ, Германия. Като гостъ на медицинския и агрономо-лесовѣдския факултети той прочете две публични лекции, на теми: „Наука за лѣчебнитѣ растения и значението ѝ за лѣкаря“, на 20. V. 1942 г. и „Почвената реакция и живота на растенията“, на 21. V. с. г.

21. Проф. д-ръ мед. д-ръ h. c. Францъ Фолхардъ (Franz Volhard), редовенъ професоръ по вътрешна медицина въ Франкфуртския университетъ, единъ най-виднитѣ нѣмски интернисти. Като гостъ на медицинския факултетъ той прочете две публични лекции, на теми: „Развитieto на днешното учение за двустраннитѣ хематогенни бѣбречни болести“, на 21. V. 1942 г. и „Трайното лѣкуване на сърдечно болнитѣ“, на 22. с. м.

22. Проф. д-ръ Карлъ Х. Майеръ (Karl H. Meyer), редовенъ професоръ по славянска филология въ Кьонигсбергъ. Като гостъ на историко-филологическия факултетъ той прочете една публична лекция, на тема: „Старитѣ германски заемки въ славянскитѣ езици“, на 17. VI. 1942 г.

23. Проф. д-ръ Йозефъ Кнолъ (Josef Knoll), директоръ на Института по растениевъдство при университета въ Лайпцигъ. Като гостъ на агрономо-лесовѣдския факултетъ той прочете една публична лекция, на тема: „Методи за изследване на ливадитѣ и пасищата и възможности за доходността отъ тѣхъ“, на 25. VI. 1942 г.

24. Проф. д-ръ Карло Анти (Carlo Anti), редовенъ професоръ по археология и история на античното изкуство и Ректоръ на университета въ Падуга, Италия. Като гостъ на историко-филологическия факултетъ той прочете една публична лекция, на тема: „Различнитѣ етапи въ живота на единъ стариненъ университетъ“, на 26. VI. 1942 г.

25. Проф. д-ръ Хербертъ В. Дуга (Herbert W. Duda), директоръ на Нѣмския наученъ институтъ въ София, по покана на историко-филологическия факултетъ е челъ лекции презъ течение на цѣлия лѣтенъ семестъръ 1942 г. изъ областта на туркологията, а именно: „История на османското царство — отъ неговитѣ наченки до завладяването на Цариградъ“, „Въведение въ арабския езикъ“, „Въведение въ ново-персийски езикъ

съ четене на леки текстове“ и семинаръ: „Тълкуване на старо-османския историкъ „Ашикпашазаде и упражнения по старо-османски.

26. Освенъ тия гости чужденци, по предложение на съвета на историко-филологическия факултетъ, Академическиятъ съветъ е поканилъ и изслужилия редовенъ професоръ по български езикъ г. д-ръ Александъръ Теодоровъ — Баланъ да чете лекции презъ течение на цѣлата учебна 1941/42 год. за студентитѣ по славянска филология. Г-нъ проф. Баланъ се отзова на поканата и чете презъ зимния и лѣтния семестъръ съответни лекции по българска граматика.

27. Следъ освобождаването и на редовнитѣ професори г. д-ръ Стоянъ Бѣлиновъ и г. д-ръ Коста Пашевъ отъ медицинския факултетъ, при заеманитѣ отъ тѣхъ катедри по ушно-носно-гърлени болести и по очни болести нѣмаше други преподаватели, които да четатъ лекции за студентитѣ-медици. Ето защо, по предложение на съвета на медицинския факултетъ, Академическиятъ съветъ покани и тѣхъ да продължатъ да четатъ лекции по своитѣ дисциплини. Г-нъ Бѣлиновъ и г-нъ Пашевъ се отзоваха също тѣй на поканата и четоха презъ лѣтния семестъръ на изтеклата учебна година съответни лекции.

VII. Научна дейность на Университета

1. Научни издания на Университета

Презъ течение на учебната 1941/42 година сж обнародвани 21 книги (нови нумера) отъ поредицата „Университетска библиотека“ и 8 годишника въ 13 книги, или всичко 34 книги (тома), както следва:

а) № № на „Университетска библиотека“

№	общо коли :
236 Сборникъ отъ задачи по проективна и дескриптивна геометрия, отъ проф. Д. Табаковъ. София, 1941, 582 стр.	36 ¹ / ₂
238 Полска книжовна речъ въ образци, отъ проф. Стоянъ Романски. София 1941, 464 стр.	29 ¹ / ₂
239 Междудържавно право. I. Въведение и обща часть, отъ проф. Георги П. Геновъ. Второ издание. София 1941, 590 стр.	38
240 Обща психология, отъ проф. д-ръ С. Казанджиевъ. Второ непромѣнено издание. София 1941, 544 стр.	34
241 Ческа книжовна речъ въ образци, отъ проф. Стоянъ Романски. София 1942, 428 стр.	27 ¹ / ₂
242 Кратъкъ учебникъ по паразитология, отъ проф. Методий Поповъ. София 1941, 172 стр.	11 ¹ / ₄

243	Кооперацията въ земеделското стопанство, отъ проф. Янаки С. Молловъ. София 1941, 172 стр.	11
244	Уводъ въ модернитѣ теории на интеграла. Допълнителни глави къмъ учебника по Диференциално и интегрално смѣтане, отъ проф. д-ръ Кирилъ Поповъ, София 1941, 100 стр.	7
245	Кратъкъ курсъ по аналитична химия. Качественъ и количественъ анализъ, за студенти естественици, агрономи, медици и др., отъ проф. З. Караоглановъ. София 1941, 263 стр.	17 ¹ / ₄
246	Основи на гинекологията. Часть III. Болести на влагалището и вулвата, отъ проф. д-ръ Д. Стаматовъ. II издание. София 1941, 92 стр.	6
247	Русия, великитѣ сили и българскиятъ въпросъ следъ избора на князь Фердинанда (1888—1896 г.), отъ д-ръ Иванъ Панайотовъ. София 1941, 274 стр.	18
248	Основенъ курсъ по демография, отъ проф. Д. Мишайковъ. София 1941, 321 стр.	20 ¹ / ₃
249	Лесоползуване, отъ проф. инж. В. Стояновъ. София 1941, 385 стр.	25
250	Машинознание за индустриална химия, отъ проф. инж. Борисъ Илиевъ. София 1942, 271 стр.	17 ¹ / ₃
251	Обща биология, отъ проф. д-ръ Методий Поповъ. Трето преработено издание. София 1941, 521 стр.	33
252	Зоология. Анатомия и систематика на безгръбначнитѣ животни (курсъ, четенъ на студентитѣ по естествена история презъ учебната 1940/1941 г.), отъ проф. д-ръ Ст. Консуловъ. София 1942, 484 стр.	30 ¹ / ₄
253	Въведение въ анатомията на дървото. (Съ 40 рисунки въ текста и 54 таблици), отъ проф. Борисъ Стефановъ. София 1941, 172 + 56 стр.	15 ¹ / ₂
254	Конституционно право. Часть първа. Трето преработено издание, отъ проф. Стефанъ Г. Баламезовъ. София 1942, 382 стр.	24
255	Международно частно право. I. Обща часть. II. Стълкновение на законитѣ, отъ проф. Георги П. Геновъ. София 1942, 566 стр.	35 ¹ / ₂
256	Пъсеньта за Роланда. Споредъ оксфордския ръкописъ Digby 23. Уводъ, текстъ и преводъ, съ 12 факсимилета, бележки, речникъ и показалецъ на собственитѣ лични и мѣстни имена, отъ проф. Тома Ст. Томовъ. София 1942, 480 стр.	31 ³ / ₄
257	Учебникъ по органична химия, отъ проф. д-ръ Д. Ивановъ. София 1942, 785 стр.	50

Или общо: 519 коли въ стр. 8104

б) Годишници

	Общо :	коли	стр.
Официаленъ отдѣлъ за уч. 1940/41 г.	20 ³ / ₄		306
Годишникъ на историко-филологическия факултетъ, т. XXXVIII (1941/42) .	60		962
Известия на семинаритъ при историко-филологическия факултетъ на Университета Св. Климентъ Охридски—София, т. I (1942)	15 ¹ / ₂		245
Годишникъ на физико-математическия факултетъ, т. XXXVIII (1941/42)			
кн. 1 математика	21		330
кн. 2 химия	15 ¹ / ₂		242
кн. 3 естествена история .	18 ¹ / ₂		275
Трудове на Черноморската биологична станция въ Варна, кн. 10 и 11 (1941/42)	9		144
Годишникъ на юридическия факултетъ, т. XXXVII (1941/42)	61		965
Годишникъ на медицинския факултетъ, т. XXI (1941/42)	40		660
Годишникъ на агрономо-лесовъдския факултетъ, т. XX (1941/42)			
кн. 1 земедѣлие	29 ¹ / ₂		466
кн. 2 лесовъдство	16		250
Годишникъ на богословския факултетъ, т. XIX (1941/42)	40 ¹ / ₂		644
Годишникъ на ветеринарно-медицинския факултетъ, т. XVIII (1941/42) .	40		640

Или общо : 395 коли въ 6273 стр.

2. Научни публикации отъ преподаватели и асистенти

Доколкото сж събрани за това сведения отъ самитъ преподаватели, презъ уч. 1941/42 год. сж напечатани научни работи, както следва: 190 студии и статии и 30 книги на български езикъ и 54 студии и статии и 2 книги на чужди езици, общо отъ 82 преподаватели и 68 студии и статии и 2 книги на български езикъ и 15 студии и статии на чужди езици, общо отъ 65 редовни и доброволни асистенти. Общо отъ публикуванитъ 71 научни работи на чужди езици отъ университетски преподаватели и асистенти, 63 сж на нѣмски езикъ, 2 на френски, 5 на италиянски и 1 на английски.

Публикуванитъ работи сж отъ следнитъ преподаватели и асистенти:

Отъ преподаватели:

а) 190 студии и статии на български езикъ отъ 71 преподаватели: отъ историко-филологическия факултетъ — проф. д-ръ Д. Т. Кацаровъ (1), проф. д-ръ Ст. Младеновъ (14), проф.

д-ръ М. Арнаудовъ (5), проф. Ив. Батаклиевъ (3), проф. д-ръ В. Вешевлиевъ (3) и Жана Николова (5); отъ физико-математическия факултетъ — проф. д-ръ К. Поповъ (1), проф. Ив. Ценовъ (2), проф. д-ръ Н. Обрешковъ (3), проф. д-ръ Н. Боневъ (4), проф. З. Караоглановъ (1), проф. д-ръ Д. Баларевъ (7), проф. Ив. Трифоновъ (1), проф. П. Бакаловъ (1), проф. д-ръ Ст. Консуловъ (3), проф. Н. Стояновъ (1), проф. Р. Райновъ (2), проф. Г. Ранковъ (1), проф. Стр. Димитровъ (2), ред. доц. д-ръ Б. Петканчинъ (1), ред. доц. д-ръ Ал. Спасовъ (2), част. доц. д-ръ Г. Братистилевъ (1) и част. доц. д-ръ Д. Йордановъ (1); отъ юридическия факултетъ — проф. д-ръ Л. Диковъ (1), проф. Д. Мишайковъ (5), проф. д-ръ Н. Жабински (6), проф. Ив. Апостоловъ (1), проф. П. Стайновъ (3), проф. д-ръ К. Бобчевъ (1), проф. д-ръ Ив. Кинкелъ (3), ред. доц. д-ръ Б. Бончевъ (7), ред. доц. д-ръ А. Тотевъ (12), ред. доц. д-ръ Л. Василевъ (6), част. доц. д-ръ Ил. Януловъ (7) и част. доц. К. Цончевъ (4); отъ медицинския факултетъ — проф. д-ръ Вл. Марковъ (4), проф. д-ръ Ал. Станишевъ (1), проф. д-ръ А. Хаджиоловъ (2), проф. д-ръ Н. Дабовски (2), проф. д-ръ Л. Цвѣтковъ (2), проф. д-ръ Ив. Московъ (1), проф. д-ръ Д. Кадановъ (2), ред. доц. д-ръ М. Чировъ (2), ред. доц. д-ръ Ив. Ю. Ивановъ (2), част. доц. д-ръ М. Марковъ (2) и ред. доц. Т. Гоцевъ (3); отъ агрономо-лесовъдския факултетъ — проф. д-ръ Д. Атанасовъ (1), проф. Г. С. Хлѣбаровъ (3), проф. Н. Недѣлчевъ (1), проф. Йорд. п. Стойковъ (1), проф. В. Стояновъ (1), проф. д-ръ Н. Платиановъ (3), проф. М. Русковъ (1), проф. П. Петковъ (2), ред. доц. д-ръ А. Поповъ (1) и проф. д-ръ Г. Генчевъ (1); отъ богословския факултетъ — проф. протопр. д-ръ Ст. Цанковъ (3), проф. прот. Ив. Гошовъ (2), проф. Г. Ст. Пашевъ (2), проф. Ив. Снѣгаровъ (8), проф. Хр. Гяуровъ (1), проф. Ив. С. Марковски (5), проф. архим. Евтимий (4) и ред. доц. Ил. Цоневски (1); отъ ветеринарно-медицинския факултетъ — проф. д-ръ П. А. Поповъ (1), проф. д-ръ П. Хаджидимитровъ (2), проф. д-ръ К. Ивановъ (1), проф. д-ръ А. Петковъ (1), ред. доц. П. Минчевъ (1), част. доц. д-ръ З. Горановъ (1) и част. доц. д-ръ Ст. Ивановъ (1).

б) 54 студии и статии на чужди езици отъ 28 преподаватели: отъ историко-филологическия факултетъ — проф. Ив. Батаклиевъ (3) и проф. д-ръ В. Бешевлиевъ (1); отъ физико-математическия факултетъ — проф. д-ръ К. Поповъ (2), проф. д-ръ Н. Обрешковъ (1), проф. д-ръ Н. Боневъ (1), проф. З. Караоглановъ (4), проф. д-ръ Д. Баларевъ (7), проф. Ив. Трифоновъ (1), проф. Н. Стояновъ (2) и ред. доц. д-ръ Ал. Спасовъ (4); отъ юридическия факултетъ — проф. д-ръ Л. Диковъ (1), проф. Д. Мишайковъ (1), проф. д-ръ Л. Владикинъ (3), проф. д-ръ Н. Долапчиевъ (1), ред. доц. д-ръ Б. Бончевъ (1) и ред. доц. д-ръ А. Тотевъ (1); отъ медицинския факултетъ — проф. д-ръ Ст. Кирковичъ (1), проф. д-ръ Ал. Станишевъ (1), проф. д-ръ Вл. Марковъ (1), проф. д-ръ А. Хаджиоловъ (2),

редов. доц. д-ръ К. Чировъ (2), ред. доц. д-ръ П. Николовъ (2) и ред. доц. д-ръ Т. Гоцевъ (3); отъ агрономо-лесовъдския факултетъ — проф. д-ръ Д. Атанасовъ (1) и проф. М. Христовъ (2); отъ богословския факултетъ — проф. протопр. д-ръ Ст. Цанковъ (3); отъ ветеринарно-медицинския факултетъ — проф. д-ръ Кс. Ивановъ (1) и ред. доц. д-ръ П. Минчевъ (1).

в) 30 книги на български езикъ отъ: проф. д-ръ М. Арнаудовъ (2), проф. Т. С. Томовъ (1), Жана Николова (1), проф. д-ръ К. Поповъ (1), проф. З. Караоглановъ (1), проф. д-ръ Ст. Консуловъ (1), част. доц. д-ръ Г. Брадистировъ (1), проф. Дим. Мишайковъ (3), проф. д-ръ Л. Владикинъ (1), проф. Д. Силянски (1), проф. д-ръ Н. Долапчиевъ (1), проф. П. Стояновъ (1), проф. П. Стайновъ (2), ред. доц. д-ръ Б. Бончевъ (1), проф. д-ръ Ст. Кирковичъ (1), проф. д-ръ Л. Цвѣтковъ (1), проф. Д. Кадановъ (1), ред. доц. д-ръ П. Николовъ (1), част. доц. Д. Капитановъ (1), проф. д-ръ Д. Атанасовъ (1), проф. В. Стояновъ (1), проф. протопр. д-ръ Ст. Цанковъ (2), проф. Ив. С. Марковски (2) и ред. доц. Ил. Цоневски (1).

г) 2 книги на чужди езици отъ проф. д-ръ Л. Владикинъ (2).

Отъ асистенти (редовни и доброволни)

а) 68 студии и статии на български езикъ отъ 39 асистенти (редовни и доброволни): отъ историко-филологическия факултетъ — Г. Михайловъ (1), д-ръ Л. Диневъ (1), Хр. Николовъ (1) и Г. Пирвовъ (2); отъ физико-математическия факултетъ — д-ръ Л. Илиевъ (2) и д-ръ Ек. Андрейчинъ (1); отъ юридическия факултетъ — Л. Данаилова (2) и д-ръ Ив. Ранковъ (1); отъ медицинския факултетъ — д-ръ З. Ячева (1), д-ръ Т. Ташевъ (3), д-ръ Г. Гизовъ (1), д-ръ Б. Нѣмски (1), д-ръ Ив. Кировъ (1), М. Миховъ (3), д-ръ А. Петрова (1), д-ръ Б. Славковъ (1), д-ръ А. Пухлевъ (2), д-ръ М. Рашевъ (2), д-ръ Б. Бойчевъ (6), д-ръ Ив. Йонковъ (3), д-ръ П. Петровъ (1), д-ръ Д. Даскаловъ (5), д-ръ Н. Шипковенски (1), д-ръ С. Митовъ (1), д-ръ Г. Георгиевъ (1), д-ръ Б. Захариевъ (3), д-ръ Ю. Маневъ (1) и д-ръ А. Пановъ (1); отъ агрономо-лесовъдския факултетъ — д-ръ Е. Левенсонъ (1), Т. Георгиевъ (1), Л. Таманджиевъ (1), К. Кръстевъ (1), д-ръ М. Венедиковъ (2), Хр. Мочева (3), д-ръ Цв. Стайковъ (2), Ив. Ковачевски (1), Ал. Сотировъ (3) и А. Литягинъ (2); отъ ветеринарно-медицинския факултетъ — д-ръ Д. Димовъ (1).

б) 15 студии и статии на чужди езици отъ асистенти: отъ историко-филологическия факултетъ — Б. Геровъ (1) и Г. Михайловъ (1); отъ физико-математическия факултетъ — д-ръ К. Поповъ (1) и Г. Козаровъ (1); отъ юридическия факултетъ — д-ръ Люб. Пауновъ (1); отъ медицинския факултетъ — д-ръ Н. Шипковенски (2), д-ръ Б. Захариевъ (1) и д-ръ А. Пановъ (1); отъ агрономо-лесовъдския факултетъ — д-ръ М.

Венедиковъ (1), д-ръ М. Христовъ (1), д-ръ Цв. Стайковъ (2), и Ив. Ковачевски (1); отъ ветеринарно-медицинския факултетъ — д-ръ К. Братановъ (1).

в) 2 книги на български езикъ отъ следнитѣ асистенти: Хр. Мочева (1) и Ив. Ковачевски (1).

3. Международни научни конгреси и др. събрания

Следнитѣ преподаватели и асистенти сж взели участие въ международни научни конгреси и др. събрания:

1. Проф. Ив. Батаклиевъ отъ историко-филологическия факултетъ въ конгреса на германскитѣ, италианскитѣ и испанскитѣ географи въ Вюрцбургъ, Германия, отъ 20. до 26. III. 1942 г., като представителъ на Българското географско д-во. Челъ е рефератъ на тема: „Die Baumwollkultur in Bulgarien“.

2. Проф. д-ръ Н. Боневъ отъ физико-математическия факултетъ, въ конгреса на астрономитѣ въ Гьотингенъ, Германия, на 3. и 4. X. 1941 г. Челъ е рефератъ, на тема: „Über das Sonnenfleckensproblem“.

3. Проф. д-ръ Ал. Станишевъ отъ медицинския факултетъ, на Международния наученъ и учредителенъ конгресъ за борба съ туберкулозата въ Берлинъ, отъ 24. до 26. XI. 1942 г., като представителъ на България.

4. Д-ръ Ив. Досковъ, редовенъ асистентъ въ медицинския факултетъ, на конгреса на Европейския младежки съюзъ въ Виена, отъ 12. до 17. IX. 1942 г. (въ комисията: „Младежко здраве“), като представителъ на Организацията на българската младежъ „Бранникъ“. Челъ е рефератъ, на тема: „Младежкото здравно дѣло въ България“.

5. Д-ръ Кирилъ Братановъ, редовенъ асистентъ въ ветеринарно-медицинския факултетъ, на конгреса по развъдни болести и изкуствено осеменяване въ Милано, Италия, отъ 21. до 23. IX. 1942 г. Челъ е реферати: 1) „Наблюдения върху биологичната сжщностъ на разредителитѣ на говеждата сперма“ и 2) „Опредѣляне на отношенията между теглото и обема на седимента и серума въ говеждата сперма и възможности за опредѣляне броя на сперматозоидитѣ“.

4. Преподаватели и асистенти на научни занятия въ чужбина

Презъ течение на уч. 1941/42 г. въ чужбина сж били:

1. Проф. Т. С. Томовъ отъ историко-филологическия факултетъ — отъ 20. VII. до 20. VIII. 1942 г. въ Унгария.

2. Проф. д-ръ Д. Т. Кацаровъ, отъ историко-филологическия факултетъ — отъ 1. VII. до 15. IX. 1942 г., за научни проучвания въ чужбина.

3. Хр. Николовъ, асистентъ-кустосъ въ историко-филологическия факултетъ — учебната 1941/42 г. въ Германия за проучване на възпитанието и обучението въ нѣмскитѣ училища.

4. Г-ца Жана Николова, редовна лекторка по нѣмски езикъ въ историко-филологическия факултетъ, отъ 1. III. до 1. VI. 1942 г. въ Германия.

5. Проф. Николай Стояновъ отъ физико-математическия факултетъ — отъ 13. до 28. VII. 1942 г., въ Германия.

6. Проф. д-ръ Л. Владикинъ отъ юридическия факултетъ — отъ 3. до 22. V. 1942 г. въ Унгария и Германия.

7. Проф. П. Стойновъ отъ юридическия факултетъ — отъ 25. XI. до 20 XII. 1941 г.

8. Ред. доц. д-ръ Т. Гоцевъ отъ медицинския факултетъ — отъ 10. VIII. до 20. IX. 1942 г., на научна работа въ физиологическия институтъ при Виенския университетъ.

9. Д-ръ Н. Шипковенски, ред. асистентъ въ медицинския факултетъ — отъ 20. IX. до 17. X. 1941 г., въ Мюнхенъ за проучване на новитѣ лѣчебни методи въ психиатрията.

10. Проф. Нед. Недѣлчевъ отъ агрономо-лесовѣдския факултетъ — отъ 1. до 20. IX. 1941 г. въ Италия, за проучване културата на лозата.

11. Проф. протоиерей Ив. Гошевъ отъ богословския факултетъ — отъ 15. IV. до 7. V. 1942 г., въ Мюнхенъ, Берлинъ, Виена и Будапеща.

12. Проф. д-ръ Гр. Диковъ отъ ветеринарно-медицинския факултетъ — отъ 24. V. до 16. VI. 1942 г. въ Германия и Словакия.

13. Д-ръ Кирилъ Братановъ, редовенъ асистентъ въ ветеринарно-медицинския факултетъ — отъ 10. XII. 1941 г. до 20. X. 1942 г. въ Италия на специализация.

14. Проф. протопрезв. д-ръ Ст. Цанковъ отъ богословския факултетъ — презъ юний 1941 г. и октомврий 1942 г. за научни проучвания въ чужбина.

5. Поканени да четатъ лекции въ чужбина

1. Проф. Т. С. Томовъ отъ историко-филологическия факултетъ е билъ поканенъ отъ университетитѣ въ Римъ, Падуа, Флоренция и Болоня, презъ времето отъ 1. до 24. V. 1942 г. Говорилъ е на тема: „La Canzone di Orlando; билъ е и въ Дебреценъ, Унгария, отъ 1. до 9. VIII. с. г., по покана на тамошния университетъ, и е говорилъ на тема: „Iwan Vazov, poète national bulgare“.

2. Проф. Николай Стояновъ отъ физико-математическия факултетъ е билъ поканенъ отъ университета въ Мюнстеръ, Германия, отъ 14. до 20. VII. 1942 г. Говорилъ е на тема: „Растителната покривка на България“.

3. Проф. д-ръ Люб. Владикинъ отъ юридическия факултетъ е билъ поканенъ отъ Дебреценския университетъ въ

Унгария отъ 3. до 22. V. 1942 г. Говорилъ е на тема: „Конституционното развитие на България“.

4. Проф. д-ръ К. Бобчевъ отъ юридическия факултетъ е билъ поканенъ отъ Хайделбергския университетъ презъ м. юний 1942 г. Говорилъ е на тема: *Die europäische Grossraumwirtschaft und Bulgarien* (Европейското голѣмо пространствено стопанство и България).

5. Проф. д-ръ Ал. Станишевъ отъ медицинския факултетъ е билъ поканенъ отъ университета въ Будапеща презъ месецъ ноемврий 1941 г. Говорилъ е на теми: „Възстановителни методи на двигателния апаратъ“ и „Оперативно лѣчение на колѣнноставната туберкулоза“.

6. Проф. протоиерей Ив. Гошевъ отъ богословския факултетъ е билъ поканенъ отъ Мюнхенския университетъ на 22. IV. 1942 г. Говорилъ е на тема: „Облѣкла и коронация на византийскитѣ и старобългарски владѣтели“ (*„Gewandung und Krönungszeremonien der byzantinischen und albulgarischen Herrscher“*).

6. Избрани за членове на академии, научни дружества и др.

1. Проф. д-ръ Ст. Младеновъ — за дописенъ членъ на Пруската академия на наукитѣ въ Берлинъ, презъ м. май 1941 г.

2. Проф. д-ръ Люб. Владикинъ — за председателъ на Международната академия за държавни и административни науки, съ седалище въ Берлинъ, презъ м. май 1942 г.

3. Проф. д-ръ Ал. Станишевъ — за редовенъ членъ на Шведската медицинска академия въ Стокхолмъ презъ м. априлъ 1942 г. и за редовенъ членъ въ комитета на Международното дружество за борба съ туберкулозата презъ м. ноемврий 1942 г.

4. Д-ръ Люб. К. Пауновъ, редовенъ асистентъ въ юридическия факултетъ — за кореспондентъ-сътрудникъ на *Arbeitswissenschaftliches Institut der Deutschen Arbeitsfront* презъ м. декемврий 1941 г.

5. Проф. д-ръ А. Хаджиоловъ — за членъ на Германското анатомическо д-во презъ 1942 г.

7. Удостоени съ наши и чужди ордени

По случай празника на Университета миналата година (на 8. XII. 1941 г.) Негово Величество Царьтъ е благоволилъ да награди съ ордени, както следва: Ректора на Университета проф. д-ръ Ст. Ангеловъ — съ „Гражданска заслуга“ II степенъ; професоритѣ Ив. А. Базановъ, Петъръ Бицилли и Темелко Иванчевъ — съ „Гражданска заслуга“ III ст., проф. Хр. Гяуровъ — съ „Св. Александъръ“ IV ст. и ред. доц. д-ръ Ив. Ю. Ивановъ — съ „Св. Александъръ“ V ст., а проф. Ив. Т. Странски е награденъ съ „Св. Александъръ“ III ст., на 15. VIII. 1942 г.,

по случай построяването на наблюдателницата на Фердинандовъ връхъ. Проф. д-ръ Ал. Станишевъ е награденъ съ нѣмския орденъ за заслуга къмъ нѣмския народъ („Orden für deutsche Volkspflege“) презъ юлий 1942 год., за заслугитѣ му къмъ нѣмската войска.

VIII. Университетски помѣщения

1. По строежа на нова сграда за физико-математическия факултетъ

Въпрѣки първоначално даденото съгласие отъ мѣродавнитѣ правителствени органи да се възложи изработването на плановѣтъ за новата сграда на физико-математически факултетъ на частно практикуващия архитектъ Станчо Бѣлковски, появиха се мжнотии по изпълнението му. Ето защо, по решение на Академическия съветъ, до М-вото на финанситѣ се отправи следното писмо (№ 3819 отъ 12. XII. 1941 г.):

Тукъ — Министерство на финанситѣ
Дирекция на държавния бюджетъ
и отчетность

Презъ последнитѣ две години бѣха произведени два конкурса за изработване на идейни скици за постройка на сгради за физико-математически факултетъ при Университета. И двата конкурса не бѣха утвърдени.

Конкурситѣ отнеха повече отъ две години време и нанесоха нѣколко стотици хиляди лева загуба на държавното съкровище за изплащане възнагражденията на състезателитѣ и други разноски по конкурситѣ и въ края на краищата не дадоха резултатъ.

Тѣй като строежътъ на сградитѣ за физико-математическия факултетъ не търпи повече отлагане, Академическия съветъ въ заседанието си на 4. юний 1941 год., въ съгласие съ решението на съвета на физико-математическия факултетъ, е решилъ да се възложи на известния столиченъ частно практикуващъ архитектъ Станчо Бѣлковски изработването на плановѣтъ и ръководството на постройката на физико-математическия факултетъ, като му се плати съответното възнаграждение, съгласно съ Правилника за възнагражденията на инженеритѣ и архитектитѣ (Държ. вестн. бр. 93 отъ 30. IV. 1941 г.). Решението на Академическия съветъ е одобрено отъ Министъръ-председателя и Министъръ на народното просвѣщение.

На основание на чл. 167 буква „б“, въ връзка съ чл. 169 отъ Закона за бюджета, отчетността и предприятитя, моля да се разреши на Университета Св. Климентъ Охридски да заведе преговори по доброволно съгласие съ столичния частно практикуващъ архитектъ Станчо Бѣлковски за изработването на плановѣтъ и общото ръководство на постройката на сгради за физико-математическия факултетъ.

Строежътъ на сградитѣ ще се извършва отъ кредити, предвидени въ бюджета на М-вото на общественитѣ сгради, пѣтищата и благоустройството и фонда „Братя Христо и Евлоги Георгиеви“.

Възнаграждение на архитекта ще бѣде платено около 1,200,000 лв.

А на 24. I. 1942 г. се отправи следното писмо до Господина Министъръ-председателя и Министъръ на народното просвѣщение:

До Господина
 Министъръ-председателя и
 Министъръ на народното просвѣщение

Академическия съветъ, въ заседанието си отъ 16. I. т. г. реши да Ви отправа, Господинъ Министъръ-председателю, настоящото изложение въ връзка съ строителната програма за Университета.

Преценявайки нуждата отъ помѣщения въ разнитѣ факултети, Университетътъ още преди години бѣше установилъ, че най-належаща е нуждата за всички отдѣли на физико-математическия факултетъ. Затова въ своята строителна програма възприе при първа възможностъ да се построятъ сгради за този факултетъ.

Когато, съгласно горното становище, се реши започването на строежитъ за физико-математическия факултетъ, понеже сръдствата не бѣха достатъчни да се построятъ помѣщения едновременно за всички специалности, възприе се да се пристъпи най-напредъ къмъ постройката на здания за специалноститъ физика, химия и математика, а после къмъ тѣзи за специалността естествена история.

Тази година Академическия съветъ съ радостъ узна, че строителната политика на държавата е значително разширена и позволява да се построятъ и други сгради за Университета — два други факултета: историко-филологическия и юридическия и сгради за медицинския факултетъ. Предъ видъ на това, че не единъ пътъ се е подчертавало въ Академическия съветъ и въ ректорскитъ отчети, че най-голѣми нужди отъ сгради има физико-математическия факултетъ, Академическия съветъ Ви моли, Господине Министъръ-председателю, да направите всичко необходимо, за да включите въ строителнитъ възможности на държавата още презъ този сезонъ и втората сграда на физико-математическия факултетъ за специалността естествена история, която по размѣри ще бѣде наполовина отъ първата му сграда. Това се особено налага, тъй като институтитъ на тая специалностъ се помѣщаватъ въ частни и неудобни сгради и въ тавана на агрономо-лесовъдския факултетъ.

Академическия съветъ Ви моли, Господине Министъръ-председателю, да наредите потребното, за да се осигурятъ сръдства за започване и на сградата за специалността естествена история презъ пролѣтътъ, като сега разрешите да възложимъ изработването на подробнитъ планове и за тази сграда на арх. Бѣлковски.

Едва следъ като Законътъ за Б. О. П. бѣ съответно измѣненъ, стана най-сетне възможно да се възложи на г. арх. Ст. Бѣлковски окончателното изработване на плановетъ за новата сграда на физико-математическия факултетъ, а именно, по силата на следното постановление на Министерския съветъ:

„Да се възложи на частнопрактикуващия архитектъ Станчо Ил. Бѣлковски отъ гр. София, изработването на плановетъ и тръжнитъ книжа и общото ръководство на строежа на всички сгради за нуждитъ на физико-математическия факултетъ при Университета Св. Климентъ Охридски — София, като се заплати на сжщия $2\frac{1}{2}\%$ върху получената и одобрена тръжна стойностъ на всички извършени строителни работи, включително стойността на желѣзобетоннитъ работи и желѣзни и други конструкции, както и на неподвижната и възложена подвижна мобилировка и 1% (едно на сто) върху получената и одобрена тръжна стойностъ на извършенитъ инсталации: централни отопления, охлаждащи, вентилационни, климатически, водопроводни, канализационни, санитарни, газови, електрически

(силни и слаби токове), машинни отъ всѣкакъвъ видъ и предпазителни инсталации.

„Възлага се на Министра на общественитѣ сгради, пжтищата и благоустройството да сключи съ архитектъ Станчо Ил. Бѣлковски договоръ за уреждане изпълнението на възложената му работа и подробноститѣ и начина на следуемому му се възнаграждение“.

По-късно, отъ същото архитектурно бюро на г. арх. Ст. Бѣлковски бѣха изработени плановѣ и за втората сграда на физико-математическия факултетъ за нуждитѣ на четвъртата специалностъ — естествена история и новосъздадената пета специалностъ — фермацевтика.

Още въ началото на уч. 1941/42 год. се обяви търгъ за изкопнитѣ работи на първата сграда на този факултетъ съ обща квадратура 8272 кв. м., състояща се отъ приземъ и три етажа и предназначена за тритѣ специалности на факултета — физика, химия и математика. Изкопнитѣ работи на стойностъ 1.670.000 лв. бѣха извършени още презъ зимата, като работата не прекъсна дори при 25° студъ, и завърши окончателно на 21. мартъ 1942 г. Следваше да се обяви веднага търгъ за грубия строежъ, възлизащъ на сума 66.000.000 лв. Но, по независящи отъ Университета причини, това стана едва на 4. юний 1942 г. Този търгъ, за съжаление, не даде, обаче, резултатъ, поради явяването само на единъ конкурентъ. Веднага последва обявяването на втори търгъ, въ който участваха двама конкуренти; обаче, той и до днесъ не е одобренъ, въроятно поради предложенитѣ оферти съ 30% по-високи отъ девизната стойностъ.

За нещастие, на 21. VIII. 1942 г. бѣ публикувано 47-мо постановление на Министерския съветъ за ограничаване на строежитѣ. Ето защо, до Г-на Министра на народното просвѣщение се отправи на 26. с. м. следното изложение на физико-математическия факултетъ:

ИЗЛОЖЕНИЕ

по въпроса за новостроящитѣ се сгради на физико-математическия факултетъ

Господине Министре,

„Въпрѣки всички усилия и грижи на университетската управа и на строителния комитетъ при физико-математическия факултетъ, строежътъ на най-необходимитѣ и най-важнитѣ сгради за Университета по всичко изглежда е на пжтъ да бѣде изоставенъ. Сведенията, които имаме отъ Министерството на благоустройството ни каратъ да се страхуваме, че Министерското постановление № 47 отъ 21. VIII. т. г. ще бѣде изпълнено неблагоприятно относно сградитѣ на физико-математическия факултетъ.

Ние молимъ, обаче, Господине Министре, за Вашата най-енергична намѣса предъ междуведомствената комисия при М-вото на благоустройството и за Вашето застъпничество предъ Господина Министра на О. С. П. и Благоустройството да бждатъ включени въ строителния планъ на държавата и тѣзи сгради и да имъ се даде преднина, по следнитѣ съображения:

1. Академическиятъ съветъ на Университета и ежегоднитѣ ректорски отчети отъ много години насамъ сж изтъквали най-неблагоприятнитѣ условия за работа и за обучението на студентитѣ въ физико-математическия факултетъ и отъ тамъ най-голѣмата нужда отъ нови сгради за този факултетъ.

2. Голѣмитѣ нужди на държавата и ежегоднитѣ настоявания на М-вото на народното просвѣщение ни принудиха почти да удвоимъ броя на студентитѣ, като за обучението имъ лабораториитѣ сж съвсемъ недостатъчни.

3. Откриването, а напоследъкъ и увеличението броя на студентитѣ отъ другитѣ опитни факултети — медицинския, ветеринаро-медицинския и агрономо-лесовѣдския — още повече влоши положението на физико-математическия факултетъ, защото тѣхнитѣ питомци изучаватъ физика, химия, а нѣкои и математика и естествени науки, съ съответнитѣ лабораторни занятия, сжщо въ физико-математическия факултетъ.

4. Откриването отъ тази учебна година на два нови отдѣли — жболѣкарски и фармацевтически въ Университета и на още два отдѣли въ техниката — строително инженерство и земемѣрство, които ще се обслужватъ отъ физика, химия и естествена история въ физико-математическия факултетъ, прави вече съвсемъ невъзможно воденето на занятията. Аудиториитѣ сж отдавна недостатъчни по брой и голѣмина да побиратъ всички студенти; лабораториитѣ сж заети отъ 8 ч. сутринъ до 8 ч. вечеръ, безъ да могатъ дори да се провѣтрятъ, а броятъ и размѣритѣ имъ сж толкова недостатъчни, че сме принудени да поставяме на апаратъ, вмѣсто по 1—2 души, по 4—5 души, което прави съвсемъ незадоволителни резултатитѣ.

5. Огромниятъ притокъ на нови специалности и на все по-голѣмъ брой отъ студенти къмъ всѣка специалностъ наложи увеличението на асистентския персоналъ, за който нѣма никакви стаи, за да могатъ асистентитѣ да си подготвятъ лабораторнитѣ упражнения и да се занимаватъ съ научната си работа.

6. Необходимостта отъ по-голѣмъ брой физици, химици, естественици и математици за нуждитѣ на държавата отдавна се чувствува. Самото Министерство на народното просвѣщение отдавна търси повече завършили физико-математическия факултетъ за редовни учители по тѣзи специалности. А и други държавни, обществени и частни нужди търсягъ нашитѣ питомци. Много държавни и частни лаборатории и индустриални заведения търсятъ химици, метеорологичнитѣ, геофизични и радио-служби търсятъ физици и пр.

7. Военновременнитѣ нужди на страната отъ физици и химици сжщо се задоволяватъ отъ питомцитѣ на физико-математическия факултетъ, които още въ Школата на запасни офицери получаватъ специални назначения като аеролози и радиоспециалисти за военнитѣ служби за времето и сигнализацията, химици и физици въ военнитѣ лаборатории и фабрики.

8. Ние смѣтаме, че Министерското постановление № 47 трѣбва да се тълкува благоприятно за сградитѣ на физико-математическия факултетъ, най-после и поради това, че вече тѣ сж започнати. За едната сграда, тази за химия, физика и математика има изработени и заплатени планове и извършенъ и заплатенъ търгъ за изкопнитѣ работи, всичко надъ 2 милиона лева, а за другата сграда — тази за естественитѣ науки — дадено е нареждане да се изготвятъ плановѣтѣ и сжщитѣ сж на привършване.

На края позволете да обяснимъ, Господине Министре, причинитѣ за закъснението на тѣзи строежи. Строителниятъ комитетъ при физико-математическия факултетъ неуморно е работилъ за изпълнение на възложената му отъ факултета и отъ Академическия съветъ задача. За голѣмо съжаление, обаче, двата конкурса не дадоха резултатъ, сигурно поради неявяването на опитни архитекти въ конкурса. Прибѣгна се до другъ методъ, като се покани видниятъ столиченъ архитектъ Ст. Бѣлковски, което стана възможно следъ съответното измѣнение на Закона за Б. О. П. Плановѣтѣ, като напълно задоволителни, бѣха приети и одобрени, договорѣтъ подписанъ и съответната частъ 600.000 лв. отъ възнаграждението му изплатена отъ държавата. Произведенъ бѣше търгъ за изкопнитѣ работи и одобренъ, работата извършена при 25° студъ още презъ зимата, а сумата отъ около 1½ милиона лева изплатена отъ държавата.

Първиятъ произведенъ търгъ за грубия строежъ не се състоя, поради явяването само на единъ кандидатъ, а вториятъ търгъ не бѣше одобренъ отъ Г-на Министра на О. С. П. и Б., понеже сж били представени цени съ 30%—35% надъ деиза.

Надѣваме се, Господине Министре, че Вие ще изтъкнете предъ Господина Министра на О. С. П. Б. и предъ почитаемия Министерски съветъ, отъ какво голѣмо значение е за държавнитѣ нужди изграждането на физико-математическия факултетъ, за да не се прекъсва това начало поставено следъ толкова усилия и отъ страна на университетскитѣ власти и грижи отъ страна на Г-нъ Министъръ-председателя, който поставяше винаги на предно мѣсто въ своята строителна политика нуждитѣ на физико-математическия факултетъ. Ние сме дълбоко убедени, че Министерството на благоустройството може да намѣри начинъ да задоволи тази тѣж крещяща държавна нужда, като пристъпи къмъ строежа по части или по стопански начинъ, ако целостнитѣ търгове не даватъ задоволителни резултати въ сегашнитѣ изключителни времена.“

Но и до сега въпросътъ остана на сжщото положение: повече отъ направата на изкопа за основитѣ на първата сграда на физико-математическия факултетъ не се отиде.

2. По строежа на сгради за историко-филологически и юридически факултети

Съ сравнително по-голѣма бързина протекоха работитѣ по строежа на сградитѣ за историко-филологическия и юридическия факултети.

Проектътъ дава цѣлостно градоустройствено застрояване на университетския кварталъ въ центъра на Столицата, включенъ между бул. Ц. Освободителъ, ул. Св. Климентъ, бул. К. Стоиловъ и ул. Шипка.

За постигане на горната задача трѣбваше да се изостави първоначалния проектъ на арх. Бреасонъ за павилионно застрояване на отдѣлнитѣ факултети и се наложи свързването на двата факултета — юридическия и историко-филологическия съ сжществуващата сграда на Ректората въ единъ монументаленъ комплексъ.

Проекта се изработи отъ Министерството на О. С. П. и благоустройството — отдѣлъ архитектуренъ — презъ 1941 год. като се съобразиха всички изисквания по новия градоустройственъ планъ на голѣма София. Презъ м. септемврий с. г. се обяви търга за грубитѣ работи, на стойностъ 45.200.000 лв., съ срокъ за завършване на грубия строежъ въ двата строителни сезона на 1942 и 1943 год.

На 3. XI. 1941 г. търгътъ се възложи на д-во „Циклопъ“ — София, което започна веднага подготвителнитѣ и изкопнитѣ работи.

До края на първия строителенъ сезонъ, т. е. до есеньта на 1942 г., трѣбваше да бждатъ излѣни и вторитѣ бетонни плочи. Но поради появилата се почти непреодолима мжнотия въ набавянето на циментъ, до края на строителния сезонъ можаша да бждатъ излѣти само първата и отчасти втората бетонна плоча за зданието на историко-филологическия факултетъ и отчасти само първата плоча за зданието на юридическия факултетъ.

Новитѣ пристрояващи се крила за юридическия и историко-филологическия факултети ще иматъ застроена площъ 5.500 кв. м. съ кубатура 112.000 бук. м.

Въ общи черти разпредѣлението на дветѣ факултетски крила е следното:

Ю р и д и ч е с к и ф а к у л т е т ъ . — Заема частъта по бул. К. Стоиловъ и ул. Шипка и съдържа следнитѣ помѣщения:

Сутеренъ — студентска трапезария съ нуждитѣ кухненски и др. домакински помѣщения.

Партеръ — деканатъ на факултета и статистически институтъ, състоящъ се отъ 18 стаи, 2 семинара — читални и голѣма библиотека-читалня.

I етажъ — 6 аудитории по за 200 души съ съответнитѣ къмъ тѣхъ професорски стаи; 4 семинарни групи, всѣка една отъ стая за професоръ, зала за занятия и зала за упражнения.

II етажъ — голѣма амфитеатрална аудитория за 838 души съ 8 професорски кабинета къмъ нея. Друга по-малка амфитеатрална аудитория за 332 души, 2 професорски кабинета къмъ нея; 8 семинарни групи отъ професорска стая и зала за занятия.

III етажъ — амфитеатрална аудитория за 332 души и 24 професорски кабинета.

Историко-филологически факултетъ. — Заема частъта къмъ бул. Ц. Освободителъ и ул. Св. Климентъ и всички помѣщения отъ старата сграда. Съдържа следнитѣ помѣщения:

Сутеренъ и приземие — музей, зала за записване на студентитѣ, печатница, проходъ за двора.

Партеръ — Ректоратъ (кабинетъ на Ректора, зала за Академическия съветъ и канцелария), 2 аудитории по за 200 души съ съответнитѣ професорски стаи.

I етажъ — деканатъ за факултета 2 аудитории по за 200 души съ съответнитѣ професорски стаи и два института. Всѣки институтъ се състои отъ 6 стаи, аудитория, библиотека — читалня и стая за специална работа.

II етажъ — голѣма амфитеатрална аудитория за 456 души съ специаленъ входъ за студенти и 3 института.

III етажъ — 3 института.

IV етажъ — въ старото здание — 2 института и 1 голѣма аудитория.

3. Строежи въ медицинския факултетъ

Презъ изтеклата учебна 1941/42 год. отъ съвета на медицинския факултетъ се взеха следнитѣ решения, които се одобриха и отъ Академическия съветъ:

1. Да се направятъ постѣпки за започване на строежа на вътрешната университетска клиника, като за цельта се поиска кредитъ отъ 10.000.000 лв. (Акад. съветъ, прот. № 3 отъ 8. X. 1941 г.). Постройката на вътрешната клиника да бѣде на 2000 кв. м. на етажъ и 400 кв. м. за павилионъ на покойния проф. Молловъ, всичко три етажа, безъ сутеренъ. (Акад. съветъ, прот. № 25 отъ 1. VII. 1942 г.)

2. Да се направятъ постѣпки за започване строежа и на второ институтско здание за институтитѣ по физиология, хистология, хигиена и бактериология, като за цельта се поиска кредитъ отъ 10.000.000 лв. (Акад. съветъ, прот. № 3 отъ 8. X. 1941 г.)

3. Да се предвиди строежътъ на очната клиника, като се отпусне начална сума отъ 5.000.000 лв. (Акад. съветъ, прот. № 6 отъ 29. X. 1941 г.)

4. Да се предвиди надстройка на III-ти етажъ за детската клиника. (Акад. съветъ, прот. № 16 отъ 4. III. 1942 г.)

5. Да се предвиди надстройка на III-ти етажъ и за нервнопсихиатрическата клиника. (Акад. съветъ, прот. № 19 отъ 15. IV. 1942 год.)

Отъ септемврий 1941 до септемврий 1942 год. се извършиха следнитѣ строежи и ремонти въ медицинския факултетъ, респ. въ Александровската болница:

Съ кредити на Министерството на
благоустройството:

1. За довършване на трупния институтъ .	6.823.000 лв.
2. За изграждане на грубитѣ работи по сградата на пропедевтическата хирургическа клиника	1.230.864
3. За надстройка на етажъ върху сградата на хирургическата клиника	2.190.100
4. За надстройка на дезинфекционенъ павилионъ	264.000
5. а) За направа тавански етажъ надъ детската клиника	200.000
б) За отоплителна инсталация въ сжщата клиника	80.000
6. За ремонтъ на административния павилионъ, на вътрешната клиника, на съдебно-медицинския институтъ, на очната клиника, на ушната клиника, на хирургическата пропедевтическа клиника, „б“ отд. и на пералнята	общо 998.600 „
Всичко 11.786.564 лв.	

Съ кредитъ на фонда „Подобрение на условията за лѣкуване и работа въ клиникитѣ и институтитѣ на медицинския факултетъ“

За направа на грубитѣ работи на сградата на пропедевтическата хирургическа клиника 3.186.900 лв.

Съ кредити на бюджета на медицинския
факултетъ:

1. За направа на обезмъглителна вентилационна инсталация въ кожно-венерическата клиника	247.715 лв.
2. За ремонтъ на отоплителната инсталация	55.000
3. За постройка на гаражъ	28.000
4. За направа на грубата работа на дезинфекционния павилионъ	280.000 „

Или всичко за строежи и ремонтъ: 15.584.179 лв.

4. Строежи и ремонти въ агрономо-лесовѣдския факултетъ

Презъ учебната 1941/42 год. (отъ октомврий 1941 до октомврий 1942 г.) сж извършени следнитѣ строежи и ремонти въ агрономо-лесовѣдския факултетъ:

Съ кредитъ на Министерството на благоустройството

1. Измазване вътрешнитѣ стени на парното отопление и др. приспособления въ факултетската сграда . . .	48.000 лв.
2. Направа на покритъ стъкленъ дворъ въ факултетската сграда за земеделскитѣ машини .	351.000
3. Направа пристройка надъ дѣсната тераса на факултетската сграда за земеделски музей	850.000 „
Общо:	1.249.000 лв.

Съ кредитъ на фонда „Агрономически факултетъ“ отъ заема отъ 3.000.000 лв. отъ Б. З. и К. Банка

1. Закупена 285 декара земя въ планината Люлинъ за пасище на овцетѣ	997.500 лв.
2. Направа трапезария и фурна при фермата на факултета:	
съ кредитъ на фонда	734.400
съ кредитъ на М-вото на благоустройството	214.772
3. Укрепяване терена съ подпорни стени около сградитѣ на фермата и др. подобрения .	277.300
4. Направа и довършване на четири вегетационни кжши при института по градинарство при факултета	159.000
5. Довършване на винарската изба и ракиджийница при лозето въ с. Сараньово и обзавеждането имъ	105.000 „
Общо:	2.487.972 лв.

Съ кредитъ на М-вото на земедѣлието и държавнитѣ имоти

Направа на плодохранилище при института по градинарство при факултета	200.000 лв.
Или всичко за строежи и ремонтъ:	3.936.972 лв.

IX. Университетска библиотека

Състояние и дейностъ на Университетската библиотека презъ учебната 1941/42 година

1. Бюджетъ. — Презъ отчетната година щатниятъ персоналъ е билъ: 1 директоръ, 4 библиотекари, 8 пазители (отъ тѣхъ 3 при факултетни библиотеки), 2 писари на чужди езици, 2 раздавачи на книги и 4 прислужници, или всичко 21 души. Но поради недостатъчността му за голѣмитъ нужди на библиотеката, и презъ тази година, както и презъ миналитѣ, бѣ необходимо да се наема времененъ такъвъ отъ около 20 души, и то за смѣтка на „фонда за научни цели“, докато тѣзи разходи се поематъ отъ държавата.

Разходитѣ за персоналъ презъ изтеклата учебна година сж били:

За редовенъ персоналъ по държ. бюджетъ	693.240 лв.
За добавъченъ персоналъ по държ. бюджетъ	34.781 лв.
За добавъченъ персоналъ по „фонда за научни цели“	<u>349.289 лв.</u>
Всичко:	1.077.210 лв.

За купуване на книги и списания за централната библиотека, институтитѣ и клиникитѣ е изразходвано:

По държавния бюджетъ и др.	853.912 лв.
По „фонда за научни цели“	<u>850.000 лв.</u>
Всичко:	1.703.912 лв.

За работници книгоvezци и печатари при библиотеката е изразходвано:

По държавния бюджетъ	91.127 лв.
По „фонда за научни цели“	<u>413.868 лв.</u>
Всичко:	504.995 лв.

За материали за книгоvezницата и печатницата:

По „фонда за научни цели“	374.599 лв.
---------------------------	-------------

Така че презъ отчетната година библиотеката е изразходвала общо за персоналъ, работници въ книгоvezницата и библиотечната печатница:

По държавния бюджетъ	1.673.060 лв.
По „фонда за научни цели“	<u>1.987.756 лв.</u>

Или всичко: 3.660.816 лв.

2. Книженъ имотъ. — На 1. X. 1942 год. библиотеката е имала 219.106 съчинения въ 311.181 тома книги въ централната библиотека и тая на институтитѣ и клиникитѣ. Общиятъ

приръстъ на книги презъ отчетната година е 15.419 съчинения въ 20.628 тома съ дължина на заетитѣ отъ тѣхъ лавици 4422 м. въ централната библиотека и около 3000 м. въ институтитѣ и клиникитѣ. За закупуване на книги и списания библиотеката е изразходвала 1.703.912 лв., отъ които за абонаментъ на 306 чужди списания 322.729 лв. Набавкитѣ ставатъ чрезъ: 1. купуване, 2. замѣна (съ университетски издания) и 3. дарове.

Доставката на чужди книги и списания стана много трудна, а отъ нѣкои отъ воюващитѣ страни — невъзможна. Постъпилитѣ книги въ библиотеката, институтитѣ и клиникитѣ се разпредѣлятъ, както следва:

Получени сж 15.402 съчинения въ 20.611 тома, отъ които:

	купени		даръ		всичко презъ 1941/42	
	съч.	томове	съч.	томове	съч.	томове
Английски	88	125	336	453	424	578
Гръцки	61	103	15	67	76	170
Италиански	337	418	110	130	447	548
Латински	64	137	21	22	85	159
Нѣмски	1996	2795	2199	2681	4195	5476
Руски	829	1084	512	760	1341	1844
Френски	967	1163	540	649	1507	1812
Разни слав. ез.	77	140	666	832	743	972
На други езици	118	138	280	343	398	481
Български	991	1532	1961	3270	2952	4802
По закона за депозитъ на печ. произ. на бълг. езикъ					<u>3234</u>	<u>3769</u>
					15402	20611

Общиятъ сборъ на книгитѣ въ библиотеката на 1. X. 1942 год. по езици е, както следва:

	съчинения	томове
Английски	12.435	18.106
Български	72.916	93.648
Гръцки	861	1.332
Италиански	4.206	6.130
Латински	1.156	2.104
Нѣмски	57.634	85.765
Руски	23.335	35.036
Др. славянски езици	11.183	16.637
Френски	31.329	46.768
На др. езици	<u>4.051</u>	<u>5.655</u>
	219.106	311.181

Приръстътъ само на български книги възлиза на 5.186 съчинения въ 7.632 тома.

Въ горнитѣ цифри на полученитѣ като даръ нѣмски книги влизатъ тия отъ Deutsch-ausländischer Buchtausch на стойность

около 150.000 лв. и тия отъ изложбата на нѣмската книга въ „БИАД“ на стойностъ около 200.000 лв. Ценитѣ на много отъ тия и др. подарени книги не сж означени. Затова се дава само приблизителната имъ стойностъ.

Въ библиотеката се получаваха, преди започване на войната повече отъ 1000 чужди списания, отъ които половината се заплащаха, а останалата половина се получаваха въ даръ и замѣна съ наши издания. Презъ отчетната година въ библиотеката сж се получаваха само 439 чужди списания, отъ които 306 платени, на стойностъ 322.729 лв., и въ замѣна и даръ 133, на стойностъ 78.649 лв., и 6 чужди вестници, даръ, на стойностъ 12.903 лв.

Изпратени сж въ замѣна следнитѣ университетски годишници:

	броя	на стойностъ
Отъ агрономо-лесовѣд. факултетъ	50	19.885
богословския	11	4.565
вет.-медицинския	6	2.520
медицинския	4	1.680
историко-филолог.	27	17.955
юридическия	10	4.600
физико-математ.	52	13.010
Или всичко:	160	64.215 лв.

Стойността на полученитѣ въ замѣна книги не е дадена, защото на много малко отъ тѣхъ е дадена цената имъ, но обикновено стойността на полученитѣ книги се покрива съ тая на изпратенитѣ.

Броятъ на получаванитѣ по закона за запазване на печатни произведения списания и вестници е 288 списания и 323 вестници на български езици и 8 списания и 10 вестници на чужди езици.

Стойността на полученитѣ български книги и списания по закона за з. п. п. не е включена въ горнитѣ цифри.

3. Описване на книги. — Презъ отчетната година сж описани 12.244 съчинения въ 14.117 фиша. Изостанали сж неописани само частъ отъ книгитѣ въ централната библиотека, предимно български по закона за запазване печатни произведения. Този въпросъ, обаче, сега се улеснява. Съгласно съ решението на Академическия съветъ отъ 24. X. 1941 г., одобрено отъ г. Министра на народното просвѣщение, за въ бж-деще описването на българскитѣ книги ще се поеме отъ Народната библиотека, а отпечатването на картонитѣ и книгописа имъ отъ Университетската библиотека за смѣтка на министерството за всички библиотеки въ страната.

Отпечатани сж въ библиотечната печатница 10.800 фиши въ 41.115 картончета за каталозитѣ на библиотеката и институтѣ и клиникитѣ. Броятъ на отпечатанитѣ фиши е по-малѣкъ отъ тоя на описанитѣ, поради трудността да се намѣрятъ добри работници. Но сега, когато се взематъ повече работници за отпечатване на български фиши, постепенно ще се отпечататъ и ония, които за сега сж изостанали.

4. Читатели. — Презъ учебната 1941/42 год. библиотеката е била отворена 335 дни (292 делнични и 43 празнични дни). Имало е 49.514 читатели, отъ които 17.905 въ горната читалня, гдето се работи съ книги заети отъ библиотеката, и 29.016 въ долната — съ свои книги. Въ празнични дни библиотеката е имала 2.593 посетители. Броятъ на студентитѣ въ дветѣ читални презъ отчетната година е по-малѣкъ отъ миналата година съ около 11.000. Причината трѣбва да се търси въ тежкитѣ условия на живота въ София, поради което голѣма частъ отъ студентитѣ си отиватъ въ роднитѣ мѣста, вмѣсто да стоятъ въ София, а и частъ отъ мжжетѣ студенти сж били взети въ редоветѣ на войската.

Броятъ на студентитѣ посещавали читалнитѣ е сравнително по-малѣкъ отъ тоя на студентитѣ. Условията, наистина, и за тѣхъ сж сжщитѣ, но и броятъ имъ въ Университета е по-малѣкъ отъ тоя на студентитѣ.

Горнитѣ читални сж били посетени отъ 678 преподаватели (посещения), 9443 студенти и 5520 студентки. Останали сж безъ мѣста въ читалнята, презъ зимния семестъръ на отчетната година, 3919 студенти. Заемали сж книги за въ кжщи 721 преподаватели, 138 студенти и 286 студентки. Външни лица допустнати за временно ползуване въ библиотеката е имало 833 души, отъ които 225 адвокати, 142 чиновници, 260 учители и 206 други.

Предявени сж били 22.170 искания за книги, отъ които удовлетворени 18.416. Отъ всички удовлетворени искания 2054 сж за домашно четене.

Най-много читатели е имало отъ историко-филологическия и юридическия факултети, а по-малко отъ останалитѣ. Причината е, че литературата имъ е по-специална и студентитѣ се ползватъ отъ семинарнитѣ и факултетни библиотеки.

Използуванитѣ презъ годинитѣ книги по езици се разпредѣлятъ, както следва:

Български	9624 тома
Руски	3317
Френски	2829 „
Нѣмски	1840 тома
Английски	359
Италиянски	237
На други езици	210

Интересътъ къмъ чуждата литература напоследъкъ изобщо намаля. Така, докато презъ учебната 1939/40 год. бѣха четени 8217 руски, 6778 френски, 4413 нѣмски и др. езици, презъ миналата брѣятъ имъ е падналъ почти на $\frac{1}{3}$.

Читалнята, която се намира въ сутерена на библиотеката, въ която студентитѣ четатъ съ свои книги, е една импровизирана, недостатъчно хигиенична и съвсемъ недостатъчна за студентитѣ съ своитѣ 80—90 мѣста, особено презъ зимнитѣ месеци. Но тя е постоянно пълна. Отъ горедаденитѣ сведения се вижда, че посещенията въ нея презъ отчетната година почти не е намалялъ. Въ нея работятъ студенти, които нѣматъ достатъчно удобства и топливо въ кѣщи.

5. Книговезница. — Работата въ книговезницата и тази година е била доста интензивна. Подвързани сж 19.977 книги (библиотечни и институтски). Направени сж 6384 студ. лични карти, 300 такива за професори, 500 рула за дипломи на студентитѣ, 630 папки за ректората и семинаритѣ, 60 албуми за археол. институтъ, 105 тефтери, поправка на повредени подвързии и разни кутии, папки и др. за нуждитѣ на Университета и библиотекитѣ. Отпечатани сж въ библиотечната печатница 10.800 фиша въ 41.115 картончета за каталозитѣ на библиотеката и институтитѣ.

Споменатитѣ работи сж извършени отъ 17 работници въ 4482 надници.

Това сж статистическитѣ данни — цифритѣ за разходите въ библиотеката и живота въ нея и на всичко онова, което се вижда и забелязва отъ посетителитѣ — цифритѣ, които могатъ да се съобщатъ на външния свѣтъ. Но има и по-важни нѣща, които не се виждатъ, които оставатъ скрити не само за публиката, но и за по-близкитѣ на университетската библиотека хора. Не е важно само, колко милиона сж изразходвани и колко тома книги сж влѣзли въ библиотеката, а за какво сж дадени тѣ. Както презъ последнитѣ години, тѣй и презъ отчетната година, въпрѣки голѣмитѣ трудности се набавиха много ценни книги, основни съчинения и периодични издания, стари рѣдки съчинения и справочни книги, речници, енциклопедии и др.

Въ библиотеката се изработи специаленъ каталогъ за всички получавани до сега текущи и спрѣни списания въ Университета изобщо. Провѣрките по този каталогъ траяха три години до като се установи, какво се намира въ централната и институтскитѣ библиотеки.

Нуждитѣ на библиотеката сж голѣми, но и резултатитѣ сж вече доста задоволителни. Тя е една отъ най-важнитѣ научни институти. Тя е съкровищницата не само на Университета, но и на целата страна. Ето защо и грижитѣ за нея трѣбва да сж по-голѣми.

Най-сетне, презъ отчетната година въ библиотеката се състояха две изложби: на „периодичния печатъ“, по случай 100 години отъ излизането на първия брой на сп. „Любословие“, отъ 22. мартъ до 1. априлъ и втората по случай „седмица на българската книга“, отъ 17. до 24. май 1942 год.

Х. Университетска печатница

Презъ учебната 1941/42 година университетската печатница се дообзаведе съ букви, матрици и пр. за 439.593 лв.
За хартия, мастила и др. бѣха изразходвани . . . 708.045
За надници и възнаграждение на работниците 1.314.839 „

или всичко разходъ презъ 1941/1942 уч. г. 2.462.477 лв.

(разходъ отъ фонда за научни цели при Университета).

Презъ сѣщата учебна година университетската печатница работи съ пълния си капацитетъ, като задоволи всички нужди на Университета отъ печатни издания.

Въ университетската печатница бѣха отпечатани седемтъ годишници на факултетитѣ и официалния годишникъ, въ 13 тома отъ 395 коли. Освенъ това бѣха отпечатани 21 тома като №№ на „Университетска библиотека“ въ 519 коли. Или всичко отпечатани презъ учебната 1941/42 година 914 коли.

Въ сѣщата печатница бѣха отпечатани и всички необходими студентски книжа, както и формуляри, бланки и пр. за канцелариитѣ на Ректората, деканатитѣ, институтитѣ, Александровската болница и клиникитѣ и т. н.

СПИСЪКЪ

НА

ЗАВЪРШИЛИТЪ ОБРАЗОВАНИЕТО СИ ВЪ УНИВЕРСИТЕТА
ПРЕЗЪ УЧЕБНАТА 1941/1942 ГОД.

**Списъкът на завършилият образованието си във Университета през учебната 1941/42 год.
(XIV продължение)**

180

№ по редъ	Име и презиме	Дата на раждането	Мѣсторождение	Факултетъ	Специал-ностъ	факулте-тънъ брой	Кога е за-вършилъ (кога е по-ложилъ последния изпитъ)		Получилъ диплома	
							сесия	год.	№	дата
17671	Алберта—Ерма Албертова Гечева	13. IV. 1916	Русе	Иф.	ром. филол.	12254/34	септ.	1941	17388	5. XI. 1941
17672	Александра Петрова Петрова	8. V. 1916	Добричъ	"	англ.	16643/40	"	"	17403	
17673	Александъръ Ангеловъ Станевъ	3. I. 1919	Ямболъ	Юр.	право	21256/37	"	"	17490	
17674	Александъръ Андоновъ Маноловъ	5. I. 1910	Солунъ	Мед.	медицина	1786	февр.	1942	17576	24. II. 1942
17675	Александъръ Андреевичъ Черновъ	27.VIII. 1909	Усть-бѣла Кал., Русия	Иф.	слав. филол.	11742/33	юнска	"	17853	17.VII.
17676	Александъръ Ивановъ Чанковъ	5. V. 1914	Шуменъ	Мед.	медицина	2244	февр.	"	17580	24. II.
17677	Александъръ Илиевъ Кирковъ	21.VIII. 1917	с. Върбовка, Севлиево.	Юр.	право	21359/37	"	"	17689	14. II.
17678	Александъръ Иларионовъ Чокановъ	10.VIII. 1911	В. Търново	"	химия	21259/37	"	"	17731	
17679	Александъръ Ильичъ Стерлиговъ	9.VIII. 1906	Тамбовъ, Русия	Фм.	химия	3577/26	септ.	1941	17273	5. XI. 1941
17680	Александъръ Йордановъ Самарджиевъ	17. II. 1916	София	Мед.	медицина	17589	февр.	1942	17589	24. II. 1942
17681	Александъръ Николовъ Сяровъ	11.VIII. 1918	"	Агр.	земедѣлие	1921/37	септ.	1941	17553	16. II. 1942
17682	Александъръ Павловичъ Липчински	12. IX. 1916	Киевъ, Русия	Фм.	химия	5644/34	"	"	17536	
17683	Александъръ Петковъ Колевъ	10. IV. 1917	с. Бръзовъ-долъ, Соф.	Юр.	държ. стоп.	21538/38	юнска	1942	18071	10. IX. 1942
17684	Александъръ Светославовъ Дичевъ	30. IV. 1920	София	"	право	21710/38	"	"	17981	17.VII. 1942
17685	Александъръ Станимировъ Васевъ	29. XI. 1919	Горна Врабча, Радом.	"	математ.	21054/37	септ.	1941	17455	5. XI. 1941
17686	Александъръ Харал. Константиновъ	2. III. 1918	Кюстендилъ	Фм.	математ.	6074/36	юнска	1942	17779	18. VI. 1942
17687	Алекси Тодоровъ Алексиевъ	17. I. 1919	София	Юр.	право	21975/38	"	"	17947	17.VII. 1942
17688	Анастасия Петкова Кантарджиева	17. IX. 1912	Хасково	"	"	19125/33	септ.	1941	17565	16. II. 1942
17689	Анастасъ Тянковъ Демиревъ	20. XI. 1917	с. Павелско, Асенов.	Фм.	ест. история	6494/37	"	"	17288	5. XI. 1941
17690	Ангелъ Борисовъ п. Калиновъ	21. X. 1919	Враца	Юр.	право	21025/34	февр.	1942	17750	14. II. 1942
17691	Ангелъ Димитровъ Цаковъ	6. IX. 1909	с. Гор. н. село, Г. Орѣх.	"	медицина	18230/32	"	"	17683	
17692	Ангелъ Добревъ Ангеловъ	7. I. 1910	Пешера	Мед.	лесовѣдство	1795	"	"	17577	24. II. 1942
17693	Ангелъ Костадиновъ Галановъ	1. X. 1918	с. Козлодуй, Орѣх.	Агр.	вет. медиц.	1917/37	юнска	"	17934	17.VII. 1942
17694	Ангелъ Кузмановъ Ивановъ	7. XI. 1918	Разградъ	Вм.	вет. медиц.	883	"	"	18017	20.VII. 1942
17695	Ангелъ Недѣлчевъ Чобановъ	20. XI. 1919	"	Юр.	право	21791/38	"	"	17956	17.VII. 1942

Официаленъ отгѣлъ

17696	Ангелъ Томовъ Джековъ	21. XI. 1917	Пловдивъ	Вм.	вет. медиц.	1225	юнска	1942	18029	10. IX. 1942
17697	Андонъ Атанасовъ Китиповъ	20.VIII. 1915	Неврокопъ	Агр.	земедѣлие	1940/37	септ.	1941	17550	16. II.
17698	Андонъ Николовъ Андоновъ	27. IX. 1917	с. Ичера, Котленско		"	2239/39	юнска	1942	17915	17.VII.
17699	Андрей Георгиевъ Апостоловъ	27. VI. 1915	Адава, Турция	"	лесовѣдство	1909/37	февр.	"	17668	14. III.
17700	Андрей Николовъ Балчевъ	16. V. 1916	В. Търново	Мед.	медицина	2431	септ.	1941	17216	6. X. 1941
17701	Андрей Димитровъ Весовъ	12. IX. 1915	Велесъ	Юр.	право	24758/41	"	"	17542	16. II. 1942
17702	Анка Димитрова Иванова	13.VIII. 1915	с.Попица, Б.Слатинско	Мед.	медицина	2727	"	"	13249	9. X. 1941
17703	Анка Иванова Димитрова	16. II. 1918	София	Иф.	слав. филол.	13360/36	"	"	17371	5. XI.
17704	Анка Панкова Радоилска	1. XI. 1918	"	"	"	13726/36	юнска	1942	17858	17.VII. 1942
17705	Анка Тотова Цвѣткова	31. I. 1919	с. Мирково, Пирдоп.	"	география	14329/38	"	"	18045	10. IX.
17706	Анна Петрова Банчева	22. VI. 1915	Ст. Загора	"	история	13117/36	септ.	1941	17318	5. XI. 1941
17707	Антонета Владимирова Димитрова	26. I. 1918	София	Юр.	право	20695/36	февр.	1942	17753	14. III. 1942
17708	Антимъ Тодоровъ Солаковъ	25. I. 1915	с. Славяново, Никоп.	Агр.	земедѣлие	1952/37	септ.	1941	17410	5. XI. 1941
17709	Антонъ Петровъ Атанасовъ	10. X. 1916	Варна	Фм.	ест. история	6431/37	"	"	17289	5. XI.
17710	Антонъ Петровъ Христовъ	16. VI. 1913	Враца	Юр.	право	20042/34	юнска	1942	17980	17.VII. 1942
17711	Антонъ Радилковъ Душковъ	9. IX. 1911	с. Б. Черква, В. Търн.	"	"	18583/33	"	"	17937	"
17712	Антонъ Стефановъ Влаховъ	23. III. 1912	София	Мед.	медицина	1682	септ.	1941	17252	9. X. 1941
17713	Антонъ Христовъ Ефремовъ	20. V. 1916	с. Лазарово поле, Деб.	Юр.	право	21871/38	юнска	1942	18069	10. IX. 1942
17714	Асенъ Борисовъ Павловъ	20. II. 1919	с.Стал.махала, Ломско	Агр.	земедѣлие	1931/37	"	"	18012	17.VII.
17715	Асенъ Георгиевъ Бончевъ	25. XI. 1908	с. Терезий, Пазардж.	Мед.	медицина	2247/37	"	"	17807	18. V.
17716	Асенъ Виденовъ Величковъ	17. III. 1912	с. Бракъовци, Соф.	Бог.	богословие	1477/35	февр.	1942	17657	14. III.
17717	Асенъ Ивановъ Босевъ	22. XI. 1913	с. Руска-бѣла, Врач.	Юр.	право	21444/38	"	"	17735	"
17718	Асенъ Петровъ Арнаутовъ	15. IX. 1914	с. Врачешъ, Ботевгр.	Фм.	математика	5506/33	юнска	"	17877	17.VII.
17719	Аска Иванова Минчева	10. XI. 1917	с. Глоговица, Трънско	Фм.	педагогика	14194/37	"	"	18042	10. IX.
17720	Атанасъ Димитровъ Атанасовъ	6. XII. 1915	Хасково	Вм.	вет. медиц.	771*34	февр.	"	17763	31. III.
17721	Атанасъ Николовъ Дабовъ	18. XII. 1918	София	Юр.	право	21810/37	юнска	"	17977	17.VII.
17722	Атанасъ Пеневъ Пенковъ	16. VII. 1914	Лѣсковецъ	Мед.	медицина	—	"	"	17835	3.VII.
17723	Атанасъ Цанковъ Дончевъ	24. X. 1917	с. Лѣджене, Пешерско	Юр.	право	20627/36	февр.	"	17696	14. III.
17724	Бенчо Митовъ Йордакиевъ	28. V. 1910	Враца	Иф.	педагогика	9913/32	февр.	1942	17622	14. III.
17725	Бистра Стефанова Цвѣткова	13. III. 1917	Свищовъ	"	слав. филол.	13834/37	септ.	1941	17351	5. XI. 1941
17726	Благой Асеновъ Ангеловъ	27. V. 1915	София	Мед.	медицина	2459	февр.	1942	17594	24. II. 1942
17727	Богданъ Борисовъ Ганчевъ	18. II. 1916	"	"	"	2300	септ.	1941	17521	13.XII. 1941
17728	Божанъ Божковъ Стояновъ	26. IX. 1915	Търговище	Иф.	педагогика	12296/34	февр.	1942	17624	14. III. 1941
17729	Бойка Николова Додова	19. II. 1918	Дупница	"	ром. филол.	13264/36	септ.	1941	17381	5. XI. 1941
17730	Бонка Илиева Тодорова	28. IX. 1918	Павликени, В. Търн.	"	история	13763/37	"	"	17320	"
17731	Бонко Пантелеевъ Зашевъ	30.VIII. 1919	с. Вакарелъ, Ихтим.	Агр.	лесовѣдство	1914/37	"	"	17426	"

№ по редъ	Име и презиме	Дата на раждането	Мѣсторождение	Факултетъ	Специалностъ	Факултетъ брой	Кога е завършилъ (кога е положили последния изпитъ)		Получилъ диплома	
							сесия	год.	№	Дата
17732	Бориславъ Ангеловъ Балева	9. II. 1912	Банско	Агр.	лесовѣдство	1067	септ.	1941	18030	10. II. 1941
17733	Бориславъ Антоновъ Христовъ	26. VI. 1918	с. Долни Ломъ, Бѣлогр.	Вм.	вет.-медиц.	892	юнска	1942	18021	10. IX. 1942
17734	Бориславъ Димитровъ Стояновъ	6. II. 1916	София	Мед.	медицина	2487	септ.	1941	17225	6. X. 1941
17735	Бориславъ Кръстевъ Михайловъ	19. XI. 1911	Враца	Юр.	право	19232/33	юнска	1942	17945	17. VII. 1942
17736	Бориславъ Кръстевъ Панчевъ	24. I. 1918	София	"	"	21109/37	"	"	17952	"
17737	Бориславъ Мариновъ Дриновъ	26. VII. 1918	"	"	"	21056/37	септ.	1941	17468	5. XI. 1941
17738	Бориславъ Петровъ Бойковъ	20. I. 1917	"	Мед.	медицина	2427	"	"	17214	6. X. "
17739	Бориславъ Свѣтозаровъ Примовъ	25. IX. 1918	"	Иф.	история	13741/37	"	"	17321	5. XI. 1942
17740	Бориславъ Спировъ Личеновски	8. V. 1917	с. Галичникъ, Дебър.	Юр.	право	24235/41	юнска	1942	17805	18. VI. 1942
17741	Бориславъ Христовъ Стоичковъ	3. II. 1913	София	Иф.	ром. фил.	12481/34	"	"	17872	17. VII.
17742	Борисъ Атанасовъ Цвѣтковъ	23. III. 1918	с. Хотово, Св. Врачко	Юр.	право	21100/37	февр.	"	17685	14. III.
17743	Борисъ Владимировъ Ивановъ	22. II. 1918	Радомиръ	"	"	21311/37	"	"	17730	"
17744	Борисъ Вълчевъ Сарафовъ	17. V. 1914	София	"	"	18813/33	септ.	1941	17439	5. XI. 1941
17745	Борисъ Георгиевъ Ангеловъ	2. II. 1916	с. Г. Луково, Ивайл. гр.	Агр.	земедѣлие	2001/38	февр.	"	17255	28. V. "
17746	Борисъ Георгиевъ Ганчевъ	4. X. 1918	Бѣла	"	"	1963	"	"	17672	14. III. 1942
17747	Борисъ Георгиевъ Пауновъ	12. II. 1915	Пещера	Юр.	право	21126/37	септ.	"	17489	5. XI. 1941
17748	Борисъ Живковъ Сапунджиевъ	5. IX. 1915	Дупница	Мед.	медицина	2453	юнска	1942	17810	3. VII. 1942
17749	Борисъ Ивановъ Йордановъ	5. II. 1917	с. Калепъ, Врач.	Иф.	история	13510/36	септ.	1941	17314	5. XI. 1941
17750	Борисъ Ивановъ Радковъ	24. VIII. 1914	Кула	Юр.	право	19471/33	"	"	17454	"
17751	Борисъ Йордановъ Петковъ	21. IX. 1913	с. Портитовци, Ферд.	Бог.	богословие	1598/36	юнска	1942	17911	17. VII. 1942
17752	Борисъ Йордановъ Ризовъ	15. XII. 1915	с. Трекляно, Кюстенд.	Мед.	медицина	2708	февр.	"	17605	24. II. "
17753	Борисъ Костадиновъ Апостоловъ	24. XII. 1915	Крива паланка	Юр.	право	24532/41	юнска	"	17804	18. VI. 1942
17754	Борисъ Михайловъ Вангеловъ	6. XI. 1916	с. Борушица, Казанл.	Мед.	медицина	2454	февр.	"	17591	24. II. "
17755	Борисъ Панайотовъ Ангеловъ	9. III. 1918	Сливенъ	Агр.	земедѣлие	1947/37	"	"	17675	14. III.
17756	Борисъ Савовъ Ботевъ	15. III. 1916	В. Търново	Мед.	медицина	2426	септ.	1941	17210	6. X. 1941
17757	Борисъ Стефановъ Войниковъ	14. VII. 1919	с. Янковци, Габровско	Юр.	държ. стоп.	21594/38	юнска	1942	17996	17. VII. 1942
17758	Борисъ Трифоновъ Котларевъ	14. II. 1917	Охридъ	"	право	—	"	"	17803	18. VI.
17759	Борисъ Цвѣтковъ Мариновъ	17. III. 1920	с. Джурилово, Б. Слат.	Фм.	химия	6588/37	"	"	17890	17. VII.
17760	Боряна Бочева Рачева	2. VI. 1918	Ловечъ	Мед.	медицина	2607	"	"	17826	3. VII.

17761	Босилка Симеонова Симеонова	1. IX. 1919	Шуменъ	Юр.	право	21802/38	юнска	1942	17991	17.VII. 1942
17762	Босилка Маркова Николова	15. I. 1916	София	Иф.	герм. филол.	13226/36	септ.	1941	17394	5. XI. 1941
17763	Бохоръ (Исакъ) Лазаръ Мезанъ	6.VIII. 1919	Пловдивъ	Юр.	право	21693	юнска	1942	17936	17.VII. 1942
17764	Бочо Петровъ Ниновъ	21. IX. 1918	София	"	"	21309	февр.	"	17723	14. III. "
17765	Боянъ Любомиръ Стояновъ	21. XI. 1916	Сливенъ	Мед.	медицина	—	"	"	17590	24. II. "
17766	Бранимиръ Василевъ Панчевъ	28. XII. 1912	"	Юр.	право	19037/33	"	"	17721	14. III. "
17767	Бълчо Георгиевъ Мавродиновъ	15. IX. 1905	София	Агр.	земедѣлие	1246	септ.	1941	17404	5. XI. 1941
17768	Валентинъ Тодоровъ Сталевъ	22. VII. 1919	"	"	лесовѣдство	2080/38	юнска	1942	17922	17.VII. 1942
17769	Вангелъ Вълковъ Тинговъ	27. I. 1914	с. Дервентъ, Д.-Агачко	"	земедѣлие	1890/36	септ.	1941	17411	5. XI. 1941
17770	Иером. Варлаамъ Рилски Пешевъ	12. IV. 1903	Самоковъ	Бог.	богословие	1213/33	февр.	1942	17660	14. III. 1942
17771	Василий Мартиновичъ Гречко	1. I. 1909	ст. Засеовская, Хубанска губерния, Русия	Агр.	земедѣлие	1398/32	юнска	"	17794	18. VI. "
17772	Василка Василева Симеонова	10. X. 1915	с. Чомаковци, Б. слат.	Ф.м.	химия	6527/38	"	"	17893	17.VII. "
17773	Василка Томова Георгиева	15. X. 1918	София	"	математика	6507/38	"	"	17880	17. III. "
17774	Василь Александровъ Балабановъ	21.VIII. 1915	Никополъ	Мед.	медицина	2435	септ.	1941	17254	25. X. 1941
17775	Василь Антоновъ Петровъ	28. XI. 1915	Пловдивъ	Юр.	право	20235/35	"	"	17465	5. XI. "
17776	Василь Георгиевъ Поповъ	7. V. 1919	Пазарджикъ	Агр.	лесовѣдство	1916/37	"	"	17420	"
17777	Василь Георгиевъ Янчевъ	20. III. 1918	Хасково	Вм.	вет. медиц.	869	юнска	1942	17841	8.VII. 1942
17778	Василь Димитровъ Поповъ	23. VII. 1915	с. Ломецъ, Троянско	Ф.м.	физика	6262	"	"	17886	17.VII. "
17779	Василь Димитровъ Стояновъ	6. II. 1911	с. Черковна, Силистр.	Вм.	вет. медиц.	739	"	"	18022	10. IX. "
17780	Василь Енчевъ Василевъ	30. III. 1915	Русе	Мед.	медицина	2323	"	"	17808	18. VI. "
17781	Василь Захариевъ Трифоновъ	3. IV. 1910	София	Юр.	право	18870/33	септ.	1941	17547	16. II. 1941
17782	Василь Ивановъ Далкалчевъ	6. IX. 1915	"	"	"	20297/35	"	"	17543	"
17783	Василь Ивановъ Янчевъ	26. X. 1911	гр. Търговище	Иф.	педагогика	10750/37	"	"	17305	5. XI. 1941
17784	Василь Николовъ Грънчаровъ	14. VII. 1915	Дупница	Агр.	лесовѣдство	1785/35	юнска	1942	17781	18. VI. 1942
17785	Василь Николовъ Савчевъ	4. V. 1917	Бѣлоградчикъ	Юр.	право	21332/37	септ.	1941	17487	5. XI. 1941
17786	Василь Серафимовъ п. Димитровъ	8. IX. 1916	с. Рибница, Св. Врачко	Мед.	медицина	2596	юнска	1942	17824	3.VII. 1942
17787	Василь Стояновъ Чорбаджиевъ	31. XII. 1914	с. Дисевица, Плѣвен.	Иф.	философия	13406/36	"	"	18001	17.VII. "
17788	Василь Тотевъ Цвѣтковъ	20.VIII. 1911	София	Юр.	право	17331/31	"	"	18086	10. IX. 1942
17789	Василь Христовъ Новачковъ	20. I. 1915	с. Добружа, Врачанско	Вм.	вет. медиц.	732/39	февр.	"	17759	31. III. "
17790	Василь Цановъ Тричковъ	16. I. 1916	с. Скравена, Ботевгр.	Юр.	право	21639/38	юнска	"	17965	17.VII. "
17791	Вачко Ивановъ Вачковъ	30.VIII. 1915	с. Радилово, Пешерско	Иф.	история	13632/31	февр.	"	17626	14. III. "
17792	Велико Бочковъ Дърленски	17. XI. 1915	Добричъ	Мед.	медицина	3770	юнска	"	17838	3.VII. "
17793	Велико Петковъ Великовъ	7. XI. 1917	с. Руховци, Еленско	Ф.м.	ест. история	6442/37	септ.	1941	17283	5. XI. 1941
17794	Великъ Ивановъ Марчевски	13. IV. 1913	с. Кнежа, Орѣховско	Иф.	слав. филол.	13439/36	"	"	17342	"
17795	Величко Вълчевъ Величковъ	12. V. 1914	с. Смедово, Преслав.	"	"	14162/38	юнска	1942	18090	10. IX. 1942

№ по редъ	Име и презиме	Дата на раждането	Мѣсторождение	Факултетъ	Специал-ность	Факултетъ брой	Кога е за-вършилъ (кога е по-ложилъ последния изпитъ)		Получилъ диплома	
							сесия	год.	№	Дата
17796	Венцеславъ Младеновъ Найденовъ	15. II. 1911	Плѣвенъ	Юр.	право	18742	септ.	1941	17513	25. XI. 1941
17797	Венцеславъ п. Ивановъ Паргъовъ	18. III. 1916	Кюстендилъ	Бог.	богословие	2062/41	юнска	1942	18084	10. IX. 1942
17798	Венцеславъ Якимовъ Кавракировъ	15. I. 1917	Златоградъ	Мед.	медицина	2558	"	"	17820	3.VII.
17799	Веса Спасова Кутева	8. VII. 1910	Сливенъ	Юр.	право	16192	февр.	"	17758	14. III.
17800	Веса Христова Старирадева	9. IX. 1914	с. Любимецъ, Свilen.	Фм.	математика	5627/34	септ.	1941	17260	5. XI. 1941
17801	Весела Георгиева Василева	28. VI. 1916	София	Мед.	медицина	2439	"	"	17224	6. X.
17802	Весела Лукова Йоцова	4. IX. 1909	Брухзалъ, Германия	Юр.	право	15633	февр.	1933	17527	16. I. 1942
17803	Веселина Боянова Тодорова	14. X. 1916	с. Марково, Н.-Пазар.	Фм.	математика	6121/36	септ.	1941	17507	5. XI. 1941
17804	Веселина Иванова Шейкарова	2. I. 1910	Видинъ	Иф.	герм. филол.	8769/36	февр.	1942	17643	14. III. 1942
17805	Веселинка Желѣзкова Димитрова	24. IX. 1918	Несебъръ	Фм.	ест. история	6418/37	септ.	1941	17281	5. XI. 1941
17806	Веселина Иванова Осиковска	7. XI. 1919	Луковитъ	Иф.	герм. филол.	—	юнска	1942	17864	17.VII. 1942
17807	Веселина Николова Ченкова	4. II. 1918	Бургасъ	"	слав.	13870/37	септ.	1941	17347	5. XI. 1941
17808	Веселина Христова Куртева	4. IV. 1915	Пловдивъ	"	герм. "	13340/36	юнска	1942	17868а	17.VII. 1942
17809	Веселина Якимова Кавракирова	16. VII. 1915	Златоградъ	"	педагогика	13334/36	февр.	"	17755	14. III.
17810	Веселинъ Николаевъ Матеевъ	22. II. 1914	Ямболъ	Мед.	медицина	2623	септ.	1941	17242	8. X. 1941
17811	Веселинъ Петровъ Тодоровъ	9. I. 1918	с. Садина, Поповско	Фм.	математика	6070/36	февр.	1942	17751	14. III. 1942
17812	Веселинъ Петковъ Цѣклевъ	16. III. 1913	София	Юр.	право	18224/32	"	"	17691	14. III.
17813	Веселинъ Христовъ п. Антоновъ	16. IX. 1919	"	"	"	21815/38	юнска	"	17973	17.VII. "
17814	Виктория Шимонъ Ково	5. IV. 1918	"	"	"	21257/38	"	"	17087	10. VI.
17815	Викторъ Оскаровичъ Андерсонъ	28. VI. 1917	Петербургъ, Русия	"	"	21022/37	септ.	1941	17461	5. XI. 1941
17816	Виолета Христова Желѣзкова	16. VI. 1916	София	Иф.	слав. филол.	13602/37	"	"	17376	"
17817	Виргиния Христова Коцева	27. IV. 1918	"	"	"	14013/37	юнска	1942	18046	10. IX. 1942
17818	Владимиръ Архангеловъ Цоневъ	24. VII. 1918	Трънъ	Агр.	лесовѣдство	1913/37	септ.	1941	17419	5. XI. 1941
17819	Владимиръ Емануиловъ Христовъ	11. XI. 1914	с. Мраморъ, Соф.	Юр.	право	19420/33	"	"	17511	"
17820	Владимиръ Василевъ Минчевъ	20. VII. 1910	Шуменъ	"	"	18074/32	юнска	1942	17088	10. IX. 1942
17821	Владимиръ Велизаровъ Лазаровъ	10. XII. 1914	Кърджали	Мед.	медицина	2735	февр.	"	17606	24. II.
17822	Владимиръ Ивановъ Димитровъ	9. I. 1920	с. Яболково, Хасковско	Фм.	химия	6676/38	юнска	"	17889	17. III.
17823	Владимиръ Ивановъ Станковъ	16. V. 1915	Одеса, Русия	Мед.	медицина	2331	февр.	"	17584	24. II.
17824	Владимиръ Ивановъ Шулевъ	2. XI. 1912	Кюстендилъ	"	"	2171	"	"	17579	"

17825	Владимиръ Кириловъ Митковъ	30. III. 1916	Ловечъ	Юр.	право	20518/35	февр.	1942	17708	14. III. 1942
17826	Владимиръ Лазаровъ Томовъ	10. X. 1918	София	"	"	21294/37	"	"	17734	"
17827	Владимиръ Тоневъ Николовъ	27. X. 1912	с. Слатино, Дупнишко	Иф.	география	13653/37	септ.	1941	17327	5. XI. 1941
17828	Всеволодъ Иосифовичъ Золотаревъ	20. VI. 1910	гр. Короча, Куртска губерния, Русия	Фм.	математика	11673/30	февр.	1938	17614	26. II. 1942
17829	Вълко Ивановъ Сотировъ	19. IV. 1915	с. Любеново, Хасков.	Иф.	философия	14182	"	1942	17620	14. III. "
17830	Вътко Съловъ Кръстевъ	18. IV. 1917	с. Царевецъ, Врач.	Фм.	ест. история	6388/37	септ.	1941	17294	5. XI. 1941
17831	Въчко Въчевъ Ив. Узуновъ	19. I. 1615	с. Злокучене, Шум.	Агр.	лесовъдство	2773/41	юнска	1942	17925	17. VII. 1942
17832	Въчо Димовъ Манцаровъ	15. III. 1915	с. Александрово, Пом.	"	"	1670/34	септ.	1941	17560	16. II. "
17833	Вълчо Ивановъ Качамаковъ	25. X. 1904	Лъсковецъ	"	земедѣлие	2762/41	февр.	1942	17673	14. III. "
17834	Вълчо Николовъ Младжовъ	5. X. 1919	Дупница	Юр.	право	21850/38	юнска	"	17960	17. VII. "
17835	Вълчо Янковъ Боневъ	20. II. 1915	с. Б. Изворъ, Чирпан.	Бог.	богословие	1608/36	септ.	1941	17430	5. XI. 1941
17836	Вѣра Анастасова Ковачева	20. XII. 1917	Варна	Иф.	история	13364/36	"	"	17317	"
17837	Вѣра Иванова Тодорова	9. X. 1918	София	Агр.	земедѣлие	1999/38	юнска	1942	17790	18. VI. 1942
17838	Вѣра Илиева Атанасова	15. III. 1915	"	Иф.	герм. филол.	16983/41	февр.	"	17640	14. III. "
17839	Вѣра Константинова Кисовска	25. VI. 1918	"	"	ром.	13683/36	септ.	1941	17383	5. XI. 1941
17840	Вѣра Стефанова Илиева	29. IX. 1918	Пловдивъ	"	слав.	13875/37	"	"	17344	"
17841	Гаврилъ Тодоровъ Карадимовъ	20. X. 1918	Ксанти	Юр.	право	21026/37	юнска	1942	17948	17. VII. 1942
17842	Ганка Николова Ганчева	15. IX. 1918	Г. Орѣховица	Иф.	клас. филол.	13686/37	"	"	17862	"
17843	Ганчо Георгиевъ Алексовъ	2. VII. 1915	Скопие	Юр.	право	24315/41	септ.	1941	17540	16. II. "
17844	Ганчо Ивановъ Пипаловъ	17. III. 1910	Русе	"	"	17529/31	февр.	1942	17747	14. III. "
17845	Гацка Димитрова Йочева	14. XI. 1914	Ловечъ	Иф.	история	12974/35	септ.	1941	17317	5. XI. 1941
17846	Гена Кунчева Христова	8. II. 1916	с. Габаре, Б. Слат.	Фм.	математика	5704/34	юнска	1942	17884	17. VII. 1942
17847	Генади Митрофановичъ Горбачевъ	2. I. 1919	ст. Урюпино, Донска область, Русия	Агр.	лесовъдство	1990/37	септ.	1941	17427	5. XI. 1941
17848	Генко Минковъ Генковъ	27. XI. 1915	с. Сѣнникъ, Севл.	"	земедѣлие	1915/37	юнска	1942	17791	18. VI. 1942
17849	Генчо Пеневъ Буюкийски	2. III. 1903	Търговище	Фм.	химия	5381/33	февр.	"	17651	14. III. "
17850	Генчо Цоневъ Молловъ	26. V. 1914	с. Къшлата, Казанл.	Иф.	слав. филол.	10538/38	юнска	"	17855	17. VII. "
17851	Георги Александровъ Обесниковъ	23. VII. 1916	Ст. Загора	Фм.	математика	6048/36	"	"	17775	18. VI. "
17852	Георги Анастасовъ Шишковъ	21. III. 1916	Шуменъ	Мед.	медицина	2451	септ.	1941	17231	7. X. 1941
17853	Георги Андоновъ Попстефановъ	5. II. 1913	Рила, Дупнишко	"	"	—	февр.	1942	17573	24. II. 1942
17854	Георги Ангеловъ Богдановъ	2. I. 1615	Пловдивъ	Фм.	химия	6009/35	юнска	"	17773	18. VI. "
17855	Георги Атанасовъ Георгиевъ	23. VII. 1912	Ямболъ	Юр.	право	21238/37	февр.	"	17714	14. III. "
17856	Георги Василевъ Живковъ	13. XII. 1914	Пещера	"	"	21018/37	септ.	1941	17476	5. XI. 1941
17857	Георги Григоровъ Петровъ	28. IV. 1917	с. Челопекъ, Врач.	"	"	21929/38	юнска	1942	17959	17. VI. 1942
17858	Георги Гурковъ Козловски	31. VII. 1915	Ямболъ	Мед.	медицина	2309	февр.	"	17582	24. II. "

№ по редъ	Име и презиме	Дата на раждането	Мѣсторождение	Факултетъ	специал-ность	факултетъ брой	Кога е завършилъ (кога е положилъ последния изпитъ)		Получилъ диплома	
							сесия	год.	№	Дата
17859	Георги Димитровъ Виячевъ	6. VII. 1915	с. Самораново, Дуп.	Юр.	лесовѣдство	2558/27	юнска	"	19782	18. VI. 1942
17860	Георги Димитровъ Георгиевъ	31.VIII. 1907	Шуменъ	Мед.	медицина	2196	септ.	1941	17519	13.XII.1941
17861	Георги Димитровъ Мустаковъ	1. I. 1917	Шуменъ	"	"	2470	"	"	17232	7. X. "
17862	Георги Ервинъ Марикъ	6. IX. 1910	с. Вършецъ, Берк.	"	"	1691	февр.	1942	17575	24. II. 1942
17863	Георги Зафировъ Георгиевъ	24. III. 1916	Несебъръ	Юр.	право	21070/37	септ.	1941	18475	5. XI. 1941
17864	Георги Захариевъ Панчевъ	1. II. 1919	София	Вм.	вет. медик.	875	юнска	1942	18033	20.VII.1942
17865	Георги Ивановъ Вачевъ	23. IV. 1916	Троянъ	Мед.	медицина	2719	септ.	1941	17207	2. X. 1941
17866	Георги Ивановъ Вишняковъ	23.VIII. 1911	Киевъ, Русия	Вм.	вет. медик.	498	юнска	1942	17840	3. VII. 1942
17867	Георги Ивановъ Данковъ	22.VIII. 1914	Ямболъ	"	медицина	2491	септ.	1941	17207	2. X. 1941
17868	Георги Ивановъ Николовъ	12. I. 1918	с. Прохоровъ, Н. Заг.	Юр.	слав. филол.	13924/37	"	"	17337	5. XI. "
17869	Георги Ивановъ Текелиевъ	20. II. 1917	Хасково	Юр.	право	20659/36	"	1941	17537	16. II. 1942
17870	Георги Илиевъ Стояновъ	21. V. 1916	с. Церовене, Ферд.	Мед.	медицина	2499	"	"	17206	2. X. 1941
17871	Георги Калиновъ Георгиевъ	5. X. 1911	с. Чилновъ, Бѣленско	Агр.	лесовѣдство	2225/39	февр.	1942	17667	14. III. 1942
17872	Георги Луковъ Продановъ	16. IV. 1916	с. Баяна, Панагюрско	Иф.	философия	13127/36	септ.	1941	17535	16. II. "
17873	Георги Мариновъ Койновъ	23.VIII. 1919	с. Болярско, Хасковско	Агр.	земедѣлие	2077/38	юнска	1942	18080	10. IX. "
17874	Георги Минковъ Пандовъ	9. VII. 1907	Казанлъкъ	Бог.	богословие	1692/37	февр.	"	17744	14. III. "
17875	Георги Митовъ Чолевъ	12. XII. 1914	София	Юр.	право	20318/35	септ.	1941	17437	5. XI. 1941
17876	Георги Михайловъ Гочевъ	2. II. 1912	с. Куртъ Бунаръ, Сил.	Фм.	ест. история	5414/33	юнска	"	18000	17.VII. 1942
17877	Георги Михайловъ Згуревъ	8. XI. 1917	София	Юр.	право	21165/37	февр.	1942	17698	14. III. "
17878	Георги Николовъ Митевъ	18. IV. 1913	Берковица	Мед.	медицина	2920	"	"	17603	24. II. "
17879	Георги Николовъ Митовъ	23. VII. 1914	с. Шишковци, Кюст.	Юр.	право	21436/38	"	"	17699	14. III. "
17880	Георги Николовъ Мирковъ	27.VIII. 1917	Варна	"	"	21339/37	септ.	1941	17493	5. XI. 1941
17881	Георги Николовъ Поповъ	1.VIII. 1907	с. Еница, Бѣлослат.	Вм.	вет. медик.	646	"	"	17526	10. I. 1942
17882	Георги Петровъ Кючуковъ	22. II. 1915	с. Кубадинъ, Търгов.	Агр.	лесовѣдство	1770/32	юнска	1942	17927	17.VII. "
17883	Георги Петровъ Шентовъ	28. XII. 1919	с. Петричъ, Пирдопско	Юр.	държ. стоп.	21500/38	"	"	17995	17. III. "
17884	Георги п. Петровъ Янковъ	18. IX. 1915	Ст. Загора	Бог.	богословие	1466/35	септ.	1941	19433	5. XI. 1941
17885	Георги Радевъ Георгиевъ	11. X. 1917	София	Вм.	вет. медик.	887	юнска	1942	18028	10. IX. 1942
17886	Георги Савовъ Вълчевъ	21. VI. 1915	с. Ботево, Орѣховско	Иф.	география	12637/35	"	"	17843	8.V.I. "
17887	Георги Симеоновъ Апостоловъ	21. V. 1914	с. Житуша, Радом.	Юр.	право	21470/38	септ.	1941	17445	5. XI. 1941

17888	Георги Симеоновъ Джуровъ	20. IV. 1917	Сливенъ	Мед.	медицина	2546	юнска	1942	17817	3.VII. 1942
17889	Георги Спасовъ Милчевъ	7. IX. 1917	София	Юр.	право	21051/37	септ.	1941	17504	5. XI. 1941
17890	Георги Станковъ Начевъ	19.VIII. 1918				21239/37	юнска	1942	18008	17.VII. 1942
17891	Георги Станчевъ Лингеровъ	20. III. 1916	Ст. Загора	Агр.	лесовъдство	1716	септ.	1941	17559	16. II. "
17892	Георги Стефановъ Филиповъ	13. VI. 1919	с. Соровичъ, Леринско	"	земедѣлие	2796/38	юнска	1942	18007	17.VII. "
17893	Георги Стоевъ Митровъ	6. V. 1914	с. Дол. Хисаръ Д. Агач.	Иф.	география	13493/36			17769	18. VI. "
17894	Георги Стояновъ Караулджиевъ	19.VIII. 1913	гара Поповци	Мед.	медицина	2826			17833	3.VII. 1942
17895	Георги Стояновъ Шеревъ	7. IV. 1913	Бѣлоградецъ, Н. Паз.	Фм.	физика	5823	"		17776	18. VI. "
17896	Георги Тодоровъ Вачковъ	21. VII. 1914	Радилово, Пешерско	Агр.	земедѣлие	2530/40	"		17918	17.VII. "
17897	Георги Тодоровъ Черневъ	5. II. 1919	Златица	Юр.	право	21162/37	септ.	1941	17480	5. XI. 1941
17898	Георги Токевъ Ивановъ	19. II. 1912	с. Ковачица, Ломско	"		21635/38	юнска	1942	17978	17.VII. 1942
17899	Георги Христовъ Димовъ	1. III. 1918	с.Покрованъ, Ивайлов.	Иф.	ром. филол.	14055/37	февр.	1941	17635	14. III. "
17900	Георги Христовъ Дончевъ	26.VIII. 1914	Сливенъ	"	педагогика	11602	септ.	1941	17303	5. XI. 1941
17901	Свещ. Георги Цановъ Атанасовъ	28. IX. 1913	с. Радювене, Ловчан.	Бог.	богословие	1319/34	февр.	1942	17654	14. III. 1942
17902	Господинъ Ивановъ Господиновъ	2. VII. 1912	с. Асеновецъ, Н. Заг.	Юр.	право	24533/34			17729	
17903	Григоръ Божиневъ Кировъ	10. II. 1915	гр. Орѣхово	Мед.	медицина	2526			17600	24. II. "
17904	Свещ. Григоръ Георгиевъ Цоневъ	29. I. 1899	с. Бовъ, Софийско	Бог.	богословие	1172/33	"		17658	14. III. "
17905	Григорий Евдокимовъ Ткалинъ	29. XI. 1899	Екатеринославъ, Русия	Фм.	ест. история	1234/34	юнска	"	17899	17.VII. "
17906	Грозю Димовъ Петковъ	1. I. 1918	с. Дервенъ, Д. Агачко	Иф.	слав. филол.	13998/37	септ.	1941	17356	5. XI. 1941
17907	Груйо Радомировъ Генчевъ	17.VIII. 1917	София	Вм.	вет. медик.	968	юнска	1942	18036	20.VII. 1942
17908	Гъчо Атанасовъ Джануновъ	6. IX. 1918	Карлово	Фм.	математика	6305/37	септ.	1941	17261	5. XI. 1941
17909	Гюро Гюровъ Ивановъ	10. II. 1913	с. Гостиля, Орѣхов.	Иф.	клас. филол.	13187/36	"		17391	
17910	Дачо Стоевъ Димитровъ	18. VI. 1915	с. Темниско, Г. Орѣх.	Фм.	ест. история	6423/37	"		17285	
17911	Димитрина Стефанова Найденова	1. IV. 1915	с. Търничане, Казанл.	Иф.	слав. филол.	13287/36	"		17367	
17912	Димитричка Сжбева Константинова	26. X. 1915	Добричъ	"	клас. филол.	16330/40	февр.	1942	17634	14. III. 1942
17913	Димитъръ Александровъ Пъевъ	7. VII. 1919	Пловдивъ	Юр.	право	21650/38	юнска		17963	17.VII. "
17914	Димитъръ Баявъ Терзиевъ	16. IV. 1915	гр. Галацъ, Ромъния	Агр.	земедѣлие	2061/37	"		18075	10. IX. "
17915	Димитъръ Василевъ Овчаровъ	2.VIII. 1914	Сливенъ	Мед.	медицина	—	септ.	1941	17520	13.XII. 1941
17916	Димитъръ Василевъ Паница	7. X. 1916	Варна			2452			17247	9. X. "
17917	Димитъръ Величковъ Донева	3. IX. 1913	Ямболъ			2156			17248	
17918	Димитъръ Вълчевъ Трифоновъ	11. III. 1914	с. Гледачево, Н. Загор.	Агр.	лесовъдство	1946/37	февр.	1942	17665	14. III. 1942
17919	Димитъръ Венчовъ Панчаревски	29. V. 1916	Дупница	Мед.	медицина	2426	юнска		17813	3.VII. "
17920	Димитъръ Георгиевъ Фидановъ	22. III. 1917	Пешера	Юр.	право	21076/37	септ.	1941	17471	5. XI. 1941
17921	Димитъръ Дамевъ Цвѣтковъ	13. X. 1913	Дебъръ	"		24347/41	февр.	1942	17690	14. III. 1942
17922	Димитъръ Димитровъ Кумановъ	25. III. 1913	с. Екинджикъ, К. Бун.	Агр.	земедѣлие	1920/37	юнска		17780	18. VI. "
17923	Димитъръ Димовъ Йоневичъ	6. III. 1879	Шуменъ	Мед.	медицина	3266/37			17839	3.VII. "

№ по редъ	Име и презиме	Дата на раждането	Мѣсторождение	Факултетъ	специал-ность	факултетъ брой	Кога е за-вършилъ (кога е положилъ последния изпитъ)		Получилъ диплома	
							сесия	год.	№	Дата
17924	Димитъръ Евстатиевъ Димитровъ	3. XII. 1916	Плѣвенъ	Агр.	земедѣлие	1873/36	февр.	1942	17669	14. III. 1942
17925	Димитъръ Желѣзковъ Димитровъ	21. V. 1916	Несебъръ	Юр.	право	23333/35	юнска		17979	17. VII.
17926	Димитъръ Ивановъ Върбовъ	21. VIII. 1917	Габрово			20934/36			17938	
17927	Димитъръ Ивановъ Димитровъ	21. X. 1916	с. Ракитница, Видин.	Юр.	философия	12819/38			18040	10. IX.
17928	Димитъръ Ивановъ х. Радоновъ	17. XI. 1917	Банско	Мед.	медицина	2555	"		17819	3. VII.
17929	Димитъръ Ивановъ Търневъ	26. VIII. 1915	Пловдивъ	Юр.	право	20222/35	февр.		17738	14. III.
17930	Димитъръ Илчевъ Печеняковъ	11. I. 1915	Видинъ		"	20114/35	юнска		17942	17. VII.
17931	Димитъръ Кръстевъ Делчевъ	25. III. 1917	с. Дервентъ, Ломско	Бог.	богословие	1813/38			17901	
17932	Димитъръ Младеновъ Димитровъ	2. XII. 1908	с. Василевци, Ломско	Юр.	право	20543/36	септ.	1941	17442	5. XI. 1941
17933	Димитъръ Николаевъ Цановъ	8. VI. 1918	Видинъ		"	—	февр.	1942	17722	14. III. 1942
17934	Димитъръ Николовъ Димитровъ	16. V. 1916	с. Лесково, Воденско	Фм.	ест. история	6525/28	септ.	1941	17276	5. XI. 1941
17935	Димитъръ Николовъ Петковъ	21. III. 1915	София	Юр.	право	19417/33	февр.	1942	17740	14. III. 1942
17936	Димитъръ Петровъ Бакаловъ	23. X. 1915	с. Коньово, Кюстенд.		"	18988/33			17742	
17937	Димитъръ Спасовъ Лепавцовъ	17. IV. 1913	Ловечъ		"	20721/36	септ.	1941	17472	5. XI. 1941
17938	Димитъръ Спировъ Тодоровъ	12. II. 1915	Ксанти	Фм.	химия	6101/36	февр.	1942	17650	14. III. 1942
17939	Димитъръ Стаменковъ Цвѣтковъ	12. VIII. 1909	Кюстендилъ	Агр.	земедѣлие	2146/38	септ.	1941	17406	5. XI. 1941
17940	Димитъръ Стаменовъ Кунувъ	12. II. 1911	с. Добролеувъ, Орѣх.	Иф.	слав. филол.	11456/33			17339	
17941	Димитъръ Стояновъ Стойчевъ	21. IX. 1914	Скопие	Юр.	право	24687/41	февр.	1942	17702	14. III. 1942
17942	Димитъръ Таковъ Игнатовъ	18. XII. 1918	с. Радово, Трънско	"	"	21430/37	септ.	1941	17452	5. XI. 1941
17943	Димитъръ Трендафиловъ Стойчевъ	28. X. 1917	с. Свѣтленъ, Поповско	Фм.	химия	6927/37	юнска	1942	17806	18. VI. 1942
17944	Димитъръ Христовъ Димитровъ	3. III. 1915	Фердинандъ	Юр.	право	20691/36	септ.	1941	17450	5. XI. 1941
17945	Димитъръ Христовъ Сапунджиевъ	5. III. 1916	Попово		"	21902/38	юнска	1942	17961	17. VII. 1942
17946	Димка Николова Димчева	17. V. 1918	София	Иф.	ром. филол.	13841/37	септ.	1941	17380	5. XI. 1941
17947	Димо Георгиевъ Димовъ	11. II. 1910	с. Пъндаклий, Силистр.	Юр.	право	23370/40			17564	16. III. 1941
17948	Димо Пауновъ п. Томовъ	22. X. 1917	М. Търново		"	21390/37	"	"	17506	5. XI. 1941
17949	Динчо Ивановъ Цицелковъ	1. I. 1916	Копривница	"	"	20123/35	"	"	17563	16. II. 1942
17950	Добри Драгневъ Еребакановъ	20. X. 1895	Търговище	Мед.	медицина	2513	юнска	1942	17814	3. VII.
17951	Добри Ивановъ Калпазановъ	18. IV. 1916	Габрово	Юр.	право	20242/16	септ.	1941	17495	5. XI. 1941
17952	Добриня Койчева Коева	5. III. 1919	Плѣвенъ	Иф.	герм. филол.	13718/37	юнска	1942	18056	10. IX. 1942

17953	Дончо Дѣлчевъ Дончевъ	4. X. 1914	с. Люлинъ, Ямболско	Бог.	богословие	1834/38	юнска	1942	17906	17. XII. 1942
7954	Дончо Нешовъ Чипевъ	3. XI. 1920	Франкфуртъ на Майнъ Германия	Юр.	право	21896/38			17969	
17955	Доню Здравковъ Чолаковъ	24. IV. 1906	с. Рогозентъ, Пловдив.	"	"	21013/37	септ.	1941	17462	5. XI. 1941
17956	Дочо Господиновъ Дохчевъ	8. IX. 1919	Н. Загора	Агр.	лссовѣдство	2042/38	юнска	1942	17920	17. VII. 1942
17957	Драганъ Христовъ Анастасовъ	25. XI. 1904	с. Изворъ, Босилегр.	Юр.	право	18395/32	септ.	1941	17469	5. XI. 1941
17958	Драгомиръ Ангеловъ Манчевъ	31. VIII. 1907	с. Ковачевци, Радом.	Мед.	медицина	2618	февр.	1942	17601	24. II. 1942
17959	Драгомиръ Николаевъ Недевъ	4. V. 1918	Одринъ	Юр.	право	21228/37	септ.	1941	17451	5. XI. 1941
17960	Дѣлчо Ангеловъ Дѣлчевъ	23. V. 1919	София			21270/37			17470	
17961	Дѣлчо Киревъ Милевъ	7. XII. 1916	с. Черногорово, Хаск.	Агр.	земедѣлие	2314/39	юнска	1942	17914	17. VII. 1942
17962	Евгений Асеновъ Димитровъ	1. I. 1919	Плѣвенъ	Юр.	право	22172/39	февр.		17709	14. III.
17963	Монахъ Евгений Рилски (Ивановъ)	17. X. 1907	с. Орѣшакъ, Троянско	Бог.	богословие	1615/36			17661	11. III.
17964	Евгения Димитрова Мишайкова	4. XII. 1916	София	Мед.	медицина	2473	юнска	"	17811	3. VII. "
17965	Евдокия Минчева Стоянова	5. VIII. 1919	"	Иф.	ром. филол.	14632/38	"	"	17870	17. VII.
17966	Евстатий п. Ивановъ Петровъ	10. VI. 1915	с. Калугерово, Ботевгр.	Фм.	математика	5827/34	септ.	1941	17265	5. XI. 1941
17967	Евстатий Ивановъ Радивоевъ	14. VIII. 1914	с. Лѣва рѣка, Троянско	Юр.	право	19856/34	февр.	1942	17757	14. III. 1942
17968	Екатерина п. Илиева Нешева	13. III. 1918	Борисовградъ	Фм.	физика	6459	юнска	"	17887	17. VII.
17969	Екатерина Федорова Трейманъ	24. XII. 1915	Петроградъ, Русия	Иф.	слаф. филол.	14045/37	февр.	"	17628	14. III.
17970	Екатерина Яни Апостолидисъ	1. IV. 1918	Букурещъ		ром. филол.	14140/38	юнска	"	17770	18. VI.
17971	Елена Владимирова Ангелова	23. IV. 1915	София		"	12245/34	"	"	18005	17. VII.
17972	Елена Добрева Панайотова	17. IV. 1916	Елена	"	география	18713/37	септ.	1941	17328	5. XI. 1941
17973	Елена Манолова Ракарова	9. XI. 1918	София	Юр.	право	21200/37	юнска	1942	18064	17. IX. 1942
17974	Елена Силаги Хаджиолова	19. XI. 1899	Шуменъ	Фм.	химия	3976/27	"	"	17895	10. VII. "
17975	Еленка Илиева Ацева	1. II. 1919	София	Иф.	ром. филол.	14073/37	"	"	18052	15. IX. "
17976	Елисавета Атанасова Саева	16. II. 1914	с. Копиловци, Берков.	Фм.	математика	5498/33	септ.	1941	17264	5. XI. 1941
17977	Елисей Петровъ Сжботиновъ	19. VII. 1909	с. Буковецъ, Софийско	Вм.	вет. медиц.	1002	юнска	1942	18020	20. VII. 1942
17978	Елица Петрова Якимовъ	15. III. 1918	Скопие	Иф.	гер. филол.	17437/41	февр.		17642	14. III.
17979	Емилия Иванова Генчева	3. XII. 1919	с. Г. Бѣла Рѣчка, Берк.	Фм.	химия	6383/37	"	"	18061	10. IX.
17910	Емилия Петрова Грънчарова	26. VI. 1916	Трънъ	Иф.	ром. филол.	12787/32	септ.	1941	17568	16. II.
17982	Емилъ Андреевъ Маринковъ	23. XI. 1919	София	Агр.	земедѣлие	2006. 37	юнска	1942	18074	10. IX. 1942
17988	Емилъ Ивановъ Калъповъ	16. III. 1920	Враца	Юр.	право	21834/38	"	"	17967	17. VII.
17983	Емилъ Каменовъ Димовъ	6. VIII. 1905	Фердинандъ	Мед.	медицина	3620	септ.	1941	17219	6. X. 1941
17984	Емилъ Красевъ Николовъ	28. VI. 1915	Пирдопъ	"	"	2465	февр.	1942	17529	16. II. 1942
17985	Емилъ Петровъ Бѣлмустаковъ	28. V. 1915	Враца	Фм.	ест. " история	6480/37	септ.	1941	17290	5. XI. 1941
17986	Емилъ Николовъ Атанасовъ	20. III. 1916	София	Мед.	медицина	2477	"	"	17218	6. X.
17987	Емилъ Стефановъ Труфинковъ	11. VII. 1915	Русе	Иф.	слав. филол.	13365/36	юнска	1942	18003	17. VII. 1942

№ по редъ	Име и презиме	Дата на раждането	Мѣсторождение	факултетъ	Специалностъ	факултетъ брой	Кога е завършилъ (кога е положилъ последния изпитъ)		Получилъ диплома	
							сесия	год.	№	Дата
17988	Емилъ Христовъ Димитровъ	20. III. 1912	София	Юр.	право	17266/30	октом.	1938	17572	19. II. 1942
17989	Енчо Ивановъ Матеевъ	27. XII. 1918	"	"	"	21163/37	септ.	1941	17482	5. XI. 1941
17990	Жакъ Нисимъ Аладжемъ	27. V. 1917	Видинъ	"	"	20970/36	юнска	1942	17979	17. VII. 1942
17991	Желѣзко Митевъ Димовъ	4. III. 1917	Ст. Загора	Агр.	земедѣлие	1938/37	септ.	1941	17413	5. XI. 1941
17992	Желю Михайловъ Стефановъ	3. IX. 1913	Чирпанъ	Иф.	слав. филол.	14059/37	"	"	17338	"
17993	Жечка Павлова Димитрова	6. II. 1915	Ст. Загора	Бог.	богословие	1760/47	юнска	1942	17903	17. VII. 1942
17994	Жечо Ивановъ Сяколовъ	31. VIII. 1909	Екз. Антимово, Карн.	Мед.	медицина	2462	февр.	"	17533	16. II. "
17995	Жива Профирова Стоянова	2. V. 1914	София	"	"	2287	септ.	1941	17240	7. X. 1941
17996	Живка Николова Вжжарова	26. I. 1916	Кюстендилъ	Иф.	слав. филол.	14118/38	февр.	1942	17627	14. III. 1942
17997	Жозефина Стоянова Дончева	8. I. 1919	Брѣзникъ	Юр.	право	21196/37	септ.	2941	17474	5. XI. 1941
17998	Запряна Ламбрева Василева	4. I. 1916	Пловдивъ	Иф.	история	13530/36	"	"	17315	"
17999	Зафирка Симеонова Тенекеджиева	1. X. 1918	Сливенъ	Фм.	ест. история	6307/37	"	"	17282	"
18000	Захарий Георгиевъ Ванковъ	12. IV. 1918	с. Гурково, Видинско	Юр.	право	21115/37	"	"	17453	"
18001	Захарий Димитровъ Касабовъ	12. IV. 1912	с. Акадѣнлъръ, Силист.	Агр.	земедѣлие	2742/40	"	"	17407	"
18002	свещ. Зах. (Жико) Живановъ Петковъ	22. I. 1905	с. Голѣманово, Кулско	Бог.	богословие	232/27	февр.	1942	17655	14. III. 1942
18003	Здравецъ Наумовъ Ивановъ	4. VIII. 1919	Деде Агачъ	Агр.	лесовѣдство	2039/38	юнска	"	17928	17. VII. "
18004	Здравка Тодорова Караиванова	16. II. 1912	Н. Загора	Мед.	медицина	3271	"	"	17836	3. VII. "
18005	Здравко Николовъ Влаховъ	6. I. 1915	София	Юр.	право	19431/33	февр.	"	17679	14. III. "
18006	Здравко Петровъ Христовъ	26. III. 1919	Търново	Иф.	ром. филол.	14294	юнска	"	17051	10. IX. "
18007	Здравко Тодоровъ Тасчиевъ	9. II. 1915	Варна	Юр.	право	20121/35	"	"	17943	17. VII. "
18008	Здравко Христовъ Георгиевъ	23. XII. 1910	Ст. Загора	Мед.	медицина	2220	септ.	1941	17514	25. XI. 1941
18009	Зисо Тодоровъ Зисовъ	2. V. 1916	Чепино Баня, Пешер.	"	"	2457	февр.	1942	17592	4. II. 1942
18010	Златка Илиева Парпулова	8. IX. 1917	Сливенъ	Иф.	ром. филол.	13206/36	юнска	"	18050	20. IX. "
18011	Зograфка Димитрова Наумова	14. II. 1914	с. Моловице, Битолско	Бог.	богословие	1440/34	"	"	17910	17. VII. "
18012	Зора Димитрова Паскалева	2. X. 1914	Пловдивъ	Иф.	слав. филол.	12162/34	февр.	"	17631	14. III. "
18013	Ивайло Симеоновъ Ценовъ	23. XI. 1915	Враца	Мед.	медицина	2306	септ.	1941	17215	6. X. 1941
18014	Иваничка Желева Зюмбюлева	16. IX. 1918	София	Юр.	право	21226	"	"	17500	5. XI. "
18015	Иванка Атанасова Иванова	21. VII. 1914	В. Търново	Иф.	герм. филол.	11560/33	"	"	17399	"
18016	Иванка Иванова Гаврилова	23. VI. 1915	Етрополе	"	слав. филол.	13637/20	"	"	17355	"

18017	Иванка Петрова Иванова	1. VI. 1915	София	Мед.	медицина	2441	септ.	1941	17243	8. X. 1941
18018	Иванка Петкова Петрова	18. XI. 1912	Чирпанъ	Фм.	математика	5289/32	юнска	1942	17879	17. III. 1942
18019	Иванка Христова Гарушева	12. XII. 1912	Ст. Загора	"	"	6430/37	февр.	"	17646	14. III. "
18020	Иванъ Антоновъ Тонковъ	28. IX. 1906	с. Горноталово, Пловд.	Бог.	богословие	1433/34	юнска	"	17913	17. VII. "
18021	Иванъ Антоновъ Новковъ	20. VI. 1916	София	Юр.	държ. стоп.	51553/38	"	"	18073	10. IX. "
18022	Иванъ Апостоловъ Бобоцовъ	7. II. 1916	с. Павелско, Асеновгр.	"	право	21276/37	"	"	17949	17. VII. "
18023	Иванъ Борисовъ Божковъ	26. IX. 1913	София	Мед.	медицина	1890	септ.	1941	17203	2. X. 1941
18024	Иванъ Велчовъ Ленковъ	19. V. 1912	с. Островъ, Орѣх.	Юр.	право	21462/38	"	"	17457	5. XI. "
18025	Иванъ Велиновъ Желѣзковъ	5. X. 1916	Кюстендилъ	Мед.	медицина	2756	юнска	1942	17831	3. VII. 1942
18026	Иванъ Владимировъ Йордановъ	27. X. 1915	Русе	Иф.	география	—	"	1941	17333	5. XI. 1941
18027	Иванъ Танчевъ Колевъ	30. III. 1917	Павликени	"	"	14046/37	септ.	"	17326	"
18028	Иванъ Георгиевъ Атанасовъ	11. I. 1918	София	Юр.	право	21004/37	юнска	1942	17940	17. VII. 1942
18029	Иванъ Георгиевъ Биевъ	22. IX. 1914	с. Патракли, Акадѣнд.	Вм.	вет. медиц.	—	"	"	18095	1. XI. "
18030	Иванъ Георгиевъ Леховъ	23. X. 1914	с. Бобошево, Дупниш.	Агр.	земедѣлие	1968	септ.	1941	17408	5. XI. "
18031	Иванъ Георгиевъ Иванчевъ	5. VI. 1915	с. Борованъ, Б. Слат.	Фм.	математика	5709/34	юнска	1942	17778	18. VI. "
18032	Иванъ Георгиевъ Матеевъ	1. V. 1918	Търговище	Вм.	вет. медиц.	870	"	"	18025	10. IX. "
18033	Иванъ Георгиевъ Янакиевъ	12. II. 1913	Бургасъ	Юр.	право	18689/33	февр.	"	18697	14. III. "
18034	Иванъ Гетовъ Недѣлковъ	17. IV. 1915	с. Писарево, Плѣв.	Вм.	вет. медиц.	1009	юнска	"	18024	10. IX. "
18035	Иванъ Димитровъ Вандовъ	24. IV. 1914	Враца	Юр.	право	19401/33	септ.	1941	17539	16. II. "
18036	Иванъ Димовъ Ничевъ	12. V. 1918	София	"	"	21082/37	"	"	17443	5. XI. 1941
18037	Иванъ Желевъ Недевъ	2. IX. 1919	Чирпанъ	Агр.	лесовѣдство	2036/38	юнска	1942	18081	10. IX. 1942
18038	Иванъ Ивановъ Матовъ	4. V. 1914	с. Килифарево, В. Търн.	Юр.	право	20849/36	февр.	1942	17704	14. III. 1942
18039	Иванъ Ивановъ Топаловъ	9. II. 1918	Карнобатъ	"	право	20304/37	септ.	1941	17494	5. XI. 1941
18040	Иванъ Йордановъ Савовъ	7. X. 1912	с. Буйновци, Еленско	Агр.	лесовѣдство	2065/38	юнска	1942	17926	17. VII. 1942
18041	Иванъ Йордановъ Икономовъ	21. XI. 1915	Гюмюрджина	Юр.	право	21092/37	февр.	"	17705	14. III. "
18042	Иванъ Константиновъ Мановъ	16. XI. 1915	София	"	"	20550/36	септ.	1941	17545	16. II. "
18043	Иванъ Лазаровъ Стрезовъ	17. I. 1917	Ресенъ	"	"	24319/41	"	"	17541	16. II. "
18044	Иванъ Лаловъ Кондаковъ	12. XI. 1918	с. Божидаръ, Карлов.	Бог.	богословие	1817/37	юнска	1942	17904	17. VII. "
18045	Иванъ Любеновъ Марковъ	8. II. 1918	София	Юр.	право	21179/37	"	"	17970	"
18046	Иванъ Маноловъ Ралевъ	25. X. 1912	М. Търново	"	"	21206/37	"	"	17983	"
18047	Иванъ Марковъ Дограмаджиевъ	8. VI. 1918	Сливенъ	Мед.	медицина	2544	"	"	17816	3. VII. "
18048	Иванъ Михайловъ Карафиловъ	1. VI. 1915	София	Юр.	право	21063/37	февр.	"	17720	14. III. "
18049	Иванъ Недѣлчевъ Ивановъ	24. XI. 1918	Търговище	Иф.	ром. филол.	14303	юнска	1942	17877	17. VII. "
18050	Иванъ Николовъ Христовъ	6. VIII. 1916	София	Мед.	медицина	2413	февр.	"	17587	24. II. "
18051	Иванъ Николовъ Златевъ	19. I. 1914	ст. Сергеевска, Кубанска областъ, Русия	Агр.	земедѣлие	2034/38	"	1941	17256	28. V. 1941

№ по редъ	Име и презиме	Дата на раждането	Мѣсторождение	Факултетъ	Специалностъ	Факултетъ брой	Кога е завършилъ (кога е положилъ последния изпитъ)		Получилъ диплома	
							сесия	год.	№	Дата
18052	Иванъ Николовъ Генадиевъ	5. I. 1920	София	Юр.	право	22157/39	юнска	1942	17992	17. VII. 1942
18053	Иванъ Николовъ Ниновъ	3. X. 1911	с. Синьо бърдо, Врач.	Вм.	вет. медик.	789	"	"	18014	18. VII.
18054	Иванъ Николовъ Остришевъ	16. IV. 1917	с. Борисово, Поповско	Мед.	медицина	2466	септ.	1941	17212	6. X. 1941
18055	Иванъ Петковъ Гълъбовъ	28. V. 1918	Чирпанъ	Иф.	слав. филол.	13682/37	"	"	17370	5. XI.
18056	Иванъ Петровъ Ивановъ	17. X. 1915	Русе	Юр.	право	20461/35	"	"	17456	"
18057	Иванъ Петровъ Ивановъ	27.VIII. 1916	Пловдивъ	"	"	20601/36	февр.	"	17713	14. III. 1942
18058	Иванъ Петровъ Стефановъ	3. I. 1915	Борисовградъ	Мед.	медицина	3889	юнска	1942	17837	3. VII.
18059	Иванъ Пѣевъ Христовъ	3. III. 1918	с. Д. Джбникъ, Плѣв.	Агр.	лесовѣдство	1976/36	септ.	1941	17425	5. XI. 1941
18060	Иванъ Русевъ Добревъ	18. II. 1915	Хасково	Иф.	история	—	"	"	17767	18. VI. 1942
18061	Иванъ Стефановъ Петровъ	23. IV. 1916	Крушовица, Плѣв.	Агр.	земедѣлие	1777/35	"	"	17549	16. II. 1942
18062	Иванъ Стефановъ Василевъ	8.VIII. 1915	с. Фердинандово, Габр.	Мед.	медицина	2560	юнска	1941	17821	3. VII.
18063	Иванъ Стойневъ Захариевъ	10. X. 1914	с. Драголевци, Кюст.	Юр.	право	21407/37	"	"	17987	17. VII.
18064	Иванъ Стояновъ Капраловъ	5. II. 1916	с. Тушовица, Пресл.	"	"	20248/35	септ.	1941	17440	5. XI. 1941
18065	Иванъ Таневъ Келешовъ	17. II. 1916	Чирпанъ	"	"	20339/35	февр.	1942	17732	14. II. 1942
18066	Иванъ Тодоровъ Ивановъ	20. I. 1918	Струмица	Юр.	право	21453/38	февр.	1942	17733	14. III. 1942
18067	Иванъ Христовъ Ангеловъ	20. IX. 1915	с. Мурено, Радомир.	Фм.	ест. история	6030/35	септ.	1941	17570	16. II.
18068	Игоръ Владимировичъ Тронько	24. III. 1917	ст. Костица, Киевска областъ, Русия	"	химия	5822/34	юнска	1942	17774	18. VI.
18069	Изетъ Шукриевъ Мустафовъ	2. I. 1918	София	Юр.	право	21730/38	"	"	17986	17.VII.
18070	Илия Друмевъ Генчевъ	16. III. 1916	с. Орѣховско, Ст. Заг.	Агр.	земедѣлие	1870/36	февр.	1940	17670	14. III.
13071	Илия Костовъ Милчиновъ	19. VI. 1918	Прилепъ	Юр.	право	22316/41	юнска	1942	17953	17. VI.
18072	Илия Сергеевъ Готовски	30. III. 1920	Ловечъ	"	"	21720/38	"	"	17958	17.VII.
18073	Илия Стояновъ Обретенковъ	5.VIII. 1918	Видинъ	"	"	21177/37	"	"	18065	10. IX.
18074	Йовка Димитрова Бъчварова	21. III. 1916	Ямболъ	Иф.	педагогия	13173/36	септ.	1941	17304	5. XI. 1941
18075	Йоло Гоцевъ Томовъ	8.VIII. 1915	с. Ликъ, Врачанско	"	слав. филол.	12895/35	"	"	17368	"
18076	Йона Аврамъ Гомбергъ	17. VII. "	Херсонъ, Русия	Мед.	медицина	2469	февр.	1942	17597	24. II. 1942
18077	Йордана Дончева Бъчварова	1. V. 1918	София	Иф.	герм. филол.	13692/37	юнска	"	18055	10. IX.
18078	Йордана Лазарова Маринова	14. II. 1940	"	"	клас. филол.	6944/38	февр.	"	17633	14. III.

18079	Йордана Цвѣткова Минкова	7. VI. 1918	с. Камено поле, Б. Сл.	Иф.	история	13816/37	юнска	1942	17849	14.VII. 1942
18080	Йорданка Ангелова Недѣлкова	16. V. 1919	София	Фм.	математика	6301/37	септ.	1941	17509	5. XI. 1941
18081	Йорданка Ангелова Стоянова	16. III. 1917	"	Иф.	ром. филол.	13592/37	юнска	1942	17771	18. VI. 1942
18082	Йорданка Кънчева Стоянова	16. V. 1913	В. Търново	Фм.	математика	5581/33	февр.		17648	14. III.
18083	Йорданъ Боневъ Куловъ	29. IV. 1917	Търновище	Вм.	вет. медиц.	950	юнска		18092	10. VI.
18084	Йорданъ Георгиевъ х. Пеневъ	6. XII. 1914	Хасково	Агр.	земедѣлие	1996	"		18079	"
18085	Йорданъ Георгиевъ Йордановъ	25. III. 1918	с. Шилковци, Еленско	"	лесовѣдство	2040/38	"	"	17930	17.VII. "
18086	Йорданъ Димитровъ Шикалановъ	8. VI. 1914	с. Драгичево, В. Търн.	Мед.	медицина	3183	септ.	1941	17245	9. X. 1941
18087	Йорданъ Едревъ Седларски	20. III. 1915	с. Страджа, Ямболско	Агр.	лесовѣдство	2245/39			17418	5. X.
18088	Йорданъ Ивановъ Русевъ	28. I. 1916	с. Стражица, Орѣхов.	Юр.	право	21099/37	"	"	17497	5. XI. "
18089	Йорданъ Ивановъ Чалъковъ	3. X. 1919	с. Капиново, В. Търн.	Агр.	лесовѣдство	2032/38	юнска	1942	17919	17.VII. 1942
18090	Йорданъ Илиевъ Ивановъ	12. IV. 1915	с. Сливница, Соф.	Юр.	право	20102/35	февр.	"	17749	14. III. "
18091	Йорданъ Йордановъ Кюрпановъ	15. XII. 1918	Ботевградъ	Агр.	лесовѣдство	1926/37	септ.	1941	17429	3. XI. 1941
18092	Йорданъ Мавродиновъ Димовъ	18. VII. 1915	с. Мадара, Шуменско	Вм.	вет. медиц.	953/36	февр.	1942	17765	31. III. 1942
18093	Йорданъ Николовъ Теодосиевъ	30. V. 1915	с. Слатино, Дупн.	Фм.	физика	6290/37	юнска	"	17888	17.VII. 1942
18094	Йорданъ Паневъ Гировъ	7.VIII. 1914	Щипъ	Агр.	земедѣлие	2915/41	"	"	17786	18. VI. "
18095	Йорданъ Стояновъ Христовъ	21. VII. 1912	Кула	Иф.	слав. фил.	11485/33	септ.	1941	17363	5. XI. 1941
18096	Йосифъ Поповъ Тодоровъ	2. I. 1905	Сливенъ	Фм.	математика	3055/25	февр.	1942	17645	14. III. 1942
18097	Йосифъ Тодоровъ Хиновъ	7. VI. 1915	Ловечъ	Агр.	лесовѣдство	1960/37	"	"	17743	"
18098	Ирина Петрова х. Петрова	6. I. 1918	София	Юр.	право	20729/36	юнска	"	17799	18. VI.
18099	Исакъ Йосифъ Нисимъ	20. VI. 1911	Дупница	Мед.	медицина	2351	септ.	1941	17228	6. X. 1941
18100	Исакъ Салисъ Таджеръ	24. XII. 1916	София	"	"	2753	февр.	1942	17609	24. II. 1942
18101	Искра Тодорова Булева	6. I. 1915	с. Изгрѣвъ, Никопол.	Иф.	ром. филол.	11506/33	септ.	1941	17384	5. XI. 1941
18102	Каменъ Ивановъ Марковъ	12. VI. 1915	с. Бракъовци, Кулско	Агр.	земедѣлие	2003/38	юнска	1942	18076	10. IX. 1942
18103	Катя Иванова Лѣомчева	27.VIII. 1918	София	Юр.	право	21938/38	септ.	1941	17561	16. II.
18104	Катя Николова Бърѣмова	20.VIII. 1918	Сливенъ	Иф.	герм. филол.	13710/37	февр.	2943	17644	14. III.
18105	Катя Христова Димчева	7. II. 1917	"	"	ром. филол.	13576/36	юнска	"	17868	17.VII.
18106	Кина Александрова Маркова	14. XI. 1909	с. Бъзенъ, Русенско	"	слав. "	13379/36	септ.	1941	17364	5. XI. 1941
18107	Кирилка Николова Възвѣзова	25. XI. 1917	Айтосъ	"	история	13756/36	"	"	17322	"
18108	Кирилъ Ангеловъ Гелевъ	26. II. 1918	с. Зимевица, Соф.	Фм.	ест. история	6111/36	"	"	17278	"
18109	Кирилъ Александровъ Георгиевъ	11. V. 1915	Враца	Мед.	медицина	2517	"	"	17220	6. X. 1941

№ по ред	Име и презиме	Дата на раждането	Мѣсторождение	факултетъ	Специал- ность	факулте- тенъ брой	Кога е за- вършилъ (кога е по- ложилъ последния изпитъ)		Получилъ диплома	
							сесия	год.	№	Дата
18110	Кирилъ Ботевъ Куцаровъ	14. II. 1915	с. Ловечъ, Ст. Загор.	Юр.	право	19203/37	юнска	1942	17950	17. VII. 1942
18111	Кирилъ Владимировъ Малчиковски	22. IX. 1917	Севастополъ, Русия	Агр.	земедѣлие	1861/36	февр.	1941	17258	26. V. 1941
18112	Кирилъ Георгиевъ Кръстевъ	17. III. 1918	Кюстендилъ	Иф.	география	13700/37	септ.	"	17324	5. XI. "
18113	Кирилъ Димитровъ Драмовъ	14. VII. 1914	Карлово	Вм.	вет. медиц.	961	юнска	1942	18027	10. IX. 1942
18114	Кирилъ Димитровъ Кировъ	9. II. 1920	с. Крушевица, Плѣв.	Юр.	право	21752/38	"	"	17990	17. VII. "
18115	Кирилъ Димитровъ Панчевъ	20. I. 1913	Г. Джумая	"	"	19144/33	септ.	1941	17440	5. XI. 1941
18116	Кирилъ Ивановъ Калъпчиевъ	22. III. 1912	София	Фм.	химия	5716/34	"	"	17274	"
18117	Кирилъ Ивановъ Кириловъ	21. X. 1918	Плѣвенъ	Юр.	право	21192/37	"	"	17458	"
18118	Кирилъ Йордановъ Марковъ	9. V. 1914	Царибродъ	Вм.	вет. медиц.	1224	юнска	1942	18032	20. V. 1942
18119	Кирилъ Коцевъ Манавски	18. I. 1916	с. Сестримо, Пазардж.	Иф.	герм. филол.	13749/37	"	"	18054	10. IX. "
18120	Кирилъ Кръстевъ Добревъ	9. X. 1910	Сомовитъ, Никоп.	Агр.	земедѣлие	2112/38	септ.	1941	17548	16. II. "
18121	Кирилъ Матеевъ Шишеджиевъ	17. V. 1918	Варна	Юр.	право	21330/37	"	"	17462	5. XI. 1941
18122	Кирилъ Николовъ Георгиевъ	23. X. 1905	с. Сестримо, Пазардж.	"	"	21115/37	февр.	1852	17692	14. III. 1942
18123	Кирилъ Николовъ Кириловъ	19. I. 1909	Г. Орѣховица	Юр.	държ. стоп.	21581/38	юнска	1942	18094	10. IX. 1942
18124	Кирилъ Николовъ Маджаровъ	16. II. 1914	Устово, Смолянско	"	право	21113/37	септ.	1941	17447	5. XI. 1941
18125	Кирилъ Николовъ Петковъ	27. XI. 1918	Чирпанъ	Фм.	ест. история	6438	"	"	17280	"
18126	Кирилъ Николовъ Русеновъ	5. IX. 1912	Бургасъ	Юр.	право	18378/32	юнска	1942	17801	18. VI. 1942
18127	Кирилъ Павловъ Константиновъ	24. III. 1916	Кюстендилъ	Мед.	медицина	2619	февр.	"	17602	24. III. "
18128	Кирилъ Панайотовъ Костовъ	27. XI. 1908	Пловдивъ	"	"	1510	септ.	1941	17250	9. X. 1941
18129	Кирилъ Петровъ Гвоздиевъ	4. VI. 1917	с. Гвоздинци, Еленско	Бог.	богословие	1732	юнска	1942	17695	18. VI. 1942
18130	Кирилъ Петровъ Миловъ	8. II. 1910	Кюстендилъ	Агр.	земедѣлие	2117/38	"	"	17883	1. I. "
18131	Кирилъ Петковъ Цвѣтковъ	13. XII. 1915	с. Мечкулъ, Св. Врачко	"	лесовѣдство	1690/37	"	"	18082	10. IX. "
18132	Кирилъ Соколовъ Рангеловъ	20. XI. 1918	с. Беренде, Годечко	Бог.	богословие	1899/38	"	"	17902	17. VII. "
18133	Кичка Костадинова Кръстева	19. IV. 1914	Хасково	Иф.	философия	13522/36	септ.	1941	17296	5. XI. 1941
18134	Койчо Койчевъ Славовъ	24. VIII. 1919	Ст. Загора	Фм.	математика	6364	"	"	17508	"
18135	Койчо Славовъ Савовъ	10. III. 1917	Казанлъкъ	Юр.	право	21142	"	"	17473	"
18136	Колою Генчевъ Кондаревъ	3. VII. 1911	с. Вѣренъ, Чирпанско	"	"	18239/33	"	"	17491	"
18137	Колою Димовъ Колевъ	18. I. 1918	Ст. Загора	Вм.	вет. медиц.	881	юнска	1942	18034	20. VII. 1942
18138	Колою Христовъ Стафунски	1. X. 1914	с. Борима, Троянско	Фм.	ест. история	6396/37	септ.	1941	17279	5. XI. 1941

18139	Константинъ Георгиевъ Арnaudовъ	2. I. 1918	Севлиево	Юр.	право	21086/37	февр.	1942	17724	14. III. 1942
18140	Константинъ Георгиевъ Костовъ	3. XII. 1916	Пловдивъ			20707/36			17677	
18141	Константинъ Михайловъ Костовъ	23. IX. 1915	с. Хърлець, Орѣхов.	Бог.	богословие	1845	юнска	1941	17905	17. VII.
18142	Константинъ Павловъ Герасимовъ	14. VI. 1917	София	Агр.	лесовъдство	1819/36	септ.	1941	17417	5. XI.
18143	Константинъ Николовъ Данковъ	13. XII. 1914	с. Златарица, Еленско	Фм.	ест. история	6809/34			17287	
18144	Константинъ Христовъ Генковъ	24. X. 1919	Пловдивъ	Юр.	право	21790/38	юнска	1942	17962	17. VII. 1942
18145	Константинъ Христовъ Старчевъ	27. II. 1910	с. Енина, Казанл.	Фм.	ест. история	4902/31	септ.	1941	17277	5. XI. 1941
18146	Кортеза Николова Маринкова	16. VIII. 1916	Сливенъ	Мед.	медицина	2725	февр.	1942	17607	24. II. 1942
18147	Констатинъ Александ. Георгиевъ	14. X. 1919	Кюстендилъ	Вм.	вет. медиц.	876/37	юнска		18016	17. VII.
18148	Костадинъ Ивановъ Караивановъ	21. IV. 1916	с. Чепеларе, Асеновгр.	Агр.	лесовъдство	2242/39	февр.	1941	17666	14. III.
18149	Коце Велчевъ Коцевъ	17. III. 1915	Пазарджикъ	Юр.	право	20955/26	септ.	1941	17467	5. XI. 1941
18150	Кочо Кочевъ Караджовъ	26. IV. 1917	с. Радковене, Ловч.	Агр.	земедѣлие	2351/37			17415	
18151	Крайчо Жечевъ Крайчевъ	13. X. 1916	с. Злокученъ, Шум.	Агр.	лесовъдство	1749/36	февр.	1940	17663	14. III. 1942
18152	Крумъ Николовъ Топлийски	19. VI. 1914	Дупница	Юр.	право	21336/37	септ.	1941	17466	5. XI. 1941
18153	Кръстю Димитровъ Георгиевъ	25. VII. 1911	с. Тошилово, Е. Вард.	Иф.	слав. филол.	18223/36			17366	
18154	Кръстю Ивановъ Кръстевъ	29. VII. 1916	с. Долна Кремена, Врач.	Юр.	право	21366/37			17449	
18155	Купенъ Георгиевъ Паловъ	18. V. 1914	с. Малка Франгя, Варн.	Иф.	педагогика	11771/33			17310	
18156	Кутоъ Филиповъ Ивановъ	15. IX. 1914	Ямболъ	Мод.	медицина	3007			17241	8. X. 1941
18157	Кънчо Славчевъ Пѣвски	27. IX. 1913	с. Врабево, Троянско	Иф.	педагогика	13542/36	юнска	1972	18089	10. IX. 1942
18158	Лазаръ Илиевъ Аладжайковъ	17. III. 1918	с. Смоквица, Гевгел.	Агр.	земедѣлие	2801/41			18006	17. VII.
18159	Леонидъ Димитровъ Тарановски	5. VI. 1903	Таганрокъ, Русия	Фм.	химия	3839/37	октом.	1941	17271	5. XI. 1941
18160	Ливадия Иванова Хесапчиева	28. II. 1913	Габрово	Юр.	право	19106/33	юнска	1942	18067	10. IX. 1942
18161	Лидия Тодорова Захариева	21. IV. 1917	Кюстендилъ	"		20684/35			17797	18. VI.
18162	Лидия Тодорова Камедулска	24. VII. 1915	София	"		19820/34	февр.	"	17710	14. III.
18163	Лидия Боянова Станчева	1. I. 1917	Плѣвенъ	Иф.	герм. филол.	12699/35	септ.	1941	17397	5. XI. 1941
18164	Лидия Георгиева Богданова	6. VII. 1914	Велесъ	Мед.	медицина	2157			17221	6. X.
18165	Лидия Данаилова Кирова	21. XI. 1912	Сливенъ	Иф.	философия	14133/38	февр.	1942	17621	14. III. 1942
18166	Лидия Димитрова Ангелова	30. IX. 1915	Пазарджикъ	"	слав. филол.	12284/34	юнска	"	17852	17. VII.
18167	Лидия Левова Кацкова	20. IV. 1919	Гюмюрджина	"	"	13719/37	септ.	1941	17350	5. XI. 1941
18168	Лидия Николова Попова	10. X. 1918	с. Вълчи Трянъ, Плѣв.	"	ром. филол.	13736/27	февр.	1942	17636	14. III. 1942
18169	Лидия Тодорова Данаилова	9. I. 1916	София	Мед.	медицина	2701	септ.	1941	17223	6. X. 1941
18170	Лидия Василева Ставрева	17. I. 1918	Варна	Иф.	слав. филол.	13660/37	"	"	17375	5. XI.
18171	Лидия Иванова Мускурова	28. II. 1920	Русе	"	ром. филол.	14327/38	юнска	1942	17865	17. VII. 1942
18172	Лидия Николова Петкова	28. X. 1914	Провадия	"	герм. филол.	11268/33	септ.	1941	17398	5. XI. 1941
19173	Лидия Петрова Попиванова	29. X. 1919	с. Дерманци Луковит.	Фм.	химия	6355/37			17270	
18174	Лоза Георгиева Атанасова	26. VIII. 1914	с. Езерова, Борисовгр.	Иф.	слав. филол.	12560/35			17348	

№ по редъ	Име и презиме	Дата на раждането	Мѣсторождение	Факултетъ	Специал-ность	Факулте-тенъ брой	Кога е за-вършилъ (кога е по-ложилъ последния изпитъ)		Получилъ диплома	
							сесия	год.	№	Дата
18175	Лора Тодорова Иванова	4. III. 1918	София	Иф.	герм. филол.	14456/38	юнска	1942	17874	17.VII. 1942
18176	Лорка Димитрова Стоева	5. II. 1920	Г. Орѣхвица	Фм.	химия	6716/38	"	"	17894	"
18177	Лука Илиевъ Василевъ	13. VII. 1918	София	Юр.	право	21053/37	септ.	1941	17502	5. XI. 1941
18178	Луканъ Василевъ Лукановъ	23. VII. 1918	Б. Слатина	Агр.	земедѣлие	2136/38	февр.	1942	17676	14. III. 1942
18179	Люба Иванова Павлова	18. III. 1918	Пазарджикъ	Иф.	философия	14004/37	септ.	1941	17298	5. XI. 1941
18180	Любенъ Бояновъ Бояновъ	2. VII. 1912	с. Црънча, Пазардж.	Юр.	право	19853/34	"	"	17499	"
18181	Любенъ Василевъ Мариновъ	24. IV. 1917	Шуменъ	"	"	21367/37	"	"	17464	"
18182	Любенъ Виденовъ Димитровъ	3. V. 1915	с. Палъ, Трънско	Фм.	физика	5805/34	"	"	17266	"
18183	Любенъ Георгиевъ Бакаловъ	14. V. 1908	Провадия	Агр.	лесовѣдство	2391/40	"	"	17555	16. II. 1942
18184	Любенъ Игнатовъ Даскаловъ	6. X. 1919	Видинъ	"	"	2063/38	юнска	1942	17931	17.VII.
18185	Любенъ Николовъ Балабановъ	28. II. 1915	София	Юр.	право	19994/34	септ.	1941	17562	16. II. "
18186	Любенъ Николовъ Николовъ	3. X. 1918	В. Търново	"	"	21662/38	юнска	"	17971	17.VII.
18187	Любенъ Николовъ Нойковъ	25. II. 1915	Русе	Мед.	медицина	2370	септ.	"	17238	7. X. 1941
18188	Любенъ Тихомировъ Наследниковъ	28.VIII. 1919	София	Юр.	право	22164/39	юнска	1942	17954	17.VIII 1942
18189	Любинка Илиева Кондова	17. IX. 1917	гр. Алексинецъ	Иф.	герм. филол.	17438/41	февр.	"	17641	14. III.
18190	Любица Николова Керамидска	8. X. 1910	София	"	педагогия	11563/33	септ.	1941	17307	5. XI. 1941
18191	Любозаръ Димитровъ Моновъ	24. V. 1912	"	Мед.	медицина	2363	февр.	1942	17586	24. II. 1942
18192	Любомиръ Георгиевъ п. Христовъ	3. XI. 1918	с. Княжево, Соф.	Фм.	физика	6313/37	септ.	1941	17295	5. XI. 1941
18193	Любомиръ Ивановъ Вълчановъ	19. V. 1917	Казанлъкъ	Вм.	вет. медиц.	900	юнска	1942	18093	10. IX. 1942
18194	Любомиръ Ивановъ Несторовъ	16. IV. 1916	Плѣвенъ	Мед.	медицина	2498	септ.	1941	17518	10. XII. 1941
18195	Любомиръ Константиновъ Поповъ	14. III. 1920	Хасково	Юр.	право	21726/38	юнска	1942	17972	17. VII. 1942
18196	Любомиръ Мирковъ Григоровъ	24. V. 1916	с. Надежда, Соф.	Мед.	медицина	2747	"	"	17830	3. VII.
18197	Любомиръ Стефановъ Стамболовъ	5. III. 1919	Пловдивъ	Юр.	право	21628/38	"	"	17974	17. VII.
18198	Любомиръ Тодоровъ Александровъ	10. IX. 1914	Щипъ	Иф.	география	13811/37	"	"	18044	10. IX.
18199	Любомиръ Тодоровъ Димитровъ	8. X. 1917	Пловдивъ	Юр.	право	20639/36	февр.	"	17678	14. III.
18200	Любомиръ Христовъ Евстратиевъ	16. X. 1918	София	"	"	21034/34	"	"	17727	"
18201	Люси Петрова Тодорова	21. V. 1915	Шуменъ	Иф.	философия	13760/37	септ.	1941	17299	5. XI. 1941
18202	Люцканъ Константиновъ Йовевъ	15. I. 1910	с. Бѣло-кладенецъ, Н.З.	Мед.	медицина	2480	"	"	17233	7. X.
18203	Магда Михайлова Петкова	7. I. 1916	София	Юр.	право	20194/35	"	"	17448	5. XI.

18204	Малинъ Костадиновъ Молеровъ	29. IX. 1916	Банско	Юр.	право	21352/37	февр.	1942	17700	14. III. 1942
18205	Мара Иванова Танева	19.VIII. 1917	Чирпанъ	Иф.	ром. филол.	13419/36	септ.	1941	17390	5. XI. 1941
18206	Мара Николова Константинова	7.VIII. 1911	Н. Пазаръ	"	география	8725/31	февр.	1942	17756	14. III. 1942
18207	Маргарита Борисова Сълплиева	22. V. 1918	Ксанти	Юр.	право	21117/37			17711	
18208	Маргарита Костадинова Петрунова	24. II. 1919	Кюстендилъ	Иф.	слав. филол.	13850/37	юнска		18048	10. IX.
18209	Маргарита Недкова Арабаджиева	28. IV. 1916	Севлиево	Юр.	право	20207/35	"		17796	18. VI.
18210	Марийка Анастасова Георгиева	18. IV. 1919	Свиленградъ	Иф.	слав. филол.	14148/38	февр.	"	17629	14. III.
18211	Марийка Димитрова Камбарева	15. X. 1918	с. Кукленъ, Асенгр.	"	англ. филол.	13693/37	септ.	1941	17402	5. XI. 1941
18212	Марийка Димитрова Тимчева	30. X. 1917	Г. Джумая	"	слав. филол.	13355/36	"		17362	
18213	Марийка Драгнева Начева	12. II. 1917	Преславъ	"	философия	14517/38	юнска	1942	17847	17. VII. 1942
18214	Марийка Петрова Ковачева	28. II. 1918	Царибродъ	Фм.	ест. история	6156/36	"	"	17898	
18215	Марийка Спасова Савова	25. I. 1897	София	Иф.	педагогия	5749/25	октом.	1939	17571	19. II. 1942
18216	Марийка Стефанова Кадънкова	28.VIII. 1918	Сливенъ	"	гер. филол.	13950/37	септ.	1941	17401	5. XI. 1941
18217	Марийка Стоянова Мелникова	16. X. 1918	Карнобатъ	"	слав. филол.	14028/37	"	"	17361	"
18218	Марийка Хараламбиева Рибарова	16. V. 1918	В. Търново	"	ром. филол.	13857/37	"	"	17378	"
19219	Марийка Христова Стоицева-Костова	25. VI. 1919	с. Желъзница, Г. Дж.	Юр.	право	21199/37	"	"	17515	25. XI. 1941
18220	Маринъ Димитровъ Халваджиевъ	6. VI. 1913	Самоводенъ	Иф.	слав. филол.	13499/36	"	"	17357	5. XI.
18221	Маринъ Илиевъ Узунъ	21. VII. 1918	с. Добромирка, Севл.	Агр.	земедѣлие	2074/38	юнска	1942	18077	10. IX. 1942
18222	Маринъ Цвѣтковъ Ивановъ	17. XI. 1916	с. Радъбевене, Врач.	Иф.	история	13922/37	септ.	1941	17316	5. XI. 1941
18223	Марияна Стоянова Маркова	27. III. 1916	София	"	ром. филол.	13290/36	юнска	1942	17869	17. VII. 1942
18224	Мария Ангелова Велчева	1. I. 1914	Пазарджикъ	"	слав. филол.	9804/32	септ.	1941	17334	5. XI. 1941
18225	Мария Андерлова Чучкова	24. II. 1915	Волари, Чехия	Юр.	право	21469/38	февр.	1942	17701	14. III. 1942
18226	Мария Антонова Илиева	29. X. 1918	Елена	Иф.	слав. филол.	13949/37	септ.	1941	17349	5. XI. 1941
18227	Мария Боянова Стоянова	21. X. 1916	София	Юр.	право	20248/38	февр.	1942	17752	14. III. 1942
18228	Мария Василева Николова	24. VII. 1918	Казанлъкъ	Иф.	слав. филол.	14105/38	"	"	17856	17. VII.
18229	Мария Иванова Георгиева	17. I. 1917	Русе	Мед.	медицина	2608	"	"	17827	3. VII.
18230	Мария Иванова Горбанова	5. V. 1919	В. Търново	Иф.	герм. филол.	13712/37	"	"	17873	17. VII.
18231	Мария Иванова Милушева	11. I. 1920	Пловдивъ	Юр.	право	22085/38	"	"	17984	
18232	Мария Константинова Грудева	2. I. 1916	Варна	Мед.	медицина	2627	септ.	1941	17229	6. X. 1941
18233	Мария Константиново Попова	31. V. 1915	Скопие	Иф.	педагогия	17000/41	юнска	1942	18011	17. VII. 1942
18234	Мария Николова Стойчева	17.VIII. 1918	с. Вжбелъ, Никоп.	"	ром. филол.	14350/38	"	"	18053	10. IX.
18235	Мария Николова Стефанова	7. XI. 1910	Радомиръ	"	слав. филол.	8482/31	септ.	1941	17341	5. XI. 1941
18236	Мария Николова Цончева	4. V. 1915	Хасково	Фм.	математика	5632	юнска	1942	17878	17.VII. 1942
18237	Мария Панева Ценева	20. XII. 1918	София	Иф.	философия	13772/37	февр.	"	17617	14. III.
18238	Мария Стефанова Градинарова	12. II. 1916	В. Търново	"	ром. филол.	12653/35	септ.	1941	17389	5. VI. 1941
18239	Мария Тодорова Манева	4.VIII. 1918	Сливенъ	Юр.	право	21049	"	"	17768	3. III. 1942

№ по редъ	Име и презиме	Дата на раждането	Мѣсторождение	Факултетъ	Специал-ность	Факулте-тенъ брой	Кога е за-вършилъ (кога е положилъ последния изпитъ)		Получилъ диплома	
							сесия	год.	№	Дата
18240	Мария Тодорова Папазова	20. II. 1916	Ломъ	Иф.	философия	13276/36	септ.	1941	17300	5. XI. 1941
18241	Мария Христова Наумова	15.VIII. 1918	Скопие	"	герм. филол.	16864/34	февр.	1942	17637	14. III. 1942
18242	Марко Димовъ Марчевъ	23. IX. 1915	Харманлий	Бог.	богословие	1476/35	септ.	1941	17435	5. XI. 1941
18243	Марко Пѣевъ Марковъ	16. V. 1917	с. Зорница, Варн.	Агр.	земедѣлие	1959/37			17412	
18244	Методий Симеоновъ Метевъ	6. III. 1916	Варна	Мед.	медицина	2419	"	"	17522	13.XII. 1941
18245	Методий Христовъ Константиновъ	17. I. 1917	с. Горно-уйно, Кюст.	Фм.	ест. история	2221/36	"	"	17284	5. XI.
18246	Мико Богдановъ Банковъ	29. X. 1914	с. Добревци, Тетев.	Юр.	право	19801/34	"	"	17479	
18247	Мила Владимирова Сирманова	12.VIII. 1914	Шуменъ	Мед.	медицина	2332	февр.	1942	17585	24. II. 1941
18248	Мила Николова Консулова	9. VII. 1918	Сливенъ	Юр.	право	21225	юнска	"	17798	18. VI.
18249	Милка Йорданова Драголова	3. III. 1918	София	Иф.	герм. филол.	13263/36	"	"	18057	10. IX.
18250	Милка Любенова Каранова	5. IX. 1919	Кюстендилъ	"	слав. филол.	13698/37	"	"	18002	17.VII. "
18251	Милка Хараламбиева Караламбиева	16. III. 1919	Свищовъ	"	география	13720/37	септ.	1941	17329	5. XI. 1941
18252	Милка Харизанова Антонова	22. X. 1918	с. Голѣмо Бучино, Соф.	"	история	13731/37	"	"	17312	
18253	Милкана Дончева Иванова	5.VIII. 1918	София	Юр.	право	21166/37	"	"	17438	
18254	Милорадъ Цековъ Джоновъ	21. I. 1916	с. Котеновци, Ломско	Фм.	физика	6244/36	"	"	17269	
18255	Милчо Атанасовъ х. Шенковъ	31. V. 1917	с. Шайчи, Гюмюрдж.	Юр.	право	21105/37	февр.	1942	17681	14. III. 1942
18256	Милчо Кръстевъ Спировъ	9. I. 1914	София	Мед.	медицина	3003	"	"	17612	24. II.
18257	Минка Жекова Иванова	16. III. 1919	Ст. Загора	Иф.	слав. филол.	14519/38	юнска	"	17870	17.VII.
18258	Минко Ненчевъ Минковъ	15. VII. 1918	с. Росенъ, Пазардж.	Фм.	математика	6375/37	"	"	17876	
18259	Минко Пенковъ Шотековъ	5. IV. 1914	София	Вм.	вет. медиц.	898	септ.	1941	17523	13. XII. 1941
18260	Митко Кировъ Кировъ	25.VIII. "	Сицистра	Юр.	право	24262/40	"	"	17460	5. XI.
18261	Митко Христовъ Стоичковъ	23. XII. "	с. Радювене, Ловешко	"	"	21747/38	юнска	1942	17966	17. VII. 1942
18262	Михаилъ Александровъ Величковъ	13. XI. 1917	София	"	"	21263/37	септ.	1941	17485	5. XI. 1941
18263	Михаилъ Василевъ Велчевъ	30.VIII. 1917	Нишъ	Агр.	земедѣлие	1806/36	юнска	1942	17784	18. VI. 1942
18264	Михаилъ Ивановъ Малчевъ	22. XII. 1918	Одеса	Иф.	география	14040/37	септ.	1941	17325	5. XI. 1941
18265	Михаилъ Петровъ Станчевъ	24. II. 1916	София	Мед.	медицина	2415	февр.	1942	17588	24. II. 1942
18266	Михаилъ Симеоновъ Мишевъ	1. V. 1920	"	Юр.	право	21762/38	юнска	"	17985	17.VII.
18267	Михаилъ Станчевъ Йорговъ	31. I. 1911	с. Изгрѣвъ Г. Орѣх.	"	"	21224/37	септ.	1941	17546	16. II.
18268	Михалинка Григорова Писарева	25. XII. 1917	София	"	"	21220/37	"	"	17566	

18269	Младенъ Спасовъ Генчевъ	18. VII. 1916	Разградъ	Фм.	химия	5862/35	февр.	1942	17772	18. VI. 1942
18270	Надежда Георгиева Николова	6. X. 1917	Ксанти	Иф.	герм. филол.	13346/36	септ.	1941	17396	5. XI. 1941
18271	Надежда Дамянова Угринска	16. VII. 1915	с. Бояна, Соф.	Фм.	математика	6033/35	"	"	17510	"
18272	Надежда Димитрова Бакърджиева	8. III. 1917	София	"	"	6234/36	"	"	17263	"
18273	Надежда Димитрова Тодорова	23. III. 1916	Бѣлоградчикъ	Мед.	медицина	2489	"	"	17234	7. X. 1941
18274	Надежда Иванова Куманова	22. X. 1915	Ямболъ	Иф.	слав. филол.	13648/37	февр.	1942	17632	14. III. 1942
18275	Надежда Иванова Пенчева	14. III. 1916	с. Изворъ, Разградско	"	"	13262/36	септ.	1941	17360	5. XI. 1941
18276	Надежда Михайлова Михайлова	1. VII. 1918	София	"	ром. филол.	13721/37	"	"	17379	"
18277	Надежда Николова Минева	17. VIII. 1915	Пазарджикъ	"	"	13504/36	"	"	17382	"
18278	Надежда Пенчева Анкова	29. XI. 1913	Бургасъ	"	слав. филол.	9640/32	"	"	17348	"
18279	Надежда Петрова Георгиева	3. XI. 1918	Ст. Загора	Юр.	право	21375/36	юнска	1942	18063	10. IX. 1942
18280	Надежда Спиридонова Димова	5. XII. 1916	"	Иф.	философия	14183/38	февр.	"	17618	14. III.
18281	Надежда Станчева Дянкова	7. I. 1915	В. Търново	"	слав. филол.	12986/35	септ.	1941	17365	5. XI. 1941
18282	Надежда Цветкова Кирова	3. VII. 1915	Прогорелецъ, Ломско	"	история	13009/35	юнска	"	18043	10. IX. 1942
18283	Найденъ Йордановъ Димитровъ	28. III. 1919	с. Рѣжанци, Брѣзн.	Фм.	ест. история	6362/37	септ.	"	17291	5. XI. 1941
18284	Невѣна Георгиева Станчева	29. IV. 1918	Ст. Загора	Иф.	слав. филол.	14124/38	юнска	1942	17861	17. VII. 1942
18285	Невѣна Николова Недѣлкова	13. XII. 1915	с. Любимецъ, Свилен.	Фм.	математика	6035/35	"	"	17883	"
18286	Невѣна Стефанова Тодорова	26. XII. 1913	София	Иф.	герм. филол.	12492/34	септ.	1941	17400	5. XI. 1941
18287	Невѣна Стоянова Савова	10. X. 1917	"	Фм.	математика	6269/37	"	"	17567	16. II. 1942
18288	Невѣна Христова Келчева	19. IV. 1916	Бѣла Слатина	Мед.	медицина	2737	февр.	1942	17608	24. II.
18289	Недѣлка Костадинова Касабова	22. VIII. 1918	Сливенъ	Иф.	слав. филол.	13970/37	септ.	1941	17373	5. XI. 1941
18290	Недѣлко Маноловъ Ралевъ	10. X. 1911	М. Търново	Юр.	право	21161/37	февр.	1942	17687	14. III. 1942
18291	Недѣлко Христовъ Пиперковъ	12. IV. 1913	с. Елхово, Казанлъшко	Агр.	лесовѣдство	2559/40	"	"	17662	"
18292	Недю Минева Рачевъ	24. XII. 1916	с. Медово, Чирпанско	"	земедѣлие	2223/39	юнска	"	17916	17. VII. 1942
18293	Ненко Ивановъ Армяновъ	15. III. 1915	Ст. Загора	Мед.	медицина	2440	"	"	17809	3. VII.
18294	Нено Николаевъ Неновъ	11. II. 1915	с. Гагово, Поповско	Агр.	лесовѣдство	1676/34	септ.	1941	17421	5. XI. 1941
18295	Ненчо Димитровъ Кротевъ	1. XI. 1917	Пловдивъ	Юр.	право	21075/37	юнска	1942	18066	10. IX. 1942
18296	Монахъ Неофитъ Рилски	4. X. 1906	с. Скандалото, Троян.	Бог.	богословие	1315/34	"	"	17908	17. VII.
18297	Никола Ангеловъ Димитровъ	24. XI. 1914	София	Мед.	медицина	2449	септ.	1941	17226	6. X. 1941
18298	Никола Апостоловъ Теохаровъ	25. VIII. 1915	с. Жупаница, Макед.	"	"	2468	февр.	1942	17596	24. II. 1942
18299	Никола Атанасовъ Саевъ	23. III. 1916	София	Юр.	право	20454	септ.	1941	17517	5. XI. 1941
18300	Никола Георгиевъ Ангеловъ	20. XII. 1913	Разградъ	Бог.	богословие	1702/37	февр.	1942	17659	14. III. 1942
18301	Никола Георгиевъ Данчевъ	21. XI. 1915	Пловдивъ	Юр.	право	20536/36	"	"	17694	"
18302	Никола Георгиевъ Турулейковъ	9. II. 1918	София	Агр.	лесовѣдство	1997/38	септ.	1941	17428	5. XI. 1941
18303	Никола Гочевъ Коларовъ	7. IV. 1911	Орѣхово	Вм.	вет. медиц.	563	февр.	1942	17766	5. V. 1942
18304	Никола Димитровъ Николовъ	22. VII. 1919	с. Добридѣлъ, Г. Ор.	Фм.	математика	6589/38	юнска	"	17881	17. VII. "

№ по редъ	Име и презиме	Дата на раждането	Мѣсторождение	Факултетъ	Специал-ность	факултетъ брой	Кога е завършилъ (кога е положила последния изпитъ)		Получилъ диплома	
							сесия	год.	№	Дата
18305	Никола Йордановъ Букаровъ	5.VIII. 1919	с. Осойца, Новос.	Агр.	лесовѣдство	2122/38	юнска	1942	17923	17. VII. 1642
18306	Никола Пѣевъ Поповъ	8.VIII. 1914	Казанлъкъ	Вм.	вет. медиц.	785/35	февр.	"	17764	31. III. "
18307	Никола Рашковъ Киндековъ	3. VII. 1917	Копривщица	Юр.	право	20912/36	"	"	17726	14. III. "
18308	Никола Савовъ Керемекчиевъ	8. V. 1917	Тръвна	"	"	21138	септ.	1941	17503	5. XI. 1941
18309	Никола Стоичковъ Величковъ	17. I. 1913	Самоковъ	"	"	18534/33	"	"	17477	"
18310	Никола Тошевъ Герговъ	13. XI. 1907	с. Сухатче, Бѣлосл.	Агр.	земедѣлие	583/27	юнска	1942	17792	18. VI. 1942
18311	Никола Христовъ Шекеровъ	25. IX. 1915	Пазарджикъ	Юр.	право	22074/38	"	"	18070	10. "
18312	Никола Яневъ Арнаудовъ	30. IV. 1912	с. Енидже, Лозенгр.	Иф.	ром. филол.	8615/31	септ.	1941	17386	5. XI. 1941
18313	Николай Аристарховичъ Селивановъ	27.VIII. 1900	ст. Урюпинская Донска областъ, Русия	Агр.	земедѣлие	1408/32	"	"	17414	"
18314	Николай Борисовичъ Демянновичъ	23. XI. 1917	гр. Балта, Русия	Юр.	право	20331/35	юнска	1942	17844	9. VII. 1942
18315	Николай Пантелеевъ Николовъ	29.VIII. 1911	Враца	Мед.	медицина	2035	септ.	1941	17244	9. X. 1941
18316	Николай Парашкевовъ Павлиянновъ	17. V. 1912	Разградъ	Фм.	химия	5850/35	"	"	17272	5. XI. "
18317	Николай Петровъ Карагъзовъ	7. VI. 1916	Ст. Загора	Агр.	лесовѣдство	1744/35	"	"	17424	"
18318	Свещ. Николай Марковъ Поповъ	23. III. 1909	с. Калугерово, Ботев.	Бог.	богословие	591/29	февр.	1942	17656	14. III. 1942
18319	Нисимъ Израелъ Конфорти	1.VIII. 1917	Дупница	Мед.	медицина	2460	"	"	17595	24. II. "
18320	Нисимъ Рафаелъ Коенъ	15. III. 1919	Кюстендилъ	Юр.	право	22661/38	юнска	"	17968	17. VII. 1942
18321	Нонка Георгиева Димитрова	20. IV. 1916	Карлово	Фм.	математика	6056/36	септ.	1941	17259	5. XI. 1941
18322	Огнянъ Василевъ Шановъ	22. VII. 1917	Ст. Загора	Юр.	право	20345/35	февр.	1942	17725	14. III. 1942
18323	Павелъ Димитровъ Криловъ	23. VII. 1916	Петроградъ, Русия	Мед.	медицина	2325	"	"	17583	24. II. "
18324	Павелъ Павловъ Късцановъ	5. X. 1912	Лѣсковецъ	"	"	2983	"	"	17611	"
18325	Павелъ Петровъ Шкипарневъ	9. X. 1915	"	"	"	2507	септ.	1941	17246	9. X. 1941
18326	Павелъ Константиновъ Марковъ	2. V. 1918	Асеновградъ	Фм.	физика	6502/38	"	"	17268	5. XI. "
18327	Павелъ Костовъ Петковъ	30. VI. 1914	с. Петърница, Плѣв.	Вм.	вет. медиц.	948/36	февр.	1942	17762	31. III. 1942
18328	Павлина Николова Янкова	9. XII. 1918	Самоковъ	Иф.	ром. филол.	14397/38	юнска	"	18049	10. IX. "
18329	Панайотъ Петровъ Рогозаровъ	3. XI. 1918	Ловечъ	Юр.	право	21058/37	февр.	"	17680	14. III. "
18330	Пантелей Георгиевъ Ковачевъ	8. V. 1914	Варна	"	"	18162/32	юнска	"	17802	18. VI. "
18331	Пантелей Йордановъ Пантевъ	3. XI. 1911	Видинъ	Иф.	философия	13200/36	септ.	1941	17525	15. XII. 1941
18332	Панчо п. Панайотовъ Русевъ	3. X. 1911	с. Върбовка, Г. Орѣх.	Вм.	вет. медиц.	893	юнска	1942	18015	20. VII. 1942

18333	Параскева Константинова Михайлова	1. X. 1918	София	Фм.	ест. история	6470/37	февр.	1942	17653	14. III. 1942
18334	Параскева Тодорова Минева	23. II. 1919	с. Костелево, Врач.	Агр.	земедѣлие	1948/37	"	"	17674	"
18335	Парашкева Петрова Тошева	4. IX. 1916	Прилепъ	Иф.	ром. филол.	13921/37	септ.	1941	17385	5. XI. 1941
18336	Паскалъ Къневъ Колевъ	15. IV. 1913	с. Ези-бей, Добричко	Мед.	медицина	2113	февр.	1942	17578	24. II. 1942
18337	Пенка Денчева Божилова	12. VII. 1918	с. Кортень, Ст. Заг.	Иф.	слав. филол.	13958/37	септ.	1941	17372	5. XI. 1941
18338	Пенчо Тодоровъ Боневъ	21. XI. 1918	с. Батембергъ, Разгр.	Фм.	ест. история	6717/38	юнска	1942	17896	17. VII. 1942
18339	Пеньо Ангеловъ Неновъ	22. XI. 1918	с. Стражица, Г. Орѣх.	Вм.	вет. медиц.	895	"	"	18018	20. VII. "
18340	Пеню Куртевъ Теневъ	16. XII. 1916	с. Зимница, Ямболско	Агр.	земедѣлие	2736/35	"	"	18009	17. VII. 1942
18341	Петко Василевъ Тачевъ	5. XI. 1915	с. Катунецъ, Ловешко	Мед.	медицина	2484	септ.	1941	17217	6. X. 1941
18342	Петко Герговъ Петровъ	21. X. 1918	с. Чиренъ, Врачанско	Вм.	вет. медиц.	877	юнска	1942	18026	20. VI. 1942
18343	Петко Димитровъ Калчевъ	27. VII. 1915	Шумень	Юр.	право	19660/34	септ.	1941	17498	5. XI. 1941
18344	Петко Димитровъ Петковъ	31. VIII. 1915	Варна	Вм.	вет. медиц.	949	юнска	1942	18035	20. VII. 1942
18345	Петко Ивановъ Райковъ	8. I. 1913	Елена	Мед.	медицина	2734	"	"	17828	3. XII. "
18346	Петко Николовъ Петковъ	18. VI. 1916	Русала, В. Търновско	Вм.	вет. медиц.	867	"	"	18019	20. VII. "
18347	Петко Русевъ Ивановъ	8. XII. 1918	с. Лиси-врѣхъ, Н. Паз.	Фм.	физика	6297/37	февр.	"	17649	14. III. "
18348	Петко Тодоровъ Дребовъ	23. VII. 1918	София	Юр.	държ. стоп.	21483/38	юнска	"	17994	17. VII. "
18349	Петко Янакиевъ Русиновъ	14. I. 1912	с. Вл.-Махала, Ломско	Иф.	Философия	13177/36	"	"	17848	"
18350	Петруна Кръстева Димитрова	15. II. 1917	Ломъ	"	география	13504/36	септ.	1941	17323	5. XI. 1941
18351	Петъръ Атанасовъ Петрушевъ	5. III. 1919	София	Юр.	право	21028/37	"	"	17463	"
18352	Петъръ Владимировъ Арнаудовъ	25. VIII. 1916	В. Търново	Мед.	медицина	2458	февр.	1942	17593	24. II. 1942
18353	Петъръ Ганевъ Козлевъ	17. X. 1912	Лѣсковещъ	Юр.	право	18195/32	"	"	17707	14. III. "
18354	Петъръ Димитровъ Митевъ	19. XII. 1911	с. Джулюница, Г. Ор.	Мед.	медицина	2043/32	"	"	17531	16. II. "
18355	Петъръ Златевъ Ивановъ	5. V. 1915	с. Скалско, Дрънгов.	Юр.	право	20994/36	юнска	"	17957	17. VII. "
18356	Петъръ Ивановъ Бамбаловъ	31. VII. 1919	Пловдивъ	Иф.	ром. филол.	14239/38	"	"	17866	"
18357	Петъръ Ивановъ Поповъ	17. VII. 1917	Русе	Юр.	право	21023	февр.	"	17739	14. III. "
18358	Петъръ Ивановъ Райковъ	29. XII. 1907	Ст. Загора	Агр.	лесовѣдство	1504/33	юнска	"	17780	18. VI. "
18359	Петъръ Илиевъ Кубадиновъ	10. X. 1914	с. Ушинци, Разгр.	"	земедѣлие	1924/37	септ.	1941	17551	16. II. "
18360	Петъръ Колевъ Нейковъ	8. II. 1915	с. Преславенъ, Ст. Заг.	Фм.	химия	6011/35	"	"	17275	5. XI. 1941
18361	Петъръ Константиновъ Бараковъ	7. V. 1914	Пазарджикъ	Бог.	богословие	1633/36	"	"	17431	"
18362	Петъръ Котовъ Пешевъ	30. VI. 1910	с. Баница, Врачанско	Вм.	вет. медиц.	832/36	февр.	1942	17761	31. III. 1942
18363	Петъръ Лиловъ Марковъ	16. X. 1910	с. Брусень, Врач.	Юр.	право	18650/33	"	"	17695	14. III. "
18364	Петъръ Лукановъ Лукановъ	1. X. 1916	София	Мед.	медицина	2503	септ.	1941	17239	7. X. 1941
18365	Петъръ Митовъ Тошевъ	7. VIII. 1914	с. Ребърково, Врач.	Иф.	педагогия	12974/35	"	"	17308	5. XI. "
18366	Петъръ Михайловъ Димитровъ	9. III. 1910	Берковица	Агр.	лесовѣдство	2115/38	"	"	17423	"
18367	Петъръ Стефановъ Невевски	2. IX. 1918	София	Юр.	право	21106/37	февр.	1942	17716	14. III. 1942
18368	Петъръ Стояновъ Костовъ	6. IX. 1919	с. Дюлево, Панагюр.	Агр.	лесовѣдство	2085/38	юнска	"	17924	17. VII. "

№ по редъ	Име и презиме	Дата на раждането	Мѣсторождение	Факултетъ	Специал-ность	Факулте-тъ брой	Кога е за-вършилъ (кога е положилъ последния изпитъ)		Получилъ диплома	
							сесия	год.	№	Дата
18369	Петъръ Тасевъ Васевъ	6. X. 1912	с. Сѣнокосъ, Царибр.	Фм.	химия	6132/36	юнска	1942	18060	10. IX. 1942
18370	Петъръ Теохаровъ Икономовъ	10. IV. 1915	Скопие	"	ест. история	7699/41	"	"	17897	17. VII.
18371	Петъръ Христовъ Петровъ	19. VII. 1918	Видинъ	Вм.	вет.-медиц.	882	"	"	18031	20. VII.
18372	Петъръ Цвѣтковъ Петровъ	4. IX. 1919	с. Галово, Орѣховско	Агр.	земедѣлне	1906/38	"	"	17785	18. VI.
18373	Първанъ Георгиевъ Ванковъ	14. I. 1907	с. Медковецъ, Ломско	Мед.	медицина	2730	септ.	1941	17213	6. X. 1941
18374	Рада Василева Анастасова	2. IX. 1915	София	"	"	2471	февр.	1942	17598	24. II. 1942
18375	Ради Стояновъ Миневъ	21. XII. 1917	"	Агр.	лесовѣдство	1860/36	"	"	17664	14. III.
18376	Ради Христовъ Стояновъ	17. VII. 1915	Видинъ	Мед.	медицина	2724	септ.	1941	17227	6. X. 1941
18377	Радка Василева Станишева	7. VI. 1916	с. Мирково, Пирдоп.	Юр.	право	21411/37	юнска	1942	17748	14. III. 1942
18378	Радка Георгиева Манова	27. VIII. "	Кюстендилъ	Иф.	слав. филол.	12669/35	"	"	17859	17. VII.
18379	Радка Михайлова Попова	4. XII. "	с. Торосъ, Луковитско	"	философия	13918/37	"	"	18038	10. IX.
18380	Радка Николова Василева	4. V. 1918	Карнобатъ	"	слав. филол.	14071/37	септ.	1941	17377	5. XI. 1941
18381	Радославка Тодорова Иванова	5. XII. 1916	Ловечъ	Мед.	медицина	2750	юнска	1942	17834	3. VII. 1942
18382	Радославъ Райковъ Райчевъ	28. I. 1916	Шуменъ	"	"	2897	февр.	"	17610	24. II.
18383	Райко Димитровъ Райчевъ	1. VI. 1917	Асеновградъ	"	"	2565	юнска	"	17822	3. VII.
18384	Райко Добревъ Райковъ	23. X. 1919	с. Желѣзово, Бург.	Фм.	математика	6674/38	"	"	17882	17. VII.
18385	Райко Стефановъ Митевъ	17. I. 1918	с. Манастирица, Бѣл.	Иф.	слав. филол.	14037/37	февр.	"	17630	14. III.
18386	Райна Василева Кабакчиева	16. VIII. 1915	София	"	герм. филол.	13996	септ.	1941	17393	5. XI. 1941
18387	Райна Дунчева Панова	20. II. 1918	Плѣвенъ	Фм.	ест. история	6413/37	"	"	17286	"
18388	Райна Костадинова Ковачева	1. III. 1915	Борисовградъ	Иф.	слав. филол.	13019/35	"	"	17335	"
18389	Райна Костова Гегова	4. IX. 1915	Ямболъ	"	философия	13788/37	"	"	17303	"
18390	Райна Михова Колева	27. XII. 1915	Русе	Мед.	медицина	2700	февр.	1942	17604	24. II. 1942
18391	Райна Христова Аврамова	8. XII. 1915	Севлиево	"	"	2726	септ.	1941	17237	7. X. 1941
18392	Райна Цвѣткова Василева	17. III. 1916	В. Търново	Бог.	богословие	1743/37	юнска	1942	17900	17. VII. 1942
18393	Рангелъ Захариевъ Димитровъ	15. III. 1918	с. Клисурса, Трънско	Юр.	право	21140/37	февр.	"	17712	14. III.
18394	Рафаилъ Петровъ Тоневъ	15. X. 1916	Русе	Фм.	математика	6240/36	"	"	17647	"
18395	Рячо Симеоновъ Ивановъ	11. XII. 1914	с. Велковци, Габров.	Юр.	право	21673/38	юнска	"	17955	17. VII.
18396	Рашо Рашевъ Минчевъ	23. I. 1916	Ст. Загора	Мед.	медицина	2456	септ.	1941	17209	2. X. 1941
18397	Роза Димитрова Божикова	6. V. 1918	с. Мало Конаре, Пазар.	Юр.	право	21376/37	юнска	1942	17941	17. VII. 1942

18398	Розалинъ Ганевъ Салчевъ	9. VI. 1913	с. Божидаръ, Карлов.	Юр.	право	21197/37	юнска	1942	17935	17. VII. 1942
18399	Росица Василева Хинкова	13. IV. 1917	Разградъ	Иф.	слав. филол.	13221/36	"	"	17857	"
18400	Руси Жечевъ Радунговъ	26. VI. 1906	с. Вардунъ, Търгов.	Вм.	вет. медиц.	1112	"	"	18023	10. IX.
18401	Руси Русевъ Пеневъ	27. I. 1917	с. Вѣнецъ, Карноб.	Юр.	право	21234/37	септ.	1941	17484	5. XI. 1941
18402	Руска Димитрова Геринъ	2. XI. 1918	София	Иф.	педагогика	13910/37	"	"	17309	"
18403	Сава Николовъ Пенковъ	10. IX. 1918	Г. Орѣховица	Юр.	право	21233/37	февр.	1942	17693	14. III. 1942
18404	Сава Папайотовъ Зикаловъ	15. VI. 1916	с. Ичера, Котленско	Фм.	физика	5964/35	юнска	"	17777	18. VI.
18405	Сава Стояновъ Джабаровъ	5. III. 1913	с. Осенецъ, Разград.	Агр.	лесовѣдство	1289/32	септ.	1941	17476	5. XI. 1931
18406	Сайдъ Халиловъ Мустафовъ	13. X. 1916	с. Дорфули, Св. Ник.	"	земедѣлие	2798/41	юнска	1942	17793	18. VI. 1942
18407	Саша Иванова Миланова	11. I. 1917	Плѣвенъ	"	герм. филол.	12804/35	септ.	1941	17395	5. XI. 1941
18408	Светославъ Милановъ Бѣлевъ	15. X. 1917	с. Гозъ, Брѣзнишко	Фм.	ест. история	6487/37	"	"	17293	"
18409	Светославъ Николовъ Седловъ	10. IX. 1915	Якоруда, Разлошко	Мед.	медицина	2743	юнска	1942	17829	3. VII. 1942
18410	Светославъ Спасовъ Янковъ	22. VII. 1918	с. Драгоево, Пресл.	Агр.	лесовѣдство	2011/38	"	"	17921	17. VII.
18411	Свѣтлана Стоянова Тимчева	13. IV. 1918	Горна Джумая	Иф.	герм. филол.	13725/37	септ.	1941	17392	5. XI.
18412	Сидеръ Пеневъ Сидеровъ	1. III. 1909	с. Комарево, Провад.	Агр.	лесовѣдство	2353/39	"	"	17430	"
18413	Симеонъ Петровъ Дочевъ	28. I. 1913	с. Хотница, В. Търн.	Юр.	право	19103/33	февр.	1942	17682	14. III.
18414	Симо Георгиевъ Гошевъ	15. II. 1918	Плѣвенъ	"	"	21268/37	"	"	17737	"
18415	Славе Ивановъ Зашевъ	8. VII. 1914	с. Флорошъ, Дупн.	"	държ. стоп.	19306/36	юнска	"	18062	10. IX.
18416	Слави Ивановъ Бояновъ	14. II. 1915	Брацигово	Иф.	философия	13766	септ.	1941	17302	5. XI. 1941
18417	Славчо Александровъ Матеевъ	10. VI. 1916	с. Горно кобиле, Кост.	Фм.	физика	6299/37	"	"	17267	"
18418	Славчо Станкевъ Богослововъ	11. II. 1912	Дупница	Агр.	лесовѣдство	2555/40	юнска	1942	18082	10. IX. 1942
18419	Спасийка Петрова Накова	5. IX. 1913	Сливенъ	Иф.	слав. филол.	12394/34	"	"	18004	17. VII.
18420	Спиридонъ п. Христовъ Чучковъ	22. VII. 1915	Г. Орѣховица	Мед.	медицина	2481	февр.	"	17599	24. II.
18421	Стаматка Борисова Попова	2. II. 1915	Варна	Иф.	слав. филол.	12195/34	септ.	1941	17353	5. XI. 1941
18422	Станка Кръстева Киркова	28. VII. 1916	с. Бутанъ, Орѣх.	"	философия	13886/37	февр.	1942	17619	14. III. 1942
18423	Станка Стефанова Иванова	19. XII. 1914	с. Брѣница, Б. Слат.	Фм.	физика	6356/37	юнска	"	18059	10. IX.
18424	Станимиръ Георгиевъ Пеневъ	11. II. 1918	Плѣвенъ	Мед.	медицина	2539	"	"	17815	3. VII.
18425	Станимиръ Николовъ Стоевъ	29. VI. 1917	Ловечъ	Юр.	право	21037/37	септ.	1941	17483	5. XI. 1941
18426	Станиславъ Николовъ Станевъ	10. VI. 1918	София	Мед.	медицина	2572	юнска	1942	17823	3. VII. 1942
18427	Станиславъ Христовъ Славовъ	27. I. 1917	Ст. Загора	"	"	2424	септ.	1941	17211	6. X. 1941
18428	Станьо Косевъ Ганевъ	1. VII. 1913	с. Кестамболъ, В. Тър.	Юр.	право	18419/32	юнска	1942	17964	17. VII. 1942
18429	Стефана Бонева Георгиева	15. VI. 1918	Ст. Загора	Иф.	слав. филол.	14137/38	септ.	1941	17359	5. XI. 1941
18430	Стефана Бѣлчева Илкова	30. VIII. 1918	София	"	философия	13740/37	"	"	17301	"
18431	Стефана Владимирова Кичева	12. IV. 1915	Пловдивъ	Юр.	право	20466/35	"	"	17544	16. II. 1942
18432	Стефана Михайлова Петрова	30. VIII.	София	Иф.	герм. филол.	12929/36	юнска	1942	18058	10. IX.
18433	Стефана Стойчева Петкова	24. I.	"	"	история	13554/36	септ.	1941	17319	5. XI. 1941

№ по редъ	Име и презиме	Дата на раждането	Мѣсторождение	Факултетъ	специал-ность	Факултетъ-брой	Кога е завършилъ (кога е положилъ последния изпитъ)		Получилъ диплома	
							сесия	год.	№	Дата
18434	Стефана Тодорова Вълчева	21. IV. 1916	Дрѣново	Мед.	медицина	2438	септ.	1941	17235	7. X. 1941
18435	Стефанъ Асеновъ Аврамовъ	4. I. 1919	Ксанти	Юр.	право	21215/37	"	"	17505	5. XI.
18436	Стефанъ Атанасовъ Ивановъ	26. VI. 1911	с. Божиценъ, Русенско	Мед.	медицина	2754/85	февр.	1942	17574	24. II. 1942
18437	Даконъ Стефанъ Дим. Зафировъ	2. IV. 1910	София	Бог.	богословие	730/30	септ.	1941	17432	5. XI. 1941
18438	Стефанъ Ивановъ Зафировъ	7. X. 1915	Ямболъ	Фм.	ест. история	6492/37	февр.	1942	17652	14. III. 1942
18439	Стефанъ Ивановъ Русяковъ	7. V. 1916	Скопие	Юр.	право	24704	"	"	17703	"
18440	Стефанъ Ивановъ Петровъ	13. XII. 1915	Пловдивъ	"	"	20000	"	1940	17253	18. X. 1941
18441	Стефанъ Ивановъ Шошевъ	21. I. 1910	Враца	Мед.	медицина	2184	септ.	1941	17204	2. X.
18442	Стефанъ Илиевъ Рашановъ	17. V. 1914	Шуменъ	Юр.	право	20373/35	февр.	1942	17719	14. III. 1942
18443	Стефанъ Кировъ Джаковъ	13. I. 1902	Ямболъ	Иф.	философия	14103/38	септ.	1941	17528	16. II. 1942
18444	Стефанъ Крумовъ Хубеновъ	28.VIII. 1919	Борисовградъ	Агр.	лесовѣдство	2026/38	юнска	1942	17933	17.VII.
18445	Стефанъ Любомировъ Каракостовъ	25.VIII. 1915	Бургасъ	Иф.	слав. филол.	13069/36	"	"	17854	"
18446	Стефанъ Павловъ Илиевъ	21. XI. 1917	София	Юр.	право	20755/36	септ.	1941	17446	5. XI. 1941
18447	Стефанъ Пенчевъ Пумпаловъ	7. VII. 1915	с. Чавей, Габровско	Мед.	медицина	2761	юнска	1942	17832	3.VII. 1942
18448	Стефанъ Петровъ Димитровъ	2. III. 1916	Русе	"	"	2414	септ.	1941	17205	2. X. 1941
18449	Стефанъ Симсоновъ Зафировъ	25. II. 1916	Варна	Фм.	химия	6049	юнска	1942	17891	17.VII. 1942
18450	Свещ. Стефанъ Харал. Станевъ	21. IV. 1910	Копривщица	Бог.	богословие	958/31	"	"	17909	"
18451	Стефанъ Чоновъ Стефановъ	18. XI. 1916	с. Градецъ, Котленско	Мед.	медицина	3225	февр.	"	17613	24. II. 1942
18452	Стефка Атанасова Прахова	15.VIII. 1919	Пловдивъ	Иф.	герм. филол.	14230/38	юнска	"	17875	17.VII.
18453	Стефка Минъ Марева	20.VIII. 1919	Ловечъ	Фм.	химия	6703/38	"	"	17892	"
18454	Стоименъ Стояновъ Ковачевъ	12. I. 1915	с. Ржждавица, Кюстен.	Вм.	вет. медиц.	952/36	февр.	"	17760	31. III. 1942
18455	Стойно Алексиевъ Стойновъ	21. VI. 1915	Гюмюрджина	Юр.	право	20288/35	юнска	"	17951	17.VII.
18456	Стойно Баявъ Стойновъ	21. II. 1918	с. Градецъ, Котленско	Агр.	земедѣлие	1925/37	септ.	1941	17556	16. II.
18457	Стойно Горчевъ Стойновъ	16. X. 1915	с. Тенчи, Търновско	Иф.	педагогия	13534/36	февр.	1942	17623	14. III.
18458	Стойно Еневъ Тоневъ	3. X. 1909	с. Ил.Р.Блъсковъ, Шум.	Бог.	богословие	1713/36	"	"	17746	"
18459	Стойно Ивановъ Петровъ	27.VIII. 1913	с. Ени махле, Добричко	Юр.	право	24279/40	септ.	1941	17538	16. II.
18460	Стойчо Георгиевъ Калчевъ	3. VI. 1918	с. Н.-Паничерево, Бург.	"	"	21276/38	февр.	1942	17741	14. III. 1942
18461	Стойнка Генчева Дончева	17. IX. 1915	с. Стара рѣка, Еленско	Иф.	слав. филол.	13064/35	юнска	1942	18047	10. IX.
18462	Стойнтъ Ангеловъ Петковъ	18. III. 1916	Тетевенъ	Юр.	право	20242/35	септ.	1941	17524	5. XII. 1941

18463	Стоянъ Дончевъ Минковъ	10	III. 1915	Пешера	Мед.	медицина	2277/34	февр.	1942	17581	24.	II. 1942
18464	Стоянъ Ивановъ Колевъ	22.	II. 1910	с. Елисица, Панаг.	Бог.	богословие	1539/35	"	"	17745	14.	III.
18465	Стоянъ Ивановъ Стояновъ	6.	II. 1911	с. Макоцово, Новос.	Иф.	слав. филол.	13967/37	септ.	1941	17352	5.	XI. 1941
18466	Стоянъ Ивановъ Тотевъ	20.	VI. 1910	с. Д. Камарци, Пирп.	Агр.	земедѣлие	1419/32	февр.	"	17257	28.	V.
18467	Стоянъ Петковъ Динчевъ	30.	X. 1914	с. Чешнегирова, Плов.	Иф.	география	12894/35	септ.	"	17332	5.	XI.
18468	Стоянъ Петковъ Пеневъ	6.	IV. 1918	с. Еленово, Н. Загор.	Юр.	право	21287/37	"	"	17441	"	"
18469	Стоянъ Петковъ Стояновъ	7.	V. 1907	с. Сливница, Соф.	"	"	21014/37	"	"	17516	25.	XI. 1941
18470	Стоянъ Станоевъ Илиевъ	20.	X. 1897	с. Радово, Трънско	"	"	21442/38	юнска	1942	17988	17.	VII. 1942
18471	Стоянъ Михайловъ Дѣлчевъ	5.	IV. 1918	Хасково	Агр.	земедѣлие	1972/37	септ.	1941	17569	16.	II.
18472	Стоянъ Тодоровъ Кутуловъ	14.	X. 1918	Сливенъ	Вм.	вет. медиц.	894	юнска	1942	18037	20.	VII.
18473	Стоянъ Цоневъ Стояновъ	10.	X. 1915	с. Николаево, Плѣв.	Мед.	медицина	2752	февр.	"	17532	16.	II.
18474	Стою Цаневъ Вълевъ	27.	X. 1910	с. Килифарево, Търн.	Фм.	ест. история	6257/36	септ.	1941	17292	5.	XI. 1941
18475	Страшимиръ Георгиевъ Анастасовъ	9.	X. 1910	Кратово	Юр.	право	24645/41	юнска	1942	17800	18.	VI. 1942
18466	Страшимиръ Михайловъ Долбински	26.	IX. 1919	с. Соволяно, Кюстенд.	"	"	21403/37	февр.	"	17718	14.	III.
18477	Страшимиръ Цвѣтковъ Стратиевъ	26.	VII. 1916	София	Мед.	медицина	2432	"	"	17530	16.	II.
18478	Суска Сергеева Кръстева	3.	VIII. 1918	"	Иф.	педагогика	13846/37	юнска	"	18041	10.	IX.
18479	Съби Димитровъ Нейчевъ	14.	VI. 1912	с. Алфатъръ, Силистр.	Мед.	медицина	2258	февр.	"	17534	16.	II.
18480	Тамара Симеонова Спасова	2.	VIII. 1917	София	"	"	2550	юнска	"	17818	3.	VII.
18481	Тана Иванова Павлова	1.	X. 1914	с. Брѣстово, Н. Загор.	Иф.	история	13562/36	септ.	1941	17311	5.	XI.
18482	Тасуда Мицова Христова	24.	II. 1918	Г. Джумая	"	слав. филол.	13794/37	"	"	17346	"	"
18483	Теменуга Стефанова Бонева	17.	I. 1919	Габрово	"	герм. филол.	14455/38	февр.	1942	17639	14.	III. 1942
18484	Теню Петровъ Колевъ	4.	XI. 1917	с. Мерицлери, Чирп.	Юр.	право	21312/37	"	"	17686	"	"
18485	Тинка Георгиева М. Данова	24.	I. 1916	Плѣвенъ	Иф.	философия	13939/37	юнска	"	18039	10.	IX. 1942
18486	Тинко Атанасовъ Божковъ	11.	II. 1918	с. Черничане, Карл.	Бог.	богословие	1822/38	"	"	17912	17.	VII.
18487	Тихомиръ Атанасовъ Ивановъ	11.	VIII. 1919	София	Юр.	държ. стоп.	21545/38	"	"	17999	"	"
18488	Дяконъ Тихомиръ Ян. Капанджевъ	23.	XI. 1914	Русе	Бог.	богословие	1811/38	"	"	17907	"	"
18489	Тодора Тодорова Лазарова	7.	IV. 1917	Търговище	Иф.	география	13964/37	"	"	17851	"	"
18490	Тодорка Стоянова Харизанова	27.	II. 1917	Босилевградъ	"	слав. филол.	13722/37	септ.	1941	17358	5.	XI. 1941
18491	Тодоръ Александровъ Поповъ	8.	III. 1906	Пловдивъ	Мед.	медицина	1733	февр.	1942	17616	26.	II. 1942
18492	Тодоръ Атанасовъ Арnaudовъ	5.	VIII. 1912	с. Бѣла, Пешерско	Агр.	земедѣлие	1575/33	септ.	1941	17552	16.	II.
18493	Тодоръ Владимировъ Тотевъ	21.	X. 1917	Чирпанъ	"	"	1919/37	"	"	17409	5.	XI. 1941
18494	Тодоръ Дончевъ Арсовъ	27.	IX. 1912	Щипъ	Юр.	право	24651/41	юнска	"	17944	17.	VII. 1942
18495	Тодоръ Евстатиевъ Евстатиевъ	19.	XI. 1911	Враца	"	"	19207/33	септ.	"	17488	5.	XI. 1941
18496	Тодоръ Ивановъ Тодоровъ	3.	I. 1920	Видинъ	Агр.	лесовъдство	2083/38	юнска	1942	17932	17.	VII. 1942
18497	Тодоръ Илиевъ Сливковъ	26.	XII. 1910	Пловдивъ	Юр.	право	21016/37	септ.	1941	17459	5.	XI. 1941
18498	Тодоръ Минковъ Амписки	2.	III. 1913	с. Бѣли осъмъ, Троян.	Фм.	математика	6151/36	юнска	1942	17885	17.	VII. 1942

№ по редъ	Име и презиме	Дата на раждането	Мѣсторождение	факултетъ	Специал- ность	факултетъ брой	Кога е завършилъ (кога е по- ложилъ последния изпитъ)		Получилъ диплома	
							сесия	год.	№	дата
18499	Тодоръ Петковъ Желевъ	20. V. 1919	Ст. Загора	Юр.	държ. стоп.	22037/38	юнска	1942	17998	17. VII. 1942
18500	Тодоръ Петровъ Константиновъ	2. IX. 1918	В. Търново	"	право	21155/37	февр.		17717	14. III. 1942
18501	Тодоръ Симеоновъ Табаковъ	3. VI. 1919	Плѣвненъ	"	"	21684/38	юнска		18068	10. IX.
18502	Тодоръ Стамовъ Георгиевъ	8. X. 1916	с. Доганъ хисаръ Д. Аг.	Агр.	земедѣлие	1977/37			17789	18. VI.
18503	Тодоръ Стефановъ Стоевъ	7. XII. 1918	Шуменъ	Юр.	право	21186/37	"	"	17946	17. VII.
18504	Тодоръ Стефановъ Тодоровъ	19. XI. 1918	с. Сухатче, Б. Слат.	Агр.	земедѣлие	1966/37	февр.	"	17671	14. III.
18505	Тодоръ Тодоровъ Николовъ	17. XII. 1915	Пазарджикъ	Бог.	богословие	1698/37	септ.	1941	17434	5. XI, 1941
18506	Тодоръ Тодоровъ Христовъ	28. X. 1915	Елена	Иф.	слав. филол.	13526/36	"	"	17354	"
18507	Тончо Петровъ Тоневъ	10. X. 1918	Ст. Загора	Юр.	право	21193/37	"	"	17481	"
18508	Тотю Йордановъ Тотевъ	1. III. 1916	София	Мед.	медицина	2433	февр.	1942	17615	26. II. 1941
18509	Тотю Марковъ Тотевъ	18. IV. 1906	с. Батошево, Севл.	Юр.	право	21015/37	септ.	1941	17512	5. XI. 1941
18510	Трифонъ Вълевъ Трифоновъ	4. VII. 1911	с. Кнежа, Орѣх.	Иф.	слав. филол.	10656/32	"	"	17340	"
18511	Трифонъ Вжтовъ Хиновъ	4. VI. 1912	с. Койнаре, Б. Слат.	"	"	10666/32	"	"	17369	"
18512	Трифонъ Малчевъ Невенъ	23. XII. 1916	с. Трънъ, Ст. Заг.	Юр.	право	21437/38	юнска	1942	17975	17. VII. 1942
18513	Фанка Михайлова Лазарова	29. III. 1916	Пазарджикъ	Агр.	земедѣлие	2531/40	"	"	17917	"
18514	Фердинандъ Аврамовъ Катъровъ	2. II. 1913	Бунаръ Хисаръ, Одр.	Юр.	право	19816/34	февр.	"	17688	14. III. 1942
18515	Филимена Димитрова Иванова	18. III. 1916	Тетово	Иф.	герм. фил.	16949/41	"	"	17638	"
18516	Филипъ Василевъ Филиповъ	9. VI. 1914	с. Рила, Дупнишко	Юр.	право	21456/38	"	"	17684	"
18517	Филипъ Данчевъ Савоски	10. V. "	Църквище, Пирдопско	"	"	19914/34	"	"	17736	"
18518	Филипъ Петровъ Петковъ	30. X. 1918	Карлово	"	"	21046/37	септ.	1941	17501	5. XI. 1941
18519	Флора Йорданова Бозаджиева	6. XII. 1914	Кюстендилъ	Фм.	математика	5508/33	"	"	17558	16. II. 1942
18520	Хаимъ Давидъ Фридманъ	20. X. 1919	Ст. Загора	Юр.	право	21668/38	юнска	1942	17993	17. VII. 1942
18521	Халина Дянкова Кънчева	6. XII. 1916	Русе	Мед.	медицина	2925	септ.	1941	17222	6. X. 1941
18522	Хаскиелъ Юда Соревъ	19. II. 1917	Сливенъ	Иф.	педагогика	13286/36	февр.	1942	17625	14. III. 1942
18523	Хрисана Томова Пантелеева	1. I. 1911	с. Д. Манастирци, Бѣл.	Мед.	медицина	2080	септ.	1941	17251	9. X. 1941
18524	Христина Миланова Христова	29. VIII. 1917	с. Житенъ, Соф.	Фм.	математика	6190/36	"	"	17262	5. XI.
18525	Христина Петрова Пѣва	9. III. 1909	Г. Орѣховица	Иф.	слав. филол.	6903/28	юнска	1942	18010	17. VII. 1942
18526	Христо Данаиловъ Духовниковъ	19. XI. 1915	Пловдивъ	Мед.	медицина	2483	"	"	17812	3. VII.
18527	Христо Димитровъ Ссмовъ	16. I. 1918	с. Кошарна, Кубрат.	Агр.	лесовѣдство	1912	септ.	1941	17554	16. II.

18528	Христо Ивановъ Вѣчовски	13. XI. 1919	с. Борованъ, Б. Слат.	Агр.	лесовѣдство	2071/38	юнска	1942	17929	17. VII. 1942
18529	Христо Илиевъ Суковъ	20. III. 1918	с. Радулъ, Самоковско	Бог.	богословие	1828/38			18085	10. IX. "
18530	Христо Костовъ Ивановъ	7. IV. 1919	Плѣвенъ	Юр.	право	21651/38			17989	17. VII. "
18531	Христо Костовъ Николовъ	17. XI. "	София	"	"	22014/38	"	"	18013	"
18532	Христо Стойновъ Илиевъ	2. VI. 1918	Бѣла Слатина	Агр.	лесовѣдство	1918/37	септ.	1941	17422	5. XI. 1941
18533	Христо Христовъ Гъгжчевъ	10. IX. 1915	Пловдивъ	Юр.	държ. стоп.	20044/38	юнска	1942	18072	10. IX. 1942
18534	Христо Христовъ Загоровъ	24. II. 1914	Казанлъкъ	Вм.	вет. медиц.	964	"	"	17842	8. VII. "
18535	Христо Христовъ Лазаровъ	13. X. 1915	Плѣвенъ	Фм.	физика	6055/36	"	"	18091	10. IX. "
18536	Христо Цвѣтковъ Тошевъ	30. VI. 1911	с. Лютибродъ, Врач.	Юр.	право	21325/37	септ.	1941	17496	5. XI. 1941
18537	Христосъ Христовъ Христозовъ	28. I. 1920	с. Нова махала Ст. Заг.	"	държ. стоп.	21524/38	юнска	"	17997	17. VII. 1942
18538	Христофоръ Димитровъ Илиевъ	13. IV. 1913	Габрово	"	право	18538/33	февр.	1942	17706	14. III. "
18539	Цана Ненчева п. Атанасова	22. IX. 1914	Севлиево	Мед.	медицина	2628	септ.	1941	17230	7. X. 1941
18540	Цанка Атанасова Маринова	16. XII. 1917	с. Драгочилъ, Годечко	Иф.	ром. филол.	14075/37	юнска	1942	17871	17. VII. 1942
18541	Цвѣтана Гавраилова Груева	12. II. 1917	София	"	"	12826/35	септ.	1941	17387	5. XI. 1941
18542	Цвѣтана Добрева Добревска	17. X. 1918	с. Д. Джбникъ, Плѣв.	"	география	13709/37	юнска	1942	17850	17. VII. 1942
18543	Цвѣтана Иванова Хубева	5. II. 1918	Етрополе	Агр.	земедѣлие	1842/36	"	"	17787	18. VI. 1941
18544	Цвѣтана Михайлова Петрова	2. V. 1917	Видинъ	"	"	1889/36	септ.	1941	17405	5. XI. 1941
18545	Цвѣтана Михайлова Рачкова	2. III. 1916	с. Ковачевецъ, Попов.	Иф.	слав. филол.	13971/37	"	"	17374	"
18546	Цвѣтана Никола Ангелова	3. XII. 1918	Ломъ	"	философия	13828/37	"	"	17297	"
18547	Цвѣтана Панова Младчева	8. II. 1914	с. Княжево, Соф.	"	слав. филол.	11523/33	"	"	17345	"
18548	Цвѣтана Стефанова Хесапчиева	2. X. 1919	София	Иф.	герм. филол.	14254/38	юнска	1942	17845	9. VII. 1942
18549	Цвѣтана Цвѣткова Хомчилова	27. VII. 1917	Гюмюрджина	"	история	13281/36	февр.	"	17754	14. III. "
18550	Цвѣтанка Славева Чолчева	5. V. 1917	Цариградъ	Юр.	право	21201/36	септ.	1941	17478	5. XI. 1941
18551	Цвѣтанъ Вълковъ Вѣтковъ	10. III. 1912	с. Търнаво, Бѣлосл.	Иф.	география	8362/31	"	"	17333	5. XI. 1941
18552	Цвѣтанъ Тодоровъ Ивановъ	26. VIII. 1919	Търговище	Юр.	право	21838/38	юнска	1942	17982	17. VII. 1942
18553	Цвѣтко Братановъ Лаловъ	12. VII. 1916	с. Г. Бръстница, Лук.	Бог.	богословие	1706/37	септ.	1941	17557	16. II. "
18554	Цвѣтко Горановъ Донковски	15. I. 1916	с. Староселци, Пловц.	Юр.	право	21222/37	"	"	17486	5. XI. 1941
18555	Цвѣтко Първановъ Петровъ	13. X. 1914	с. Алтимиръ, Орѣх.	Иф.	философия	13662/37	юнска	1942	17846	17. VII. 1942
18556	Цвѣтко Цвѣтковъ Цвѣтковъ	26. V. 1915	с. Побитъ камъкъ, Раз.	"	слав. филол.	13113/36	септ.	1941	17336	5. XI. 1941
18557	Цeko Пешевъ Цековъ	1. VIII. 1917	с. Мраморентъ, Врач.	Юр.	право	21154/37	юнска	1942	17939	17. VII. 1942
18558	Цено Стефановъ Ценовъ	4. X. 1912	с. Вировско, Врач.	Иф.	география	13112/36	септ.	1941	17331	5. XI. 1941
18559	Цоло Вълковъ Петровъ	3. X. 1904	с. Борованъ, Б. Слат.	Юр.	право	18433/33	февр.	1942	17715	14. III. 1942
18560	Цонко Тодоровъ Цонковъ	23. XI. 1919	Севлиево	Агр.	земедѣлие	2013/38	юнска	"	18078	10. IX. "
18561	Юлия Панайотова Шишманова	23. V. 1916	Разградъ	Мед.	медицина	2463	септ.	1941	17236	7. X. 1941
18562	Ягода Григорова Илчева	5. VII. 1919	с. Чепинци, Соф.	Иф.	клас. филол.	13734/37	юнска	1942	17863	17. VII. 1942
18563	Янаки Захариевъ Холевичъ	7. V. 1915	с. Царъ Борисъ, Добр.	Мед.	медицина	2601	"	"	17825	3. VII. "
18564	Янко Петровъ Божиловъ	22. VII. 1914	с. Шишковци, Кюстен.	Юр.	право	16926/34	февр.	"	17728	14. III. "

Таблица на завършилѣ до края на учебната 1941/42 година

	Историко-фолологически факултетъ		Физико-математически факултетъ		Юридически факултетъ		Медицински факултетъ		Агрономо-лесовъдски факултетъ		Богословски факултетъ		Ветеринарно-медицински факултетъ		Всичко		
	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	общо
Завършили до края на учебната 1940/41 год.	1663	2104	1473	1014	7454	384	1087	309	1143	97	285	7	637	13	13742	3928	17670
Завършили презъ учебната 1941/42 год.	62	149	65	29	236	30	113	26	105	5	32	3	39	—	655	242	894
Всичко	1725	2253	1538	1043	7690	414	1200	335	1248	102	317	10	676	13	14397	4170	18564
	3978		2581		8104		1535		1350		327		689				

† ПРОФ. Д-РЪ ТОШКО ПЕТРОВЪ

На 29. май 1942 година почина редовниятъ професоръ при Софийския университетъ и титуляръ на катедрата по хигиена при Медицинския факултетъ — д-ръ Тошко Петровъ. Съ смъртта на проф. Петровъ българската медицинска наука загуби единъ отъ достойнитъ свои представители, а катедрата по хигиена своя основателъ и пръвъ вдъхновителъ.

Проф. Петровъ е роденъ въ гр. Ловечъ на 29. май 1872 година. Синъ е на родолюбиво семейство, откърмено въ духа и живѣло съ идеитъ на нашето възраждане. Стремезътъ къмъ образование, особено силенъ презъ тази епоха, не е билъ чуждъ и на родителитъ на проф. Петровъ, отъ семейството на които е излѣзалъ не единъ виденъ представителъ на нашия общественъ и културенъ животъ.

Първоначалното си образование проф. Петровъ е получилъ въ родния си градъ, а гимназиалното — въ София. Следвалъ е медицина последователно въ Женева и Лионъ, кждето и завършва медицинското си образование. Презъ 1897 година той се завръща като лѣкаръ въ България, кждето е заемалъ последователно редица служби по санитарната ни администрация. Презъ 1905—1906 година той специализира хигиена въ Тулуза, а впоследствие въ Парижъ. Презъ 1909 година постъпва на служба въ Дирекцията на народното здраве и следъ кратко време заема поста началникъ на гигиенния институтъ, организиранъ отъ Дирекцията на народното здраве. Този институтъ подъ ръководството на проф. Петровъ послужилъ като пръвъ центъръ за хигиенна просвѣта и внедряване принципитъ на предпазната медицина въ цѣлокупния нашъ животъ. Той послужилъ като блестящъ примѣръ за осъзнаване значението на хигиената отъ ръководнитъ лица на държавния ни и общественъ животъ, а въ голѣма степенъ и отъ ръководителитъ на санитарната ни служба. До тогава, отчасти и по-късно, санитарната ни служба и организация у насъ бѣха насочвани изключително по пжтищата на лѣчебната медицина. Много трудъ, умение и усилия бѣха необходими, за да се осъзнае отъ ръководнитъ мѣста значението и нуждата отъ организирането на предпазната медицина като равностоеенъ отдѣлъ на лѣчебната медицина въ здравната ни служба и организация. Този институтъ принесе неоценима полза презъ войнитъ, които българскиятъ народъ води за своето обединение. Благодарение на него армията можа да бжде опазена отъ възникването и широкото разпространение на заразни болести изобщо. Хигиен-



† Проф. д-ръ Тошко Петровъ.

ниятъ институтъ подъ ръководството на проф. Петровъ бѣше и срѣдище за обучение по хигиена на помощния санитаренъ персоналъ чрезъ организирането на периодични курсове.

Презъ априлъ 1919 година д-ръ Петровъ бѣше избранъ за редовенъ професоръ по хигиена при Медицинския факултетъ. Той се отдаде съ присжщата му енергия на организиране на хигиененъ институтъ при Медицинския факултетъ и на преподавателската си дейность. Благодарение нему хигиенниятъ институтъ при Медицинския факултетъ въ скоро време стана центъръ на полезна практическа и ценна научна дейность. Въ кратко време той изготи и първитъ ръководства по хигиена и бактериология. Последната до обособяването ѝ въ отдѣлна катедра, бѣше застъпвана отъ проф. Петровъ. Цененъ отъ своитѣ колеги, той е избранъ на два пѣти за деканъ на факултета (презъ 1920/21 и 1924/25 година). Презъ 1928 година той е изпратенъ отъ Рокфелеровата фондация въ Америка за изучване на тамошната хигиенна организация.

Проф. Петровъ бѣше особено продуктивенъ въ научно отношение. Резултатъ на негови изучвания сж и множество научни трудове, ценени не само у насъ, но и въ чужбина. Изразъ на оценката на научната му дейность у насъ бѣше избирането му и за редовенъ членъ на Българската академия на наукитѣ, а въ чужбина — провъзгласяването му за почетенъ членъ на германското хигиенно дружество. Проф. Петровъ членуваше въ други организации въ чужбина — въ постоянния международенъ комитетъ по професионални болести, въ съюза за обществена, индустриална и социална хигиена, въ академията за външни отношения (Academie of foreign relations) въ Ню-Йоркъ и т. н.

Проф. Петровъ бѣше основателъ и председателъ на микробиологическото дружество у насъ, на дружеството за хигиена и предпазна медицина, председателъ на дружеството за борба съ туберкулозата и на дружеството за народно здраве.

Когато по предѣлна възраст той трѣбваше да напусне преподавателската си дейность въ Университета, проф. Петровъ продължи да работи неуморно въ полето на българската санитария и общественость. Следъ освобождаването на Македония той бѣше поканенъ да завежда хигиенния институтъ въ гр. Скопие. Той продължаваше да се интересува отблизо отъ дейността и работата въ хигиенния институтъ, на чиито новъ ръководителъ бѣше особено полезенъ съ своитѣ съвети и напѣтствия. Той продължаваше да ръководи и всички дружества и обществени организации, начело на които стоеше, докато коварна болестъ, загнѣздена отъ дълго въ неговия организъмъ, не прекъсна изведнажъ всестранната народополезна дейность на проф. Петровъ.

Проф. Петровъ не остана чуждъ и на нашата публицистика. Той бѣше редакторъ на сп. „Съвременна хигиена,“ на

списанието на Българското дружество „Червенъ кръстъ“, основателъ и редакторъ на сп. „Български хигиененъ прегледъ“. Той е награждаванъ и съ много български и чужди отличия и ордени.

Безпощадната смъртъ сложи край на единъ цененъ животъ. Дѣлото, обаче, което организира и на което се бѣше посвѣтилъ проф. Петровъ продължава и ще продължава да съществува. Нѣщо повече, поставено на здрави основи отъ него, то ще се развива и напредва, което ще бжде и най-ценната почитъ, която може да бжде отдадена на памѣтъта му.

Проф. Петровъ притежаваше и ценни човѣшки качества и добродетели, които оставятъ незаличимъ споменъ въ сърдцата на всички, които сж могли да го опознаятъ. На многобройнитѣ свои ученици и сътрудници той остави блестящъ примѣръ на трудолюбие, скромность и доброта, рѣдки съчетания на качества и добродетели въ една само личность.

Проф. Петровъ премина въ небитието. Тлѣнното изчезна, дѣлото му, обаче, продължава да живѣе за утѣха на близкитѣ му и достоенъ примѣръ за следване отъ ученицитѣ му.

Ред. доцентъ д-ръ Л. Цвѣтковъ

† РЕД. ДОЦ. МИХАИЛЪ Ц. МИНЕВЪ

На 31. юлий 1942 г. почина д-ръ Михаилъ Ц. Миневъ, дългогодишенъ редовенъ преподавателъ при катедрата по анатомия на човѣка съ хистология и ембриология, освободенъ отъ длъжностъ по предѣлна възраст въ края на учебната 1939/40 г.

Покойниятъ е роденъ въ гр. Ловечъ на 13./25. ноемврий 1874 г. и произхожда отъ будно българско семейство. Срѣдното си образование завършва въ София презъ 1894 г., следъ което постѣпва въ Висшето училище въ София като студентъ по естествени науки. Следъ завършване на тригодишния курсъ учителствува въ мъжката гимназия въ Варна и издържа изпитъ за редовенъ гимназиаленъ учителъ.

Влѣчението му къмъ изучаване устройството на човѣшкия организъмъ и къмъ лѣкарската професия го накарва да напусне учителството и презъ 1902 г. той заминава за Франция и постѣпва въ медицинския факултетъ на университета въ Нанси. Презъ време на следването си покойниятъ се отличава съ голѣмо прилежание и интересъ къмъ наукитѣ си и постига заслужени успѣхи. Той издържа конкурситѣ за екстернатъ и интернатъ и въ продължение на три учебни години (отъ 1904 до 1907 г.) работи като Aide d'anatomie при дисекционнитѣ упражнения. Покрай дейността си въ дисекционнитѣ зали на Анатомическия институтъ започва и специални проучвания върху въпроси изъ областта на микроскопската анатомия на централната нервна система. Отъ сѣщата областъ е темата на неговата докторска дисертация върху „Пода на четвъртото стомахче на човѣка“ (*Le plancher du quatrième ventricule chez l'homme. Étude morphologique*), която получава наградата за теза на Медицинския факултетъ въ Нанси за 1907/08 г. и бива отпечатана въ видното списание *Le Névraхе*, vol. IX, fasc. 2, Louvain, 1907. Тази работа на Миневъ получава признание. Въ анатомията на Testut-Latarjet при описанието на стенитѣ на четвъртото стомахче се използватъ данни отъ неговия трудъ (*Tome II, fasc. 2, pp. 843 — 847*).

Следъ завършване на медицинското си образование Миневъ се завръща въ България и работи две години като младши ординаторъ въ Александровската болница (въ ушно-носно-гърленото отдѣление). Следъ това той се установява на частна практика въ гр. Чирпанъ, кждето съ прекъсвания поради участие въ войнитѣ остава до 1922 г. Презъ войната 1915—1918 г. бива награденъ съ орденъ за храбростъ. Презъ време на дейността си като лѣкаръ публикува нѣколко работи съ казуистиченъ или рефератенъ характеръ. Особенъ интересъ проявява къмъ въпроситѣ изъ областта на сѣдебната медицина и деонтологията, на които посвещава две публикации.

След 14 годишно занятие с лъкарска практика покойният се връща към любимата си още от студентски години анатомия; към края на 1922 г. бива назначен за редовен доцент при родния Медицински факултет и му бива възложено преподаването на топографската анатомия. Покрай преподавателската си дейност проф. Миневъ се занимава и с научни изследвания и публикува няколко работи върху въпроси из областта на топографската анатомия, а именно:

1. Топографическа анатомия на *lig. pterygomandibulare* и фиксиране техниката за анестезирането на *p. alveolaris inferior*. Годишн. медиц. факултетъ, IV, 1924/25 г.

2. Топографическа и хирургическа анатомия на *sinus sphenoidalis*. Годишн. медиц. факултетъ, IV, 1924/25 г.

3. Топографическа анатомия на *antrum mastoideum*. Годишн. медиц. факултетъ, V, 1925/26 г.

4. *La topographie anatomique de l'antre pétro-mastoidien*. Revue de l'otologie, 1928.

Съ особена настойчивост проф. Миневъ се занимава с топографската анатомия на слабинния каналъ (*canalis inguinalis*). Плодъ на тѣзи му специални проучвания сж две публикации:

1. Слабиненъ каналъ *canalis inguinalis* — и слабилни кили — *herniae inguinales*. 1928 г., 66 стр.

2. Медицинско-хирургическа анатомия на слабинно-коремната област. 1932 г., 100 стр.

Вториятъ трудъ е предназначенъ да служи като пособие на студентитъ и да ги подпомогне при изучаването на тази тѣй важна за лъкаря област. Проф. Миневъ проучва подробно и анатомията на сливицитъ и публикува презъ 1929 г. студията „Върху тонзиларния проблемъ“, 61 стр.

Презъ 1934 г. покойниятъ поема ръководството на Института по анатомия на Медицинския факултетъ и освенъ лекции по топографска анатомия чете още централна нервна система и вегетативна нервна система (като части отъ систематическата анатомия). Като уредникъ на института той остава до края на учебната 1939/40 г., когато по достигане на предѣлна възраст бива освободенъ отъ длъжностъ. Няколко години води и занятията по анатомия въ Държавната художествена академия.

Върѣки значително уголѣменитѣ тяжести на преподаването проф. Миневъ намира време да се отдаде и на специални проучвания върху въпроси изъ областта на анатомията на сърдцето и на вегетативната нервна система. Той публикува следнитѣ трудове:

1. Сърдечно-бѣлодробенъ-чревенъ парасимпатикусъ и вегетативна инервация на сърдцето, бѣлия дробъ и стомашно-чревната трѣба. Годишн. медиц. факултетъ, XIV, 1934/35 г.

2. Връзка между инервацията на окото и сърдцето. Очно-сърдеченъ рефлексъ. Годишн. медиц. факултетъ, XV, 1935/36 г.

Най-после като плодъ на дългогодишни изучавания върху анатомията и физиологията на сърдцето и върху клиниката на

сърдцевитѣ заболявания се явява презъ 1940 г. монографията му „Сърдце отъ анатоомо-клинично гледище“, 565 стр., издание на „Университетска библиотека“ (№ 215). Тази обемиста книга е най-важниятъ и завършенъ трудъ на покойния.

Презъ 1935 г. бива командированъ въ Загребъ, за да проучи сградата и уредбата на Анатомическия институтъ. По този случай той направи обстоенъ докладъ, отпечатанъ въ Годишн. медич. факултетъ, XV, 1935/36 г.

Презъ цѣлото време на службата си като редовенъ доцентъ по анатомия проф. Миневъ продължава да упражнява и частна практика като лѣкаръ — специализиъ по вътрешни и сърдечни болести. Той написва и множество рецензии и статии по медицински въпроси въ сп. „Лѣкаръ“ и въ „Медицинския вестникъ“.

Покрай дейността си като университетски преподавател и лѣкаръ покойниятъ намира време да вземе живо участие въ живота на организацията „Юнакъ“, на която е членъ отъ основаването ѝ. Години наредъ той заема поста членъ на централното управително тѣло на съюза и главенъ съюзенъ лѣкаръ; проявява се като уредникъ на юнашки събори и участвува много пжти като делегатъ въ конгреси на сродни организации отъ славянскитѣ страни. Той е деенъ членъ и на славянското дружество въ България.

Въ жизнения си пжтъ като лѣкаръ и университетски преподавател по анатомия проф. Миневъ показва забележителна енергия, твърдостъ и упоритостъ. Той се отличава съ строгостта си спрямо всѣко повърхностно и леко отнасяне къмъ медицинската наука и се старае да бжде изчерпателенъ въ познанията си и точенъ до педантностъ въ изразитѣ си. Макарь и да започва преподавателската си дейностъ по анатомия едва следъ 14 години, прекарани въ занятие съ лѣкарска практика, фактъ, който обяснява нѣкой негови особености като анатомъ, проф. Миневъ запазва голѣмата си обичъ къмъ своя предметъ и защитава винаги съ жаръ положението му въ плана на медицинското образование у насъ. Въ едно време на предпочитание на материално по-изгодната клиническа медицина и пренебрежение къмъ теоритическитѣ медицински дисциплини той има смѣлостта да поддържа съ твърдостъ и патосъ мнението, че основата на сериозната медицина е анатомията и че безъ солидни анатомически познания не може да се стане истински лѣкаръ. И съ голѣмо усърдие и увлѣчение той се постаравал да направи преподаването си интересно за младитѣ студенти. Съ това той спечелва обичта имъ, още повече че той се отнася къмъ тѣхъ съ свойствената си любезностъ и топлота. Въ отношенията си къмъ колеги, както и въ обществената си дейностъ се отличава съ прѣмия си и твърдъ характеръ.

Съ проф. Миневъ си отиде единъ отъ пионеритѣ на младия български медицински факултетъ.

Поклонъ предъ паметта му!

Проф. д-ръ Д. Кадановъ
Уредникъ на Института по анатомия

УНИВЕРСИТЕТСКИ ИЗДАНИЯ

„УНИВЕРСИТЕТСКА БИБЛИОТЕКА“

№

лева

1	История и система на Римското право т. I, отъ Паулъ Жирардъ (изчерпана)	
2	Междудържавно право, отъ Д-ръ М. Поповилиевъ (изчерпана).	
3	Дескриптивна геометрия, отъ проф. Шоурекъ (изчерпана).	
4	Форма и отношение, отъ проф. Д. Михалчевъ (изчерпана).	
5	История и система на Рим. право, отъ Жирардъ, т. II. (изчерпана)	
6	Иполитъ-Тенъ, отъ проф. Н. Алексиевъ (изчерпана).	
7	История и система на Рим. право, отъ Жирардъ III. т. (изчерпана)	
8	История на бълг. езикъ, отъ проф. Б. Цоневъ т. I. (изчерпана).	
9	Обща биология, отъ проф. М. Поповъ (изчерпана)	
10	Неорганична химия, отъ проф. Караоглановъ, ч. I. (изчерпана).	
11	Основи на неорганичната химия, отъ проф. Караоглановъ, ч. II. метали (изчерпана)	
12	Уводъ къмъ изчисление на кристалитъ, отъ проф. д-ръ Г. Бончевъ	80
	— Кирилъ и Методий, редица „помагала“, отъ проф. А. Т. Баланъ	50
13	Хистология на човѣка и на грѣбначнитѣ животни, отъ проф. М. Поповъ (изчерпана)	
14	Сравнителна анатомия на грѣбначнитѣ животни, отъ проф. М. Поповъ (изчерпана)	
15	Перкусия и аускултация, отъ д-ръ Х. Фирортъ, преводъ отъ д-ръ М. Баланъ и д-ръ Б. Клайнъ.	15
16	Отговоритѣ на Папа Николай I, отъ проф. Д. Дечевъ (изчерпана).	
17	Нова и най-нова история — Реформационна епоха, томъ I. отъ Г. Дерманчевъ	160
18	Съчинения на Г. С. Раковски, отъ проф. д-ръ М. Арнаудовъ	220
19	Обща хирургия, отъ проф. Д-ръ Пар. Стояновъ (изчерпана).	
20	Българско население въ Влашко и Молдова, отъ професоръ д-ръ Ст. Романски	370
21	Фармакология, отъ проф. Д-ръ Вл. Алексиевъ (изчерпана).	
22	Акушерско-гинеколог. пропедевтика, отъ проф. Д-ръ О. Полаво, превелъ Д-ръ М. Славчевъ (изчерпана)	
23	Г. С. Раковски, животъ — произведение — идеи, отъ проф. д-ръ М. Арнаудовъ	90
24	Секционна техника отъ д-ръ Голѣмановъ	20
25	Аналитична механика, ч. I, отъ проф. Ив. Ценовъ	20
26	Симптоматология на заболяванията на нервната система, отъ проф. Д-ръ Янишевски (изчерпана)	
27	Основи на общата психопатология, отъ проф. д-ръ Н. М. Поповъ (изч.)	4
28	Държавно право, отъ проф. К. Н. Соколовъ	40
29	Начала на неорганичната химия, отъ проф. д-ръ Ас. Златаровъ изчерп.	
30	Диференциално интегрално смѣтане, отъ К. Поповъ (изчерпана)	
31	Ръководство по аналитична химия, I ч., качественъ анализъ, отъ проф. З. Караоглановъ (изчерпана)	
33	Ръководство по аналитична химия, II частъ количественъ анализъ, отъ проф. З. Караоглановъ (изчерпана)	
34	Патологични процеси, отъ д-ръ С. Абрамовъ	390
35	Общо скотовѣдство, отъ проф. Ж. Гавчевъ	155
36	Физиологична химия, отъ проф. В. Завьяловъ (изчерпана)	

[illegible]

84	Българска граматика, дѣлъ I, часть I, отъ проф. д-ръ А. Теодоровъ-Бланъ	160
85	Обща минералогия, отъ проф. д-ръ Г. Бончевъ	155
86	За индивидуалнитѣ и колективни нужди, часть I, книга I, отъ д-ръ Ив. Байновъ	115
87	Хигиена на месото, отъ проф. д-ръ Гр. Диковъ	170
88	Анатомия и физиология на домашнитѣ бозайници, отъ П. Петковъ	180
89	Основи на наказателно-процесуалната наука, отъ д-ръ Н. Сарановъ	215
90	Опредѣлителъ на европейскитѣ птици, отъ д-ръ А. А. Силантьевъ, прев. отъ А. Желѣзкова-Паспалева	55
91	Алманахъ на Софийския, университетъ, 1888—1928 година	420
92	Основи на висшата геодезия, отъ проф. Йорд. Ковачевъ	200
93	Висша алгебра, томъ I, отъ проф. Н. Обрешковъ	225
94	Сравнителна физиология на животнитѣ, отъ проф. д-ръ Ст. Консуловъ	115
95	Нова и най-нова история, томъ III, отъ Г. Дерманчевъ	220
96	Начала на неорганическата химия, ч. I, отъ проф. Ас. Златаровъ (изчерпана)	
97	Начала на неорганичната химия, ч. II, отъ проф. д-ръ Ас. Златаровъ изчерп.	
98	Медицински и отровни растения, отъ проф. Н. Арнаудовъ	80
99	Анатомия на човѣка, часть III, отъ проф. И. Шапшалъ	210
100	Обяснение на листа Цариградъ отъ геоложката карта на България въ мѣрка 1:126,000. Ст. Бончевъ. Съ една карта	110
	Бѣлоградчикъ	15
	Бръгово	15
	Орѣхово	30
	„ Ломъ	30
101	Сравнителна анатомия на грѣбначнитѣ животни, отъ проф. д-ръ Т. Моравъ	250
102	Ветеринарна хигиена, часть I, отъ проф. Ст. Петровъ	225
103	Ръководство по ентомология, съ огледъ на вреднитѣ насекоми, отъ Д. Иоакимовъ	215
104	Основитѣ на царската власть и престолонаследието, отъ проф. д-ръ Л. Владикинъ	215
105	Обща биология, отъ проф. д-ръ Ст. Консуловъ	170
106	Психология на литературното творчество, отъ професоръ д-ръ М. Арнаудовъ (изчерпана)	
107	Форма и отношение, принося къмъ учението за познанието, второ преработено издание, отъ проф. Д. Михалчевъ	190
108	Курсъ по укрепяване порошката, отъ проф. Т. Димитровъ	240
109	Патогенни микроорганизми и имунитетъ, отъ проф. д-ръ Вл. Марковъ (изчерпана)	
110	Сборникъ отъ задачи и теореми по висша алгебра, отъ проф. д-ръ Н. Обрешковъ	220
111	Астрономическа география, отъ Йор. Д. Ковачевъ	125
112	Ръководство за опредѣляне на минералитѣ, Fuchs-Brauns, прев. отъ 7-то нѣмско издание Н. Николовъ и Ст. Димитровъ	70
113	Технологично изследване на каменни въглища, коксъ, димеятъ и глина, отъ проф. Ив. Трифоновъ	60
114	Лекции по земеделска ботаника, отъ проф. Н. А. Стояновъ (изчерп.)	
115	Чияовническо право, томъ I, отъ Петко Стайновъ, ч. хов. доп.	185
116	Въведение въ Светото писание на Вехтия заветъ, отъ професоръ Ив. Марковски	140
117	Извънкланиченъ месопрегледъ, отъ проф. Гр. Диковъ	195
118	Частна зоотехния, отъ проф. П. Бичевъ	135
119	Теория на статистиката, отъ проф. Г. Т. Данаиловъ	200
120	История на християнската църква, ч. I и II отъ М. Е. Понсовъ	190
121	Педагогическа психология, отъ проф. д-ръ Мих. Герасковъ (изчерпана)	
122	Еклога, отъ Н. П. Благоевъ	90
123	Наука за хранене на домашнитѣ животни, отъ Ст. Петровъ	190

124	Хигиена, ч. I, отъ проф. д-ръ Т. Петровъ, изчерпана	
125	Сравнителна анатомия на гръбначнитъ животни, 2-ро преработено издание отъ проф. Методи Поповъ	160
126	Основи на наказателно-процесуалната наука, томъ II, отъ д-ръ Н. Сарановъ	175
127	Флора на България, отъ проф. Н. Стояновъ и Б. Стефановъ	410
128	Курсъ по биохимия, отдѣлъ броматология, отъ д-ръ Ас. Златаровъ	195
129	Основи на гинекологията, ч. II, проф. Д-ръ Д. Стаматовъ (изчерпана)	
130	Органична химична технология, ч. I, мѣстни индустрии, отъ проф. Г. Н. Колушки	140
131	Международно частно право отъ проф. Д-ръ Ст. Даневъ (изчерпана)	
132	Курсъ по горска таксация, отъ проф. Т. Иванчевъ	190
133	Курсъ по гражданско право, облигационно право, обща частъ, т. III, отъ проф. Л. Диковъ (изчерпана)	
134	История на българския езикъ, томъ II, отъ проф. Б. Цоневъ, посмъртно издание	250
135	Уводъ въ векторното смѣтане съ приложения и задачи, отъ проф. Г. Ив. Маневъ	185
136	Основи на гинекологията ч. III, болести на влагалището и вулвата отъ проф. Д-ръ Д. Стаматовъ (изчерпана)	
137	Болести на културнитъ растения, отъ проф. д-ръ Д. Атанасовъ съ 221 фигури въ текста (изчерп.)	
138	Обща биология, отъ проф. Д-ръ М. Поповъ, 2-ро прераб. изд. (езчер.)	
139	Чинovníческо право, томъ II, отъ Петко Стайновъ	110
140	Краткъ курсъ по зоология, отъ проф. д-ръ Ст. Консуловъ	200
141	Полска граматика, отъ проф. Боявъ Пеневъ, посмъртно издание	120
142	Животновъдство, отъ проф. Г. С. Хлѣбаровъ	230
143	Лекции и практика по земеделска химия, отъ проф. Мих. Д. Хадживъ	235
144	Дендрология, отъ проф. Б. Стефановъ	210
145	Литературна история на възраждането въ Италия, отъ проф. Ив. Д. Шишмановъ, посмъртно издание	190
146	Кирялъ и Методи—II, редица „Помагала“ бр. 3, отъ проф. А. Тодоровъ—Бланъ	125
147	Метеорология, отъ проф. Р. Райновъ	190
148	Междудържавно право, отъ проф. Г. П. Геневъ (изчерпана)	
149	Частна зоотехния, отъ проф. П. Бичевъ	155
150	Основи на аналитичната геометрия отъ проф. Д. Ст. Табаковъ	320
151	Органическа химия, ч. I, отъ проф. П. Н. Райковъ	370
152	Византийски текстове, подбралъ и наредилъ П. Мутавчиевъ	100
153	Лесоохрана, отъ проф. инж. Т. Димитровъ	240
154	Основи на дидактиката отъ проф. Д-ръ М. Герасовъ (изчерпана)	
155	Обща сравнителна ембриология, отъ проф. д-ръ Теод. Морозъ	160
156	Курсъ по общо държавно право, ч. I, проф. Д-ръ Л. Владикинъ (изчерпана)	
157	Органична химична технология, ч. II, Въгледовни индустрии, отъ проф. Г. Н. Колушки	260
158	Ржководство по хигиена на млѣкото, отъ проф. Гр. Диковъ	175
159	Основи на гинекологията, гинекологична симптоматология, II доп. издание отъ проф. Д-ръ Д. Стаматовъ (изчерпана)	
160	Почвознание, отъ проф. Ив. Т. Странски	200
161	Лазарство, отъ проф. Н. Недѣлчевъ	140
162	Елементарна хидравлика, отъ част. доц. инж. Б. Ангеловъ	145
163	Висша алгебра, т. II, отъ проф. Н. Обрешковъ	205
164	Александрийска поезия, отъ проф. д-ръ В. Бешевлиевъ	105
165	Старобългарски разкази, отъ проф. Йорд. Ивановъ	115
166	Сравнително и бълг. конст. право, ч. I, отъ проф. Ст. Г. Баламезовъ (изчерпана)	
167	История на философията, т. IV, отъ проф. д-ръ Ив. А. Георговъ	140
168	Сравнително индоевропейско езикознание, отъ проф. д-ръ Ст. Младеновъ	195

№	лева
169	Лекции и практика по земеделска химия, ч. I, отъ проф. М. Д. Хаджиевъ 215
170	Кратък курсъ по металургия, отъ проф. Ив. Трифоновъ 100
171	Фармакология, отъ проф. П. А. Поповъ 225
172	Генетика, отъ проф. М. Христовъ 155
173	Болести на ухото, носа и гърлото, отъ проф. д-ръ С. Бѣлиновъ (изч.)
174	Организация на демократ. държава, отъ проф. Л. Владикинъ (изчерпана)
175	Специална минералогия отъ проф. Г. Бончевъ 155
176	Въведение въ Св. Писание на Вехтия Заветъ, ч. II, отъ проф. Ив. С. Марковски 130
177	Сравнително и бѣлг. конст. право, ч. II, отъ проф. Л. Владикинъ (изчерпана)
178	История на Русия отъ IX до XVIII в., отъ проф. В. Я. Мякотинъ 120
179	Учебникъ по диференц. и интегр. смѣтане, II издание, отъ проф. д-ръ К. Поповъ (изчерпана)
180	Солунъ въ българската духовна култура, отъ проф. Ив. Свѣгаровъ 135
181	Рѣководство по практическа хигиена, 2-ро издание, отъ проф. д-ръ Т. Петровъ 180
182	Курсъ по българско гражданско право, т. II. Семейно право отъ проф. Д-ръ Любенъ Диковъ (изчерпана)
183	История на български езикъ, т. III, отъ проф. Б. Цоневъ, посмъртно издание 210
184	Рѣководство по аналитична химия, ч. I. II изд., отъ проф. З. Караоглановъ 190
185	Курсъ по лесоустройство, отъ проф. Темелко Иванчевъ 220
186	Горска технология, отъ проф. В. Стояновъ 180
187	Обща психология, отъ проф. Д-ръ С. Казанджиевъ изчерпана
188	Петрография, отъ проф. д-ръ Г. Бончевъ 190
189	Теоретична физика, ч. I. Учение за материята, отъ професоръ Г. Ив. Цаневъ 230
190	Прагматизъмъ, отъ проф. Ив. В. Саржилиевъ 90
191	Историческа граматика на грѣцки езикъ, отъ професоръ д-ръ В. Бешевлиевъ 160
192	Учебникъ по обща теория на правото, т. II, ч. I, отъ проф. В. Ганевъ (изч.)
193	Курсъ по българско гражданско право, Облигационо право, обща частъ, т. III, 2-ро издание, отъ проф. д-ръ Л. Диковъ изчерпана
194	Сравнително и българско конституционно право, ч. I, 2-ро преработено издание, отъ проф. Ст. Баламезовъ изчерпана
195	Акушерство отъ проф. Д-ръ Д. Стаматовъ (изчерпана)
196	Рибознание и болести по рибитѣ, отъ д-ръ М. Йордановъ 165
197	Ампелография, съ една карта, отъ проф. Н. Недѣлчевъ 110
198	Учебникъ по микроскопска анатомия на домашнитѣ животни, отъ проф. д-ръ М. Московъ 210
199	Дидактика и методика на обучението по бѣлг. езикъ въ основнитѣ и сръдни училища, отъ проф. д-ръ П. Цоневъ 210
200	Дескриптивна геометрия, ч. I. Проективна геометрия, отъ проф. Д. Табаковъ 240
201	История на Софийския университетъ „Св. Клим. Охридски“, отъ проф. М. Арнаудовъ 270
	Кратка история на Софийския университетъ 35
202	Общо учение за държавата отъ проф. Д-ръ Л. Владикинъ (изчерпана)
203	История на българския езикъ, т. I, изд. 2-ро, отъ проф. Б. Цоневъ 175
204	Горска патология, отъ проф. д-ръ Д. Атанасовъ 155
205	Готска граматика, отъ проф. д-ръ К. Гѣлжбовъ 115
206	Земеделска икономика, отъ проф. Я. С. Молловъ 225
207	Алманахъ на Софийския университетъ Св. Климентъ Охридски, II изд., за 50-годишнината на университета, 1888—1939 год. 350
	Юбилейни тържества по случай 50-годишнината на университета 1888—1938 200

№	лева
208	Междудържавно право, ч. II, отъ проф. Г. П. Геновъ 210
209	Ембриология на домашнитѣ животни и на човѣка, отъ Д-ръ А. Петковъ 195
210.	Учебникъ по ветеринарно обдукационно учение, отъ проф. Д-ръ К. Ивановъ 105
211.	Основи на гинекологията, ч. I, II изд., отъ проф. д-ръ Д. Стаматовъ (изч.)
212	Православно-християнско учение за нравствеността (Нравствено богословие), отъ проф. Г. Ст. Пашевъ 205
213	Отговоритѣ на папа Николай I по допитванията на българитѣ, отъ проф. Д. Дечевъ 60
214	Дескриптивна геометрия, ч. II. Проекционни методи, отъ проф. Д. Табаковъ 250
215	Сърдце отъ анатомио-клиническо гледище, отъ Д-ръ М. Ц. Миневъ 205
216	Млѣкарство, отъ проф. Ас. Кантарджиевъ 125
271	Практическо ръководство по физиология, отъ Д-ръ Т. Гоцевъ 105
218	Палеонтоложки опредѣлителъ по В. Ю. Черкесовъ, отъ П. Бакаловъ и В. Цанковъ 135
219	Психология на възприятието, II изд. отъ проф. Д-ръ Казавджиевъ 75
	Международни актове и договори засѣгащи България, отъ проф. Г. П. Геновъ 150
220	Обработване на почвата, отъ проф. Ив. Т. Странски 140
221	Земеделска таксация и земед. смѣтководство, отъ проф. Я. С. Молловъ 100
222	Оценка на горитѣ съ горска статика, отъ проф. Темелко Иванчевъ 210
223	Сферична астрономия, отъ проф. Д-ръ Никола Боневъ 285
224	Уводъ въ теоритичната физика, ч. II. учение за етера, отъ проф. Г. Ив. Маневъ 300
225	Основи на гинекологията, ч. II. Второ преработено и допълнено издание, отъ проф. Д-ръ Д. Стаматовъ (изчерпана)
226	Лѣкуване на Бѣлодробната туберкулоза чрезъ изкуственъ пневмотораксъ, отъ Д-ръ Р. Русевъ 30
227	Курсъ по Римско право, томъ I, отъ проф. И. А. Базановъ 230
228	Курсъ по Римско право, томъ II, отъ проф. И. А. Базановъ 120
229	Основни насоки въ историческото развитие на Европа, отъ проф. П. Бицилли 125
230	Неорганична химия, отъ проф. Д-ръ Д. Баларевъ 185
231	Общо учение за държавата, отъ проф. Д-ръ Л. Владикинъ трето издание (изчерпана)
232	Новото училище (Идеалъ и възможности), отъ проф. д-ръ П. Цоневъ, II издание 70
233	Курсъ по българското гражданско право, томъ II (Семейно право), отъ проф. Д-ръ Люб. Диковъ, II издание (изчерпана)
234	Военно-административно право, отъ проф. Петко Стайновъ 75
235	Организация на демократичната държава, отъ проф. Д-ръ Л. Владикинъ, второ преработено издание (изчерпана)
236	Сборникъ отъ задачи по проективна и дескриптивна геометрия, отъ проф. Д. Табаковъ 250
237	Основи на акушерството, II преработено издание, отъ проф. Д-ръ Д. Стаматовъ (изч.)
238	Полска книжовна речъ, отъ проф. Столян Романски 300
239	Междудържавно право, II изд. отъ проф. Г. П. Геновъ 230
240	Обща психология, II изд., отъ проф. д-ръ Сп. Казавджиевъ 180
241	Ческа книжовна речъ въ образци, отъ проф. Ст. Романски 300
242	Краткъ учебникъ по паразитология, отъ проф. Д-ръ Методий Поповъ 70
243	Кооперацията въ земеделското стопанство, отъ проф. Янаки Млловъ 60
244	Уводъ въ модернитѣ теории на интегрирането, отъ проф. Д-ръ Кирялъ Поповъ 45
245	Краткъ курсъ по аналитична химия, отъ проф. З. Караоглановъ 135
246	Основи на гинекологията. Часть III. Болести на влагалището и вулвата, отъ проф. Д-ръ Д. Стаматовъ 35

247	Русия, великитѣ сили и българския въпросъ следъ избора на князь Фердинанда (1888-1896). отъ Д-ръ Ив. Панайотовъ	135
248	Основенъ курсъ по демография, отъ проф. Д. Мишайковъ	130
249	Лесоползуване, отъ проф. инж. В. Стояновъ	210
250	Машинознание за индустриална химия, отъ проф. Б. Илиевъ	165
251	Обща биология, отъ проф. Д-ръ М. Поповъ. Трето преработено издание	185
252	Зоология Анатолия и систематика на безгръбначнитѣ животни отъ проф. Д-ръ Ст. Консуловъ	285
253	Въведение въ анатомията на дървото, отъ проф. Б. Стефановъ	140
254	Конституционно право, часть първа. Трето преработено издание отъ проф. Ст. Баламезовъ	155
255	Международно частно право, отъ проф. Г. П. Геновъ	245
256	Пъсенята за Роланда, отъ проф. Т. Томовъ	315
257	Учебникъ по органична химия, отъ проф. Д-ръ Д. Ивановъ	475
258	Болеститѣ на ухото, носа и гърлото. Второ допълнено издание. отъ проф. Д-ръ С. Бѣлиновъ	175
259	Старогръзка христоматия, отъ проф. Д-ръ В. Белевливъ	260
260	Организация на демократичната държава. Трето допълнено издание, отъ Д-ръ Л. Владикинъ	315
261	Основи на гинекологията, отъ проф. Д-ръ Д. Стаматовъ	70
262	Пособие по християнска апологетика, отъ проф. архимандритъ Д-ръ Евтимий	90
263	Библиография на Софийския Университетъ „Св. Климентъ Охридски“ 1904—1942 отъ Асенъ Ст. Ковачевъ	190
264	Сборникъ по диференциално смѣтане, отъ Д-ръ Г. Брадиствилъ	190
265	Ръководство по аналитична химия. Втора часть — Количественъ анализ. Второ издание, отъ проф. З. Караоглановъ	325
266	Курсъ по българско гражданско право, томъ III. Облигационно право, обща часть. III издание отъ проф. Д-ръ Л. Диковъ	320
267		
268	Руска книжовна речъ въ образци отъ проф. М. Попруженко и проф. Ст. Романски	370
269	Учебникъ по геология, часть I обща геология, отъ проф. Д-ръ Ст. Бончевъ	325
270	Дидактика или теория и практика на обучението, отъ проф. Д-ръ П. Цоневъ	320
271	Историческа граматика на гръцкия езикъ, отъ проф. д-ръ В. Бешевлиевъ	195
272	Общо учение за държавата, IV преработено издание, отъ проф. Д-ръ Л. Владикинъ	375
273	История на политическата икономия, часть I и II, отъ проф. д-ръ Ив. Кинкелъ (подъ печатъ)	
274	Данъчно право, отъ проф. Петко Стояновъ	280
275	Уводъ въ теоретическата политическа икономия, отъ проф. С. С. Демостеновъ	205
276	Уводъ въ общото езикознание, отъ Ст. Младеновъ (подъ печатъ)	
277	Кратка история на православнитѣ църкви, отъ проф. Ив. Свѣгаровъ (подъ печатъ)	
278	Кратко ръководство по предистория, часть I, отъ Рафаилъ Поповъ (подъ печатъ)	